

Α.Π. 293/ 11.12.2025

Καταθέτουμε κατά τη διάρκεια της
βωεδείας από τον πατέρα

Προς την αρμόδια Εξεταστική Επιτροπή
Της Βουλής των Ελλήνων

υ. Γ. Ζυλαίρη

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Γεώργιου Ξυλούρη του Βασιλείου, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης,
Ασήμι Δήμου Γορτύνας.

* * *

1.- Εισαγωγή.

Έχω κληθεί με την υπ' αριθμ. **90/4-12-2025** κλήση και σύμφωνα με τα αρ. 144 επ. του κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων και του αρ. 213 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ως μάρτυρας ενώπιον της αρμόδιας Εξεταστικής Επιτροπής «Για τη διερεύνηση όλων των ζητημάτων που έχουν ανακύψει σχετικά με τη λειτουργία του Οργανισμού πληρωμών και ελέγχου κοινοτικών ενισχύσεων προσανατολισμού και εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) με γνώμονα την ανάδειξη τυχών ευθυνών και την αποκατάσταση της αξιοπιστίας του συστήματος πληρωμής των αγροτικών ενισχύσεων, ώστε να αποτελεί έναν αξιόπιστο, αποτελεσματικό και δίκαιο μηχανισμό για όλους τους παραγωγούς της χώρας».

Εξάλλου, από τον συνδυασμό των αρ. 145 παρ. 1 και 2 και 147 του Κανονισμού της Βουλής προκύπτει ότι η βουλή κατά την παρούσα διαδικασία «έχει όλες τις αρμοδιότητες των ανακριτικών αρχών καθώς και του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών», ενώ οι εξουσίες αυτές ασκούνται «σύμφωνα με τους όρους και τις διατυπώσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας».

3. Νομικό πλαίσιο.

Άρθρο 6 παρ. 1 εδάφ. α' ΕΣΔΑ: «Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα η υπόθεσή του να δικαστεί δίκαια, δημόσια και εντός λογικής προθεσμίας από ανεξάρτητο και αμερόληπτο δικαστήριο...».

Άρθρο 6 παρ. 2 ΕΣΔΑ: «Κάθε πρόσωπο που κατηγορείται για αδίκημα τεκμαίρεται ότι είναι αθώο έως τη νόμιμη απόδειξη της ενοχής του».

Άρθρο 14 παρ. 3 περ. ζ' ΔΣΑΠ (Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα): «Κάθε πρόσωπο που κατηγορείται για ποινικό αδίκημα απολαύει, σε πλήρη ισότητα τις ακόλουθες τουλάχιστον εγγυήσεις: α) ..., β) ..., γ), δ), ε), ζ) να μην εξαναγκάζεται να καταθέσει εναντίον του εαυτού του ή να ομολογήσει την ενοχή του.

Άρθρο 223 παρ. 4 ΚΠΔ: «4. Ο μάρτυρας δεν είναι υποχρεωμένος να καταθέσει περιστατικά από τα οποία θα μπορούσε να προκύψει η ενοχή του για αξιόποινη πράξη».

Άρθρο 244 παρ. 3 ΚΠΔ: «Προηγούμενη έγγραφη εξέταση του υπόπτου που έγινε με όρκο ή χωρίς τη δυνατότητα άσκησης των δικαιωμάτων της παρ. 1 εδ. β' απαγορεύεται να αποτελέσει μέρος της δικογραφίας. Τυχόν παραμονή της στη δικογραφία συνιστά προσβολή του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη».

Άρθρο 100 ΚΠΔ: «1. Ο ύποπτος ή ο κατηγορούμενος έχουν δικαίωμα σιωπής και μη αυτοενοχοποίησης. 3. Η άσκηση του δικαιώματος σιωπής και μη αυτοενοχοποίησης δεν μπορεί να αξιοποιηθεί σε βάρος των υπόπτων και των κατηγορουμένων».

Από τις παραπάνω αυξημένης τυπικής ισχύος αλλά και εθνικές διατάξεις προκύπτει ότι το δικαίωμα σιωπής και μη αυτοενοχοποίησης του υπόπτου ή του κατηγορουμένου, το οποίο αποτελεί ειδικότερη έκφραση του δικαιώματος για δίκαιη δίκη, που του εξασφαλίζει το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ και 14 παρ. 3 περ. ζ' του ΔΣΑΠ και συνδέεται με το δικαίωμά του

από το άρθρο 223 παρ. 4 ΚΠΔ, να αρνηθεί την κατάθεση περιστατικών από τα οποία θα μπορούσε να προκύψει η ενοχή του για αξιόποινη πράξη, προβλέπεται πλέον ρητά από το άρθρο 104 παρ. 1 του νέου ΚΠΔ, ενώ στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου αναφέρεται ότι η άσκηση του δικαιώματος αυτού δεν μπορεί να αξιοποιηθεί σε βάρος του, η δε παραβίαση της απαγόρευσης αυτής επισύρει, σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση του νέου ΚΠΔ (ν. 4620/2019), την απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας, λόγω προσβολής του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη.

Επίσης το άρθρ. 244 παρ. 3 ΚΠΔ ορίζει ότι «η προηγούμενη έγγραφη εξέταση του υπόπτου που έγινε με όρκο απαγορεύεται να αποτελέσει μέρος της δικογραφίας. Τυχόν παραμονή της στη δικογραφία συνιστά προσβολή του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη». Μάλιστα με την ΟΛΑΠ 1/2004 το ανωτέρω δικαίωμα επεκτάθηκε και σε μαρτυρικές καταθέσεις που δόθηκαν ενώπιον οποιασδήποτε Αρχής, η οποία έχει οιοδήποτε ποινικό χαρακτήρα.

Προς την ίδια κατεύθυνση έχει παγιωθεί από πολύ παλιά η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (βλ. την πιλοτική απόφαση *Funke κ. Γαλλίας* της 25.02.1993, καθώς και *Murray κ. Ηνωμένου Βασιλείου* της 08.02.1996, και ιδίως τις *J.B. κ. Ελβετίας* της 03.05.2001, *Becles κ. Ηνωμένου Βασιλείου* της 08.10.2002, *Kansal κ. Ηνωμένου Βασιλείου* της 27.04.2004. βλ. ακόμη *Allan κ. Ηνωμένου Βασιλείου* της 05.11.2002, *Weh κ. Αυστρίας* της 08.04.2004).

4. Συμπέρασμα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η μαρτυρική μου κατάθεση ενώπιον της Επιτροπής Υμών θα οδηγήσει με βεβαιότητα σε παραβίαση του κατ' άρθρο 6 της ΕΣΔΑ και 14 παρ. 3 περ. ζ' ΔΣΑΠ δικαιώματός μου σιωπής και μη αυτοενοχοποίησης σύμφωνα με την προπαρατιθέμενη νομολογία

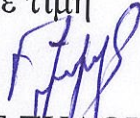
του ΕΔΔΑ, αφού, θα αποτελέσει εν συνόλω αντικείμενο δημόσιας προβολής και καταγραφής, γεγονός που εκ των πραγμάτων θα αναιρέσει το δικαίωμα που ορίζει το άρθρο 244 παρ. 3 ΚΠΔ. Θα καταστεί δε, πρακτικά αδύνατη η μη αξιοποίηση και πρόσβαση των αρμόδιων εισαγγελικών και δικαστικών αρχών στη μαρτυρική κατάθεση που θα παράσχω ενώπιον Σας και αφορά την ίδια υπόθεση, προϊόν του ίδιου διαβιβαστικού εγγράφου της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, χωρίς μάλιστα να έχω εγώ οποιαδήποτε πρόσβαση στο υλικό της σχηματιζόμενης από την τελευταία δικογραφίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δηλώνω ότι θα παραστώ κατά τη σχετική διαδικασία, κάνοντας, όμως, χρήση των ανωτέρω ρητά προβλεπόμενων δικαιωμάτων μου.

Αθήνα, 11.12.2025

Με τιμή



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΥΛΟΥΡΗΣ