

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΓΩΓΗ

(Διαδικασία περιουσιακών διαφορών αρ. 614 επ. ΚΠολΔ)

Μαρίας Καρρά, χήρας Γεωργίου Τράγκα, κατοίκου Μονακό και προσωρινά διαμένουσας στην Κηφισιά Αττικής, οδός (...), με ΑΦΜ: (...)

ΚΑΤΑ

1. Της εταιρίας με την επωνυμία **«ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»**, που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Αγράφων και Πάτμου, αρ. 5, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ιδιοκτήτριας, φορέα και εκδότριας της εφημερίδας πανελληνίας κυκλοφορίας **«ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ»** ως και της διαδικτυακής ενημερωτικής ιστοσελίδας **«protothema.gr»**
2. Του **Διονύση Θανάσουλα**, δημοσιογράφου, κατοίκου ως εκ της εργασίας του Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αγράφων και Πάτμου, αρ. 5

[α]

Είμαι μέλος της ΕΣΗΕΑ από το έτος 2001. Το έτος 2003 παντρεύτηκα, με νόμιμο θρησκευτικό γάμο, τον γνωστό δημοσιογράφο Γεώργιο Τράγκα, ο δε γάμος μας διήρκησε έκτοτε μέχρι και την 14-12-2021, οπότε και ο σύζυγός μου αιφνιδίως απεβίωσε, πληγείς από τη νόσο του κορωνοϊού (covid-19), βυθίζοντας τόσο εμένα, όσο και τον ευρύτερο κύκλο του σε βαθύτατο πένθος.

[β]

Η α' εναγόμενη, ιδιοκτήτρια της εφημερίδας πανελλαδικής κυκλοφορίας **«ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ»**, ως και της διαδικτυακής ενημερωτικής ιστοσελίδας **«protothema.gr»** λίγο καιρό μετά το θάνατο του συζύγου μου, επιδόθηκε, κατά τρόπο συστηματικό και

επιδεικνύοντας χαρακτηριστική εμμονή, σε σειρά δημοσιευμάτων, στα οποία μεταξύ άλλων αναφέρονται δήθεν πληροφορίες και δήθεν στοιχεία σχετικά με την περιουσία του εκλιπόντος συζύγου μου Γεωργίου Τράγκα και το πρόσωπό μου ως κληρονόμου του προσάπτοντας μάλιστα κατηγορίες ανυπόστατες και έωλες και χωρίς κανένα απολύτως αποδεικτικό στοιχείο, οι οποίες ενέχουν τεράστια ηθική και ποινική απαξία και για τις οποίες ρητώς επιφυλάσσομαι. Ο β' εναγόμενος, κατ' επάγγελμα και κατά σύστημα ουκοφάνης και συμμετοχος σε μια πρωτοφανή επίθεση εναντίον μου με σκοπούς παντελώς άνομους, είναι δημοσιογράφος που αρθρογραφεί στην εφημερίδα πανελλαδικής κυκλοφορίας «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ», ο οποίος τον τελευταίο καιρό έχει επιδοθεί σε μια ενοχρηστρωμένη επίθεση εναντίον μου με σκοπό την κατασυκοφάντησή μου, ρητώς δε επιφυλάσσομαι εναντίον του για το σύνολο των μέχρι σήμερα ενεργειών του σε βάρος μου.

Αίφνης μετά τον θάνατο του αιμνήστου και πολυαγαπημένου συζύγου μου ήλθε από τους εναγόμενους στην δημοσιότητα το ζήτημα της κληρονομιάς του και έκτοτε έχω καταστεί έρμαιο των κιτρινιστικών διαθέσεων του τύπου και των μίντια, καθώς δέχομαι μια ανηλεή και άνευ λόγου και ουδενός ερείσματος επίθεση, την ίδια ώρα και στιγμή που πασχίζω να ανταπεξέλθω στο βαρύτατο πένθος της απώλειας του πολυαγαπημένου μου συζύγου.

Να επισημανθεί ιδιαίτερα ότι η ενασχόληση του συνόλου του τύπου (έντυπου, ηλεκτρονικού, διαδικτύου) υπήρξε άμεση απόρροια και αποτέλεσμα των δημοσιευμάτων των εναγομένων, τα οποία και αναπαράγονταν.

~~Ουδέποτε ήθελα να είμαι στο κέντρο της προσοχής των μέσων μαζικής ενημέρωσης, αλλά η κατάσταση που βρέθηκα να είμαι σε αυτήν, με έκανε να αισθάνομαι ότι είχα γίνει αντικείμενο της δημοσιογραφίας και της κριτικής της. Η δημοσιογραφία είναι μια επάγγελμα που έχει την υποχρέωση να ενημερώνει το κοινό για τα γεγονότα που συμβαίνουν στον κόσμο. Η δημοσιογραφία είναι μια επάγγελμα που έχει την υποχρέωση να ενημερώνει το κοινό για τα γεγονότα που συμβαίνουν στον κόσμο. Η δημοσιογραφία είναι μια επάγγελμα που έχει την υποχρέωση να ενημερώνει το κοινό για τα γεγονότα που συμβαίνουν στον κόσμο.~~

ΟΙ ΕΠΙΔΙΚΟΙ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΨΕΥΔΕΙΣ & ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΔΙΑΔΟΣΕΙΣ

Μέσα στον κυκεώνα συνεχών δημοσιευμάτων των εναγομένων, μετά μεγίστης εκπλήξεως, διαπίστωσα ότι στο φύλλο 892, της εφημερίδας «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» με ημερομηνία 27 Μαρτίου 2022 και με τον τίτλο στο πρωτοσέλιδο «*Η διαθήκη αποκάλυψε άγνωστα ακίνητα, καταθέσεις και θυρίδες*» που συνέταξε και υπογράφει ο δεύτερος εναγόμενος και δημοσιεύθηκε στο έντυπο πανελλαδικής εμβέλειας «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» και συνεχίζει έκτοτε να είναι αναρτημένο και στην ηλεκτρονική μορφή της εφημερίδας, που εκμεταλλεύεται η πρώτη εναγόμενη, ενώ έχει αναπαραχθεί και από πλειάδα άλλων ιστοτόπων στο διαδίκτυο, με αφορμή το ζήτημα της δήθεν παρουσίας του συζύγου μου, εκτός των ανακριβειών ως προς το είδος και την έκταση αυτής, διέδωσε πλήθος εν γνώσει του ψευδέστατων ισχυρισμών, οι οποίοι είχαν βαθιά προσβλητικό χαρακτήρα για την τιμή και την αξιοπρέπεια μου.

Στο εν λόγω άρθρο αναφέρονται εντελώς ψευδή και βαρύτατα συκοφαντικά γεγονότα σε βάρος μου, που στόχο έχουν να βλάψουν τη προσωπικότητά μου, ενώ επιπλέον, στο ίδιο άρθρο και με την αναφορά «ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ» παρατίθεται σε φωτογραφία αντίγραφο της ιδιόχειρης διαθήκης του αποβιώσαντος συζύγου μου, για την οποία, όπως αναφέρεται στο δημοσίευμα, έχει κατατεθεί σε συμβολαιογράφο στο Μονακό σε προγενέστερο χρόνο και της οποίας, άγνωστο πως, αντίγραφο φέρεται να έλαβαν στην κατοχή τους οι εναγόμενοι.

Κάνοντας μια παρένθεση στο σημείο αυτό, δέον επισημανθεί ότι για την πράξη αυτή και την διερεύνηση των συνθηκών υπό τις οποίες οι εναγόμενοι έλαβαν στην κατοχή τους το ως άνω έγγραφο (γεγονός που δεν αφορά την παρούσα αγωγή), αλλά επιπλέον και για το συκοφαντικό της προσωπικότητάς μου επίδικο δημοσίευμα, που αποτελεί αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής μου, έχω ήδη προσφύγει κατά των εναγομένων στην ποινική Δικαιοσύνη υποβάλλοντας την υπ' αριθμ. ΑΒΜ : Ε22-2156 έγκλησή μου, η οποία εκκρεμεί.

Δια του ανωτέρω δημοσιεύματος, της 27-3-2022 (φύλλο 892) εμφανίζομαι ως (δήθεν) έχουσα «*κομβικό ρόλο στην εξέλιξη της υπόθεσης*», ότι ήμουν η μόνη «*που γνώριζε την ύπαρξη της διαθήκης*», ενώ ο συντάκτης του δημοσιεύματος και β'

εναγόμενος καταλείπει σαφείς υπόνοιες για το πρόσωπό μου, αναφέροντας, με τρόπο σαφέστατα προσβλητικό, ότι εγώ ενήργησα δήθεν δολίως προς βλάβη των λοιπών κληρονόμων.

Συνεχίζοντας με αμείωτο ρυθμό την συκοφαντική και προσβλητική για το πρόσωπό μου συμπεριφορά (και εξυπηρετώντας, επαναλαμβάνω, άλλους σκοπούς και όχι αιτούς της ρνηρέωσης του κοινού) και στο επόμενο φύλλο με αριθμό 893, της ίδιας εφημερίδας, με ημερομηνία 3 Απριλίου 2022 του ίδιου συντάκτη, ήδη β' εναγόμενου και κατ' απόλυτη πλέον στοχοποίηση, αλλά και εκβίασή μου, διαλαμβάνονται ομοίως, στο σύνολό τους, ψευδείς και συκοφαντικοί για το πρόσωπό μου ισχυρισμοί.

Ειδικότερα, εμφανίζομαι δολίως και ψευδώς μεταξύ άλλων:

- ότι, δήθεν ήξερα από την πρώτη στιγμή ότι υπάρχει διαθήκη και το απέκρυπτα, γεγονός ανακριβές
- ότι εγώ έχω μπει στο στόχαστρο της αρχής καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, γεγονός ανακριβές
- ότι η στάση μου από την αρχή της υπόθεσης διακρίνεται από «ψέμματα» (ποια άραγε;),
- ότι εγώ δεν προέβην σε εξόφληση υπολοίπου τιμήματος με αποτέλεσμα την απώλεια περιουσιακού στοιχείου, ενώ όταν ενημερώθηκα έκανα ασφαλιστικά μέτρα τα οποία τα έχασα, γεγονός ανακριβές,

-ότι εγώ είμαι (δήθεν) άφαντη και ότι ενήργησα (δήθεν) σε βάρος των δύο άλλων κληρονόμων (με ποιον τρόπο άραγε;), τηρώντας μάλιστα στάση «έπαρσης», ότι αποκρύπτω πράγματα, ότι δεν έχω πληρώσει τον δικηγόρο μου, ενώ επιπλέον σε σχέση με το πρόσωπό μου διατυπώθηκαν και οι συκοφαντικές αναφορές: *χήρα τα ήθελε όλα», «κάποιοι άνθρωποι που ευεργετούνται δεν ικανοποιούνται τελικά όσα και αν τους έχουν αφήσει, τα θέλουν όλα επιβεβαιώνοντας στο έπακρο το ότι ο πλούτος είναι τελικά η δίνη που ρουφάει τους άπληστους», καταλείποντας βαρύτατη μομφή προς το πρόσωπό μου και προσβάλλοντας με το χειρότερο τρόπο τόσο εμένα, όσο και τη μνήμη του συζύγου μου. Έτι δε περαιτέρω σε αμφοτέρω τα δημοσιεύματα μεταφέρονται μεταξύ άλλων και διάφορες ανακριβείς πληροφορίες, που ανάγονται στο αυστηρό απόρρητο της σχέσης εντολέα και πληρεξουσίου δικηγόρου.*

Η ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΥΠΑΙΤΙΑ ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΟΥ

Το σύνολο των παραπάνω διαδόσεων αποτελεί ψευδείς ισχυρισμούς και μάλιστα εν γνώσει του β' εναγομένου και με πρόθεση κατασυκοφάντησής μου, όπως αποδεικνύεται από την επαναλαμβανόμενη συμπεριφορά του με την πλειάδα δημοσιευμάτων, που θα τεθούν σε γνώση του Δικαστηρίου.

Όλα τα παραπάνω είναι παντελώς ψευδή, εξυβριστικά και συκοφαντικά για το πρόσωπό μου, όπως ασφαλώς γνώριζαν ή οφείλαν να γνωρίζουν οι εναγόμενοι διασταυρώνοντας τις πληροφορίες σας πράττοντας στα πλαίσια της δημοσιογραφικής δεοντολογίας, οι ανωτέρω δε διαδόσεις δεν αποτελούν ασφαλώς αξιολογικές κρίσεις ή απόψεις, αλλά αντικειμενικά ελέγξιμα και δεκτικά απόδειξης ψευδή γεγονότα.

Τα ανωτέρω συκοφαντικά δημοσίευμα οι εναγόμενοι εκτός του ότι ανήρτησαν και στην ιστοσελίδα ιδιοκτησίας της α' εναγόμενης www.protothema.gr, επιπλέον έδωσαν την άδεια να αναπαραχθούν και να αναδημοσιευθούν από πλήθος άλλων ιστοσελίδων στο διαδίκτυο, με αποτέλεσμα να τεθούν σε γνώση των χρηστών του διαδικτύου και να καταστούν γνωστά σε ακόμα μεγαλύτερο αριθμό ατόμων, με αποτέλεσμα να καταρρακωθεί η προσωπικότητά μου.

Στις 5.4.2022 επιδόθηκε στους εναγόμενους η από 4.4.2022 εξώδικη δήλωσή μου με αίτημα επανόρθωσης της προσβολής της προσωπικότητάς μου, δια της οποίας, τους κάλεσα όπως, κατ' εφαρμογή της διάταξης της § 5 του άρθρου μόνου του ν. 1178/1981, ως ισχύει, **εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών**, από την κοινοποίηση της παρούσας, αποκαταστήσουν την προσβολή της προσωπικότητάς μου, με καταχώρηση σε φύλλο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας τους και στην ίδια θέση με τα επιλήψιμα δημοσιεύματα, καθώς και στην ιστοσελίδα τους από την οποία κλήθηκαν να απαλείψουν- «κατεβάσουν» τα ανωτέρω συκοφαντικά δημοσιεύματά τους, της εξής δήλωσης :

«Στα δημοσιεύματα της εφημερίδας ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ, με συντάκτη τον Διονύση Θανάσουλα, της 27^{ης} Μαρτίου 2022 και 3^{ης} Απριλίου 2022 έγιναν αναφορές στο πρόσωπο της Μαρίας Καρρά, συζύγου του εκλιπόντος Γεωργίου Τράγκα, οι οποίες είναι καθ' ολοκληρίαν ανακριβείς, καθώς στηρίζονται σε μη έγκυρες πηγές και περιλαμβάνουν αναλήθειες και ανακρίβειες, προήλθαν δε από μη τελικά διασταυρωμένες πληροφορίες και χωρίς κανένα

αποδεικτικό στοιχείο. Ως εκ τούτου ανακαλούμε πλήρως αυτούς τους αναληθή ισχυρισμούς, δηλώνοντας ότι δεν ευσταθούν και ζητούμε συγγνώμη από την κα Μαρία Καρρά για τις ανωτέρω δημοσιεύσεις αναληθών περιστατικών και δυσμενών αξιολογικών κρίσεων, που δεν ερείδονται σε πραγματικά γεγονότα. Αναλαμβάνουμε πλήρως την ευθύνη και δεσμευόμαστε ότι θα απέχουμε στο μέλλον από κάθε προσβλητική ή συκοφαντική για το πρόσωπό της αναφορά ως και τη διάδοση μη εξακριβωμένων ειδήσεων και πληροφοριών που την αφορούν».

Επιπλέον τους κάλεσα να μου κοινοποιήσουν το ως άνω δημοσίευμα αποκατάστασης.

Ενώ, τους δήλωσα ότι σε περίπτωση **απράκτου παρελεύσεως της ανωτέρω προθεσμίας** ή μη δημοσίευσής του ανωτέρω κειμένου, κατά τα οριζόμενα στο νόμο (αρ. μόνο του ν. 1178/1981), χωρίς αποσπασματική επιλογή φράσεων ή τροποποιήσεις του περιεχομένου της, θα εκλάβω ότι αρνούνται να άρουν τις συνέπειες της υπαίτιας και παράνομης προσβολής της προσωπικότητάς μου και **τους δήλωσα** ότι θα προσφύγω ενώπιον των πολιτικών και ποινικών Δικαστηρίων για την προστασία των δικαιωμάτων μου και την αποκατάσταση της βλάβης την όποια έχω υποστεί ή ήθελε υποστώ στο μέλλον, ενώ ειδικώς κάλεσα τον β' των εναγομένων να παύσει εφεξής κάθε σε βάρος μου έμμεση ή άμεση ψευδή και συκοφαντική αναφορά.

Ωστόσο, έως και σήμερα και παρελθόντος χρονικού διαστήματος άνω των δέκα ημερών από την επίδοση της έγγραφης πρόσκλησης - διαμαρτυρίας μου, οι εναγόμενοι ουδόλως ανταποκρίθηκαν σε αυτήν.

Επειδή οι εναγόμενοι έχουν **διαπράξει το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης δια του τύπου κατ' εξακολούθηση**, λαμβανομένων υπ' όψη και των ψευδών και συκοφαντικών αναφορών τους σε σειρά προηγούμενων δημοσιευμάτων του β' των εναγομένων, εντεταλμένου συκοφάντη μου, ο οποίος ως ελέχθη ανωτέρω, υπογράφει σειρά δήθεν «αποκλειστικών» ρεπορτάζ για υπόθεση του συζύγου μου (σχεδόν κάθε Κυριακή από τα τέλη Ιανουαρίου 2022 και εφεξής), στοχοποιώντας, όμως, συστηματικά ειδικώς το πρόσωπό μου, με αποκορύφωμα το τελευταίο, κατά τα ανωτέρω, δημοσίευμα της 3.4.2022, όπου επιδιώκεται κυριολεκτικά η ηθική εξόντωσή μου και καταρρακώνεται η προσωπικότητά μου. Στοιχείο δε του δόλου των εναγομένων αποτελεί και το γεγονός ότι τα επίδικα συκοφαντικά δημοσιεύματα διανθίστηκαν και με

εντυπωσιακούς τίτλους και εξυβριστικές και συκοφαντικές φράσεις, όπως μεταξύ άλλων: «η χήρα.τα ήθελε όλα».

Νομική Βάση της αγωγής μου

Κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του Συντάγματος, καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και διά του τύπου τους στοχασμούς του, τηρώντας τους νόμους του Κράτους. Κατά δε το άρθρο 10 παρ. 1 εδ. α και β' της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου, που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς επέμβαση των δημοσίων αρχών και ανεξάρτητα από σύνορα. Στην παράγραφο 2 του ίδιου ως άνω άρθρου προβλέπεται η δυνατότητα περιορισμού της ελευθερίας του τύπου, ορίζοντας ότι η άσκηση του δικαιώματος της ελεύθερης έκφρασης συνεπάγεται καθήκοντα και ευθύνες καθώς και ότι μπορεί να υπαχθεί σε περιορισμούς ή κυρώσεις, που προβλέπονται από το νόμο και αποτελούν σε κάθε δημοκρατική κοινωνία αναγκαία μέτρα για την προστασία μεταξύ άλλων της υπόληψης και των δικαιωμάτων τρίτων.

Σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητα του έχει δικαίωμα να ζητήσει την άρση της προσβολής και τη μη επανάληψη της στο μέλλον. Αξιώσεις αποζημίωσης και ικανοποίησης της ηθικής βλάβης κατά τις διατάξεις περί αδικοπραξίας δεν αποκλείεται, δοθέντος ότι ο σεβασμός της αξίας του ανθρώπου, περιεχόμενο του οποίου αποτελεί και η προστασία της προσωπικότητας του, προστατεύεται και από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 και 2). Προσβολή προσωπικότητας συνιστούν οι πράξεις που περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της προσωπικής και επαγγελματικής ζωής κάποιου προσώπου, ακόμα και αν αυτές τον καθιστούν απλώς ύποπτο ότι μετέρχεται ανέντιμες μεθόδους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του ή άλλων εκφάνσεων της ζωής του. Όσον αφορά το παράνομο της προσβολής, συντρέχει όταν αυτή γίνεται χωρίς δικαίωμα ή κατά την ενάσκηση δικαιώματος μικρότερης σπουδαιότητας ή κάτω από περιστάσεις που καθιστούν καταχρηστική την άσκηση του δικαιώματος, Ο νόμος καθιερώνει αντικειμενική ευθύνη του προσβάλλοντος μόνο ως προς την αξίωση άρσης της προσβολής και παράλειψης της στο μέλλον, ενώ για την αξίωση χρηματικής

ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης απαιτεί και το στοιχείο της υπαιτιότητας.

Σύμφωνα με το άρθρο 58 ΑΚ «.. αν κάποιος χρησιμοποιεί παράνομα ορισμένο w\ όνομα, ο δικαιούχος ή εκείνος που βλάπτεται, μπορεί να ζητήσει να αρθεί η προσβολή και ν να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Αξίωση αποζημίωση σύμφωνα και με τις διατάξεις για τις αδικοπραξίες δεν αποκλείεται». Η χρήση του ονόματος ενός ατόμου, χωρίς να έχει χορηγηθεί η απαιτούμενη συναίνεση (άρθρο 236 ΑΚ) ή έγκριση (άρθρο 238 ΑΚ), αποτελεί πλήρωση του πραγματικού της ως άνω διατάξεως, ως και των άρθρων 5α και 9α Σ. Μία τέτοια προσβολή δημιουργεί την αξίωση άρσης της και παράλειψής της στο μέλλον και παράλληλα δύναται να επιδιωχθεί αποζημίωση και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 914 επ. ΑΚ (βλ. ΟΛΑΠ 2/2008, ΑΠ 1007/2010).

Εξάλλου η παράνομη προσβολή της προσωπικότητας μπορεί να προέλθει και από ποινικά κολάσιμη πράξη, με εξυβριστικές εκδηλώσεις ή με ισχυρισμούς δυσφημιστικούς ή πολύ περισσότερο συκοφαντικούς κατά την έννοια των άρθρων 361-363 ΠΚ, που μπορεί να περιέχονται σε δημοσίευμα ή τηλεοπτική εκπομπή (ΑΠ 632/2015 ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 265/2015 ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 1455/2014 ΤΝΠ Νόμος).

Κατά το άρθρο 59 ΑΚ «Στις περιπτώσεις των δύο προηγούμενων άρθρων το δικαστήριο με απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που έχει προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε οτιδήποτε άλλο επιβάλλεται από τις περιστάσεις». Με τις προαναφερθείσες διατάξεις προστατεύεται το δικαίωμα

της προσωπικότητας και το δικαίωμα στο όνομα του ατόμου. Το δικαίωμα της προσωπικότητας, που είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με συνταγματικώς κατοχυρωμένα δικαιώματα, αποτελείται από ένα πλέγμα εκφάνσεων (ιδίως σωματική, ψυχική, ηθική, πνευματική και επαγγελματική έκφραση) του ανθρώπου, που συνθέτουν την υπόστασή του.

Το δικαίωμα στην προσωπικότητα και το δικαίωμα στο όνομα είναι απόλυτα, με την έννοια ότι αναπτύσσουν την ενέργειά τους εναντίον κάθε τρίτου προσβολέα, ο οποίος οφείλει να άρει τις υφιστάμενες προσβολές, να μην επαναλάβει αυτές ή παρόμοιες στο μέλλον και να αποκαταστήσει τη ζημία του προσβληθέντος ατόμου. Στο δικαίωμα της

προσωπικότητας εμπíπτουν η τιμή, η (εσωτερική και εξωτερική) υπόληψη, το ήθος, η αξιοπρέπεια, η ελευθερία, η ανάπτυξη της προσωπικότητας και της επαγγελματικής και οικονομικής δραστηριότητας.

Όταν οι προσβολές είναι παράνομες και υπαίτιες τυγχάνουν εφαρμογής (και) οι διατάξεις περί αδικοπραξιών (ΑΠ 167/2000), οπότε συνδυαστικά εφαρμόζονται και τα άρθρα 914, 919, 920 και 932 ΑΚ.

Σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ «Όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει», κατά δε το άρθρο 932 ΑΚ «Σε περίπτωση αδικοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του αποζημίωση για ηθική βλάβη. Αυτό ισχύει κυρίως για εκείνον που έπαθε προσβολή της τιμής, της υγείας ή της αγνείας του ή στερήθηκε την ελευθερία του».

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι καθιερώνεται αντικειμενική ευθύνη του προσβάλλοντος, μόνον ως προς την αξίωση άρσης της προσβολής και παράλειψής της στο μέλλον, ενώ για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης, με την επιδίκαση ορισμένου χρηματικού ποσού, με δημοσίευμα ή με οποιοδήποτε άλλο μέσο κρίνεται αναγκαίο και πρόσφορο κατά τις περιστάσεις, απαιτείται και το στοιχείο της υπαιτιότητας. Προσβολή, δε, της προσωπικότητας δημιουργείται με οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη τρίτου, με την οποία διαταράσσεται η κατάσταση που υπάρχει σε μία ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής ατομικότητας του βλαπτόμενου κατά τη στιγμή της προσβολής. Έτσι, προσβολή προσωπικότητας συνιστούν, πλην άλλων, και πράξεις, που περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της προσωπικής και επαγγελματικής προσωπικότητας ορισμένου προσώπου, ακόμη και αν αυτές το καθιστούν απλώς ύποπτο, ότι μετέρχεται ανέντιμες μεθόδους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του, ή άλλων εκφάνσεων της ζωής του.

Η προσβολή είναι παράνομη όταν η επέμβαση στην προσωπικότητα του άλλου δεν είναι επιτρεπτή από το δίκαιο ή γίνεται σε ενάσκηση δικαιώματος, το οποίο, όμως, είναι από απόψεως έννομης τάξης μικρότερης σπουδαιότητας, είτε ασκείται καταχρηστικά. Ενόψει, δε, της σύγκρουσης των προστατευόμενων αγαθών προς τα προστατευόμενα αγαθά της προσωπικότητας των άλλων ή προς το συμφέρον της ολότητας, θα πρέπει να αξιολογούνται και να σταθμίζονται στη συγκεκριμένη περίπτωση τα συγκρινόμενα

έννομα αγαθά και συμφέροντα για τη διακρίβωση της ύπαρξης προσβολής του δικαιώματος επί της προσωπικότητας και του παρανόμου χαρακτήρα της.

Η προσβολή της προσωπικότητας μπορεί να προέλθει και από ποινικά κολάσιμη πράξη, όπως εξύβριση, απλή δυσφήμιση ή συκοφαντική δυσφήμιση, που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 361, 362 και 363 ΠΚ.

Σύμφωνα με τις διαβάξεις των άρθρων 362 και 363 ΠΚ, όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του, διαπράττει το έγκλημα της δυσφήμισης, και αν το γεγονός αυτό είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι τούτο είναι ψευδές, τότε διαπράττει το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης. Έτσι, για τη στοιχειοθέτηση της αντικειμενικής υπόστασης αμφοτέρων των ως άνω εγκλημάτων απαιτείται ισχυρισμός ή διάδοση από τον υπαίτιο, με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο ενώπιον τρίτου, για κάποιον άλλο γεγονότος που θα μπορούσε να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του, ενώ στην περίπτωση της συκοφαντικής δυσφήμισης το γεγονός απαιτείται να είναι ψευδές και ο υπαίτιος να γνώριζε την αναλήθειά του. Ως ισχυρισμός θεωρείται η ανακοίνωση προερχόμενη ή εξ ίδιας πεποιθήσεως ή γνώμης ή εκ μεταδόσεως από τρίτο πρόσωπο. Αντίθετα, διάδοση υφίσταται, όταν λαμβάνει χώρα μετάδοση της από άλλον γενομένης ανακοίνωσης. Ο ισχυρισμός ή η διάδοση επιβάλλεται να γίνεται ενώπιον τρίτου. Αυτό το οποίο αξιολογείται είναι το γεγονός, δηλαδή οποιοδήποτε συμβάν του εξωτερικού κόσμου, αναγόμενο στο παρόν ή παρελθόν, υποπίπτον στις αισθήσεις και δυνάμενο να αποδειχθεί.

Ο νόμος θεωρεί ως προστατευόμενο αγαθό την τιμή ή την υπόληψη του προσώπου, το οποίο είναι μέλος μιας οργανωμένης κοινωνίας και κινείται στο πλαίσιο της συναλλακτικής ευθύτητας. Η τιμή του προσώπου θεμελιώνεται επί της ηθικής αξίας, η οποία πηγή έχει την ατομικότητα και εκδηλώνεται με πράξεις ή παραλείψεις. Δεν αποκλείεται στην έννοια του γεγονότος να υπαχθούν η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσης, ακόμη δε και χαρακτηρισμός, οσάκις αμέσως ή εμμέσως υποκρύπτονται συμβάντα και αντικειμενικά εκδηλωτικά στοιχεία, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας, δηλαδή μόνον όταν συνδέονται και σχετίζονται με το γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικώς να προσδιορίζουν την ποσοτική και ποιοτική του βαρύτητα, άλλως μπορεί να αποτελούν εξύβριση κατά τη διάταξη του άρθρου 361 ΠΚ (βλ. ΑΠ 456/2014, ΑΠ 531/2014, ΑΠ 931/2014, ΑΠ 1230/2014, ΑΠ 471/2013, ΑΠ 882/2013, ΑΠ 109/2012, ΑΠ 500/2012, ΑΠ 285/2012, ΑΠ 967/2011, ΑΠ 179/2011, ΑΠ 387/2005 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 1 περ. α-δ Π.Κ., δ αίρεται το άδικο των προβλεπόμενων στα άρθρα 361 επ. Π.Κ. αδικημάτων, μεταξύ των άλλων περιπτώσεων που προβλέπονται στο άρθρο αυτό, όταν πρόκειται για εκδηλώσεις που λαμβάνουν χώρα για την εκτέλεση νόμιμων καθηκόντων, την άσκηση νόμιμης εξουσίας ή για τη διαφύλαξη (προστασία) δικαιώματος ή από άλλο δικαιολογημένο ενδιαφέρον ή σε ανάλογες περιπτώσεις. Η προβολή από τον εναγόμενο του ισχυρισμού ότι συντρέχει περίπτωση του άρθρου 367 παρ. 1 ΠΚ αποτελεί αυτοτελή ισχυρισμό καταλυτικό της αγωγής (ένσταση) λόγω άρσης του παρανόμου της προσβολής. Όμως δεν χωρεί εφαρμογή του άρθρου 367 παρ. 1 Π.Κ., συνεπώς παραμένει η ποινική ευθύνη των κατά τον νόμο υπευθύνων, άρα και η υποχρέωση προς αποζημίωση κατά το αστικό δίκαιο, όταν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις του άρθρου 367 παρ. 2 Π.Κ. Δηλαδή δεν εφαρμόζεται το άρθρο 367 παρ. 1, όταν οι επίμαχες εκφράσεις περιέχουν τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρο 363 ΠΚ) ή όταν από τον τρόπο εκδήλωσης ή από τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκε η πράξη προκύπτει σκοπός εξύβρισης.

Ειδικός σκοπός εξύβρισης εμφανίζεται στον τρόπο εκδήλωσης της προσβλητικής συμπεριφοράς, όταν αυτός δεν ήταν αντικειμενικά αναγκαίος για την απόδοση της σκέψης αυτού που φέρεται ότι ενεργεί από δικαιολογημένο ενδιαφέρον, ο οποίος χρησιμοποίησε τον τρόπο αυτό για να προσβάλει την τιμή του άλλου (ΑΠ 1078/2015 ΤΝΠ Νόμος). Έτσι η προβολή ισχυρισμού από το άρθρο 367 παρ. 2 ΠΚ αποτελεί αντένσταση κατά της πιο πάνω ένστασης από την παράγραφο 1 του ίδιου άρθρου (ΑΠ 265/2015 ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 1216/2014 ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 471/2013 ΤΝΠ Νόμος).

Τέλος, κατά το άρθρο μόνο παρ. 1 του ν. 1178/1981 «περί αστικής ευθύνης του τύπου και άλλων τινών διατάξεων», όπως ισχύει, ο **ιδιοκτήτης κάθε εντύπου** υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση για την παράνομη περιουσιακή ζημία, καθώς και σε χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που προξενήθηκαν υπαίτια με δημοσίευμα, το οποίο θίγει την τιμή ή την υπόληψη κάθε ατόμου, έστω και αν η κατά το άρθρο 914 ΑΚ υπαιτιότητα, η κατά το άρθρο 919 ΑΚ πρόθεση και η κατά το άρθρο 920 ΑΚ γνώση ή υπαίτια άγνοια συντρέχουν στο συντάκτη του δημοσιεύματος ή αν ο τελευταίος είναι άγνωστος για τον εκδότη ή τον διευθυντή σύνταξης του εντύπου. Η ευθύνη των εκδότη και διευθυντή σύνταξης, εφόσον βέβαια δεν ταυτίζονται ως πρόσωπα με τον ιδιοκτήτη του εντύπου, ρυθμίζεται από τις κοινές διατάξεις (ΑΠ 271/2012 ΤΝΠ. Νόμος).

Εξάλλου σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου ως άνω άρθρου, μεταξύ άλλων ορίζεται ότι ο κατά τα ανωτέρω αδικηθείς πριν ασκήσει αγωγή για την προσβολή που υπέστη, υποχρεούται να καλέσει με έγγραφη εξώδικη πρόσκληση του τον ιδιοκτήτη του εντύπου κα, όταν αυτός είναι

άγνωστος, τον εκδότη ή τον διευθυντή σύνταξης του, να αποκαταστήσει την προσβολή με την καταχώριση σε αυτό κειμένου που του υποδεικνύει. Στο κείμενο αυτό προσδιορίζονται και οι λέξεις ή φράσεις που θεωρήθηκαν προσβλητικές και πρέπει να ανακληθούν και οι λόγοι για τους οποίους η συγκεκριμένη αναφορά υπήρξε προσβλητική. Εάν λάβει χώρα η αποκατάσταση της προσβολής σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν μπορεί να υπάρξει αστική αξίωση κατά την παράγραφο 2. Κατ' εξαίρεση, όταν το επιλήψιμο δημοσίευμα αφορούσε επικείμενο γεγονός μείζονος σημασίας για την ατομική, οικογενειακή, επαγγελματική και εν γένει κοινωνική πρόοδο του αδικηθέντος και η αποκατάσταση της σχετικής προσβολής επακολούθησε αυτού, η τελευταία δύναται να θεωρηθεί ως μη πλήρης και διατηρείται η αξίωση ανάλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης. Κατά συνέπεια ο νόμος ορίζει ως προϋπόθεση παραδεκτού της αγωγής που ασκεί, όποιος ζητεί χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που προξενήθηκε υπαίτια με δημοσίευμα, την αποστολή εξωδίκου στον ιδιοκτήτη εντύπου να αποκαταστήσει την προσβολή με την καταχώριση σε αυτό κειμένου που του υποδεικνύει, εφόσον η σχετική αγωγή στρέφεται κατά του ιδιοκτήτη.

Υποχρέωση αποστολής εξωδίκου στον εκδότη ή τον διευθυντή σύνταξης, ως όρο παραδεκτού της αγωγής, προβλέπεται μόνο εφόσον ο ιδιοκτήτης είναι άγνωστος και για το λόγο αυτόν η αγωγή αντί να στραφεί στον ιδιοκτήτη στρέφεται κατά των ανωτέρω ατόμων, σύμφωνα με τις διατάξεις 914 ΑΚ επ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 614 παρ. 7 ΚΠολΔ, διαφορές από δημοσιεύματα ή ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές είναι οι κάθε φύσεως διαφορές που αφορούν σε αποζημιώσεις οποιαδήποτε μορφής περιουσιακής ζημίας ή ηθικής βλάβης που προκλήθηκε δια του τύπου ή με ραδιοφωνικές ή τηλεοπτικές εκπομπές, ή μέσω διαδικτύου και γενικά κάθε άλλο σύγχρονο μέσο διάδοσης πληροφοριών και ειδήσεων όπως και οι συναφείς προς αυτές αξιώσεις προστασίας της προσωπικότητας των

προσβληθέντων, όλες δε οι ανωτέρω διαφορές δικάζονται κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του άρθρου 614 ΚπολΔ.

~~Η παρούσα έκθεση αφορά στην κατάσταση της εταιρείας κατά την 31/12/2014 και αφορά στην κατάσταση της εταιρείας κατά την 31/12/2014 και αφορά στην κατάσταση της εταιρείας κατά την 31/12/2014.~~

αντικειμενικός διαπιστώσιμα και ελέγξιμα περιστατικά. Εξάλλου, κάθε φορά που αφορμή μιας κρίσης ή ενός σχόλιου είναι ένα πραγματικό γεγονός, όπως συμβαίνει συχνό, το καθήκον αλήθειας με το παραπάνω περιεχόμενο και έκταση, επεκτείνεται και σε αυτά (ΑΠ 1265/2010, ΤΝΠ Ισοκράτης).

Επειδή το δημοσιογραφικό καθήκον, για ενημέρωση του κοινού, σε ζητήματα που ενδιαφέρουν τη δημόσια σφαίρα (που εν προκειμένω δεν υφίσταται), δεν περιλαμβάνει και το δικαίωμα προσβολής της τιμής, της υπόληψης και γενικά της προσωπικότητας, με παράνομα, δόλια και αήθη μέσα, όπως είναι η διαστρέβλωση της αλήθειας και οι προσβλητικές αναφορές.

Επειδή εν προκειμένω οι ψευδείς και εν γνώσει των εναγομένων συκοφαντικοί αυτοί ισχυρισμοί, οι οποίοι έγιναν γνωστοί σε ευρύτατο κύκλο ανθρώπων σε όλο τον κόσμο, λόγω της μεγάλης αναγνωσιμότητας τόσο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας, αλλά και της ηλεκτρονικής της έκδοσης, είναι προφανές ότι είναι δυσφημιστικοί για εμένα και συνιστούν, πέρα από άδικες πράξεις, και βαρύτατη προσβολή της προσωπικότητάς μου, για την προστασία της οποίας διατηρώ νόμιμη αξίωση άρσης της προσβολής και παράλειψης στο μέλλον, καθώς και αξίωση αποζημίωσης για την αποκατάσταση της ηθικής μου βλάβης, αφού κανένα αποδεικτικό στοιχείο οι εναγόμενοι δεν διαθέτουν για όσα ψευδώς υποστηρίζουν και δεν θα μπορούσαν άλλωστε υπό τις συνθήκες που οι ίδιοι περιγράφουν, η δε χαρακτηριστική εμμονή της εφημερίδας της εναγομένης και προσωπικά του β' εναγόμενου στην ενασχόληση με το πρόσωπό μου, που δεν φέρει την ιδιότητα του δημοσίου προσώπου, αποδεικνύει ότι αμφότεροι εξυπηρετούν συγκεκριμένες σκοπιμότητες συμπεριλαμβανομένης φυσικά και της αύξησης της κυκλοφορίας της εφημερίδας τους, με τα όποια οικονομικά ωφέλη αυτό συνεπάγεται.

Επειδή παράνομη προσβολή της προσωπικότητας δημιουργείται και από ποινικά κολάσιμη πράξη, όπως συμβαίνει όταν το άτομο προσβάλλεται στην τιμή και στην υπόληψή του με εξυβριστικές εκδηλώσεις ή με ισχυρισμούς δυσφημιστικούς ή πολύ περισσότερο συκοφαντικούς κατά την έννοια των άρθρων 361-363 ΠΚ, που μπορεί να περιέχονται και σε δημοσίευμα εφημερίδας, αφού η κατοχυρωμένη με το άρθρο 14 παρ. 1, 2 του Συντάγματος ελευθεροτυπία υπόκειται στους περιορισμούς του νόμου, με τους οποίους επιδιώκεται όχι η παρεμπόδιση της ελευθεροτυπίας, αλλά η προστασία των ατόμων από την καταχρηστική άσκηση της (άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος).

Επειδή όταν πρόκειται για δημοσίευμα εφημερίδας ή άλλου εντύπου, που θίγει ο την τιμή και την υπόληψη του αναφερομένου σε αυτό, όταν ο συντάκτης του δε φρόντισε προηγουμένως να εξακριβώσει την αλήθεια των γεγονότων που κοινολογεί, το δημοσίευμα ή η εκπομπή με τα οποία παραδίδεται σε δημόσια ανυποληψία το πρόσωπο που συνδέεται με τα γεγονότα, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως επιβεβλημένο μέσο άσκησης του δημοσιογραφικού έργου, διότι υπάρχει προφανής δυσαναλογία μεταξύ της αποστολής του τόπου και των μέσων μαζικής ενημέρωσης, για τη σωστή ενημέρωση της κοινής γνώμης, με βάση γεγονότα που πράγματι έχουν συμβεί και της βλάβης που προκαλείται στην τιμή και στην υπόληψη του θιγομένου προσώπου.

Επειδή ο δημοσιογράφος οφείλει να εξακριβώνει, πριν από τη δημοσίευση, την αλήθεια των δυσφημιστικών γεγονότων, χωρίς να μπορεί να θεωρηθεί, σε αντίθετη περίπτωση, ότι η παράδοση σε δημόσια ανυποληψία του δυσφημούμενου προσώπου τελεί σε αναλογία με την κοινωνική αποστολή του τύπου για ενημέρωση του κοινού ή ότι αποτελεί αυτή το επιβεβλημένο μέσο άσκησης του έργου της ενημέρωσης. Γι' αυτό, αν συντρέχει τέτοια περίπτωση, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης του δημοσιογράφου δεν αίρεται.

Επειδή, συνεπώς, στο πρόσωπο των εναγομένων συντρέχουν πέραν κάθε αμφιβολίας τα αντικειμενικά και υποκειμενικά στοιχεία της αδικοπραξίας, με την ειδικότερη μορφή του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρ. 363-362 ΠΚ).

Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση οι εναγόμενοι με πρόθεση προσέβαλαν βάνουσα και κατάφωρα την προσωπικότητά μου δημοσιεύοντας αναληθή δημοσιεύματα σε βάρος μου χρησιμοποιώντας τέτοιες εκφράσεις προκειμένου να με μειώσουν!

Επειδή η συμπεριφορά των αντιδίκων είναι άκρως παράνομη και υπαίτια και ως εκ τούτου έχουν εφαρμογή όλες οι ανωτέρω διατάξεις περί αδικοπραξιών του Α.Κ.

Επειδή σύμφωνα με το άρ. 59 και 932 ΑΚ , στις περιπτώσεις προσβολής της προσωπικότητας και στις περιπτώσεις αδικοπραξίας το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Αυτό δε ισχύει ιδίως για εκείνον που έπαθε προσβολή της τιμής (άρ. 932 εδ. β' ΑΚ).

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά των εναγομένων, προκάλεσε στο πρόσωπό μου τεράστια ηθική βλάβη, καθώς οι εν λόγω διαδικτυακές και έντυπες δημοσιεύσεις, οι οποίες αναπαρήχθησαν ως ανωτέρω στο διαδίκτυο δημιούργησαν εξαιρετικά δυσμενείς εντυπώσεις στην κοινή αντίληψη για την τιμή και την υπόληψή μου, με κατασυκοφάντησαν, με εξύβρισαν, επέδειξαν την μέγιστη δυνατή καταφρόνηση στο πρόσωπό μου, τελέστηκε δε με αυτή τη συμπεριφορά των εναγομένων η αξιόποινη πράξη της εξυβρίσεως σε βάρος μου, αλλά και της συκοφαντικής δυσφημίσεως, καθώς δια των συγκεκριμένων δημοσιεύσεων εμφανίζομαι ότι παραβαίνω τις υποχρεώσεις μου στις συναλλαγές μου με τους τρίτους, ότι ενήργησα και ενεργώ δήθεν μεθοδευμένα και δολίως σε βάρος των λοιπών κληρονόμων, ότι επέδειξα έπαρση και αδιαφορία με σκοπό να αποκομίσω οικονομικά οφέλη σε βάρος τρίτων και ότι με διακατέχει αίσθημα απληστίας, ενώ με κατέστησαν ύποπτη διενέργειας παρανόμων και επιβλαβών σε βάρος τρίτων πράξεων.

Επειδή με βάση τα ανωτέρω οι εναγόμενοι μου προξένησαν ηθική βλάβη, η οποία προσδιορίζεται εις το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000 €), η οποία κρίνεται **απολύτως δίκαιη και εύλογη**, λόγω των συνθηκών που η προσβολή έλαβε χώρα, της ανυπαρξίας δικού μου πταίσματος, του ειδικού σκοπού εξύβρισης και συκοφαντικής δυσφήμισης που χαρακτηρίζει τις αναφορές του β' των εναγομένων στο πρόσωπό μου, της αποκλειστικής υπαιτιότητας αυτών, της οικονομικής κατάστασης των μερών αλλά του μεγέθους της προσβολής ένεκα της δημοσιοποίησης αυτών, ενώ περιήλθαν σε γνώση ανυπολόγιστου αριθμού προσώπων καθότι τα επίδικα δημοσιεύματα αναπαρήχθησαν σε διάφορα μέσα στο διαδίκτυο με αποτέλεσμα να λάβει γνώση ανυπολόγιστος αριθμός προσώπων και να ενταθεί το μέγεθος της βλάβης μου, ενώ πρέπει να αξιολογηθεί ιδιαίτερα για την έκταση του δόλου των εναγόμενων η συνεχής, συστηματική και σχεδόν «εμμονική» ενασχόληση με το πρόσωπό μου με συνεχή δημοσιεύματα.

Επειδή έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από την διάταξη της παρ. 5 του άρθρου μόνου ν. 1718/1981 έγγραφη προδικασία.

Επειδή έχω ενημερωθεί για την δυνατότητα εκούσιας επίλυσης της επίδικης διαφοράς με τη διαδικασία της διαμεσολάβησης, όπως προκύπτει και από το σχετικό έντυπο το οποίο θα προσκομισθεί νομίμως και εμπροθέσμως με τις προτάσεις μου κατά τον Ν.4640/2019.

Επειδή η αγωγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, φέρεται δε ενώπιον του Δικαστηρίου Σας που είναι το κατά τόπον και καθ' ύλην αρμόδιο με την προσήκουσα διαδικασία του αρ. 614 ΚΠολΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσα προστεθούν κατά τη συζήτηση, με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μου.

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνει δεκτή η υπό κρίση αγωγή μου.

Να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να παραλείπουν την ίδια προσβολή στο μέλλον ως και κάθε μελλοντική αναφορά στο πρόσωπό μου, περιέχουσα παρεμφερές ή ταυτόσημο περιεχόμενο με τους ανωτέρω επιλήψιμους και προσβλητικούς σε βάρος μου ισχυρισμούς, με την επιβολή σε βάρος τους χρηματικής ποινής ποσού 6.000 ευρώ για κάθε παραβίαση.

Να καταχωρηθεί περίληψη της απόφασης που θα εκδοθεί στον έντυπο τύπο καθώς και στην ιστοσελίδα της ηλεκτρονικής εφημερίδας της α' εναγόμενης.

Να καθορισθεί χρηματική ποινή σε βάρος των εναγομένων για κάθε ημέρα καθυστέρησης δημοσίευσης της περίληψης της καταδικαστικής απόφασης και της είδησης για την καταδίκη τους, ποσού 3.000 ευρώ για κάθε ημέρα καθυστέρησής τους.

Να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας, να μου καταβάλουν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης το ποσόν **των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ**, νομιμοτόκως με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας και επιδικίας από της επιδόσεως της παρούσης και μέχρις εξοφλήσεως.

Να κηρυχθεί η εκδοθησομένη απόφαση, ως προς την κατά τα ανωτέρω καταψηφιστική διάταξη της, προσωρινώς εκτελεστή.

Να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην δικαστική μου δαπάνη και στην αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου μου.

Αθήνα, 5 Μάιου 2022

Η πληρεξούσια δικηγόρος

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΒΕΛΑ

Γ.Γ.Γ/ΑΜΙΔΕΛΑ.><ο,

Λ. ΑΜΙΗ ΔΡΑ1 31Α ΤΚ 114 7]. ΑΟΗ'1 Α
Α Φ.Μ. 0 34 Υ *4ί>7 7. Δ Ο Υ. ΙΓ ΑΟΗΜΟΝ
ΤΗΛ.; 210.77.81.140
kouvela.georgia@gnail.coni

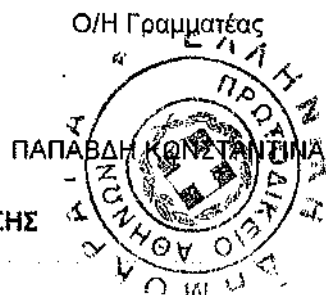
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 53838/2022
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: **1474/2022**

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 03-06-2022 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:07 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΒΕΡΝΑΔΟΥ ΕΡΙΦΙΛΗ με ΑΜ: 000280 του Δ.Σ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ με Α.Φ.Μ. 159599190 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.



ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ Τ.ΠΟΛ

Πινάκιο: Η (ΠΟΛ)

με Αριθμό Πινακίου: 5

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 18-05-2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο Κτίριο 4 Αίθουσα 1.

ΑΘΗΝΑ, 03-06-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΠΑΠΑΒΔΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 03-06-2022

100

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΒΕΛΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜ. ΓΙΑ 19442)
Λ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 2 ΑΤΤ.Κ. 11473 ΑΘΗΝΑ
Α.Φ.Μ. 034544877 Ο.Π.Υ. Γ. ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ. 210 7181140
kouvela.georgia@gmail.com

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα στην ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «**ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ιδιοκτήτρια, φορέα και εκδότρια της εφημερίδας πανελλήνιας κυκλοφορίας «**ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ**» ως και της διαδικτυακής ενημερωτικής ιστοσελίδας «**protothema.gr**» η οποία εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Αγραφων και Πάτμου, αρ. 5, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενη όπως παραστεί όταν και όπου ανωτέρω ορίζεται.

Αθήνα, 06-06-2022

Η πληρεξούσια δικηγόρος

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΒΕΛΑ