ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ-ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Της Ξένης Δημητρίου-Βασιλοπούλου, Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου ε.τ., κατοίκου [redacted]

ΠΡΟΣ

Τον Νικόλαο Σαλάτα, Πρόεδρο Εφετών Αθηνών και μέλος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος, κάτοικο [redacted]

Κύριε Πρόεδρε,

Με απορία, έκπληξη και αγανάκτηση έλαβα γνώση των δηλώσεών σας στο ΘΕΜΑ FM με συνομιλητή σας τον Μάκη Πολλάτο, όπως αυτές δημοσιεύθηκαν στο dikastiko.gr στις 18-7-2020 και αναπαρήχθησαν από πλείστες όσες ιστοσελίδες. Οι δηλώσεις σας αυτές είναι ανακριβείς, αντιφατικές, αναπόδεικτες και απαραδέκτως εκστομίζονται από έναν εν ενεργεία δικαστικό λειτουργό, ο οποίος τελεί εν γνώσει της αναλήθειας αυτών. Και τούτο διότι προεχόντως στις δηλώσεις αυτές προχωρήσατε χωρίς, ως οφείλατε και είχατε υποχρέωση, να με αναζητήσετε, προκειμένου να σας πληροφορήσω για την πραγματική και αληθινή εικόνα των όσων αυθαίρετα και βεβιασμένα δηλώσατε.

Πιο συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στο κείμενο της ιστοσελίδας dikastiko.gr με τίτλο *«Νίκος Σαλάτας: Παρεμβάσεις Παπαγγελόπουλου και στην πρώην ηγεσία του Αρείου Πάγου-Πρέπει να ερευνηθούν Βασιλική Θάνου και Ξένη Δημητρίου»* προβήκατε στις παρακάτω δηλώσεις σας, με τις οποίες ευθέως πλήξατε την τιμή και την υπόληψή μου και για τις οποίες δηλώσεις σας επιφυλάσσομαι παντός νομίμου δικαιώματός μου.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το ανωτέρω κείμενο, δηλώσατε: «*Αν θέλουμε αυτοκάθαρση πρέπει να ελεγχθούν και οι πρωταγωνιστές. Η κυρία Τουλουπάκη δεν είναι πρωταγωνιστής…υπάρχουν αυτές οι υποψίες για επικοινωνία Παπαγγελόπουλου – Τουλουπάκη. Θέλω να σας πω ότι ο κ. Παπαγγελόπουλος δεν είχε την δυνατότητα να ορίσει την κυρία*

Τουλουπάκη εισαγγελέα Διαφθοράς. Την όρισαν άλλοι. Επομένως διευρύνεται η επέμβαση της εκτελεστικής εξουσίας στην δικαστική. Αυτό μας πληγώνει εμάς. Μας πληγώνει όταν η Δικαιοσύνη δεν είναι ανεξάρτητη. Το Σύνταγμα η πολιτεία και ο λαός μας θέλει ανεξάρτητους. Νομίζω ότι στην υπόθεση αυτή η ανεξαρτησία μας δεν προφυλάχθηκε. Ετσι φαίνεται. Υπήρξε επικοινωνία της εκτελεστικής εξουσίας και της ηγεσίας της δικαστικής εξουσίας». Ξεκινώντας με αυτό το γενικόλογο προοίμιο, εξάπτοντας την φαντασία όσων έλαβαν γνώση των λεγομένων σας (τόσο εκ της συνομιλίας με τον Μάκη Πολλάτο στο ΘΕΜΑ FM όσο και εκ του προρρηθέντος κειμένου), συνεχίζετε τονίζοντας (κατά τα αναφερόμενα στο κείμενο) πως: *«οι κυρίες Θάνου – Δημητρίου επέλεξαν ως εισαγγελέα Διαφθοράς την κυρία Τουλουπάκη αν και ήταν «άπειρη εισαγγελέας» ενώ προχώρησαν στην ανανέωση της θητείας της, πιθανότατα αποκρύπτοντας απο τα υπόλοιπα μέλη του αρμόδιου συμβουλίου τις αναφορές – προειδοποιήσεις του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και επόπτη της εισαγγελίας Διαφθοράς Ι. Αγγελή ο οποίος καταλόγιζε «πλημμέλειες και αστοχίες» στο έργο της»* ενώ ταυτόχρονα αναφέρετε: *«Θα περιοριστώ στα θέματα της Δικαιοσύνης. Για τους πολιτικούς ας τα πούνε οι πολιτικοί. Είναι προς τιμήν της δικαιοσύνης που κάνει αυτή την έρευνα. Βέβαια άργησε πάρα πολύ να γίνει αυτή η έρευνα και για να πούμε ότι έχουμε κάθαρση στο χώρο Δικαιοσύνης θα πρέπει να φτάσει η έρευνα σε μεγάλο βάθος μέχρι το κόκκαλο. Έλεγχος γίνεται αλλά να μην ξεχνάμε ότι έχουμε το τεκμήριο της αθωότητας. Θα πρέπει να ελεγχθούν οι πρωταγωνιστές. Δεν ξέρω αν ο κ. Παπαγγελόπουλος είναι πρωταγωνιστής ως προς τους πολιτικούς αλλά η κυρία Τουλουπάκη δεν είναι πρωταγωνίστρια για το Δικαστικό Σώμα...η κυρία Τουλουπάκη δεν την πήρε μόνη της την θέση ούτε την έβαλε εκεί ο κ. Παπαγγελόπουλος. Η κυρία Τουλουπάκη μόλις προήχθη από εισαγγελέας πρωτοδικών σε αντιεισαγγελέας εφετών, την περίμενε την θέση αυτή και την όρισε το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο του οποίου πρόεδρος ήταν η κυρία Βασιλική Θάνου και εισαγγελέας ΑΠ ήταν η κυρία Δημητρίου. Ελέγχθηκε τότε αν είχε τα εχέγγυα η κυρία Τουλουπάκη για να πάρει αυτή την μεγάλη θέση; Είναι πολύ μεγάλη θέση αυτή για μια άπειρη εισαγγελέα εφετών. Ας πούμε ότι έγινε αυτός ο ορισμός, όμως μετά από 2 χρόνια ανανεώθηκε η θητεία της. Πριν την ανανέωση αυτή, ο κ. Ιωάννης Αγγελής που ήταν επόπτης της κυρίας Τουλουπάκη έκανε δύο επιστολές προς στην κυρία Δημητρίου και ανέφερε σε αυτές πλημμέλειες και αστοχίες της κυρίας Τουλουπάκη. Γιατί ανανεώθηκε η θητεία της; Οι ευθύνες της κυρίας Δημητρίου είναι πολύ μεγάλες στην υπόθεση αυτή...Πρέπει να φτάσει σε βάθος η έρευνα για να έχουμε αυτοκάθαρση. Πρέπει οι πρωταγωνιστές να μας εξηγήσουν γιατί έγιναν όλα αυτά. Η κυρία*

Δημητρίου ανανέωσε την θητεία της κυρίας Τουλουπάκη ενώ υπήρχαν οι δύο επιστολές του εποπτεύοντος εισαγγελέως που έλεγε αυτά που έλεγε. Πρέπει ο κόσμος να αποκτήσει εμπιστοσύνη στην δικαιοσύνη».

Αντικρούοντας όλες τις ‘’ευθείες βολές’’, που εκστομίσατε σε βάρος μου, θεωρώ επιβεβλημένο καθήκον μου να προτάξω τα κάτωθι.

Α. Δηλώσατε άστοχα, αναπόδεικτα και αντιφατικά, ότι ως προς τον διορισμό της κ. Τουλουπάκη ήμουν, από κοινού με την κα Θάνου, πρωταγωνίστρια, ότι για τον ρόλο μου αυτό έχω μεγάλες ευθύνες και πρέπει να ελεγχθώ γι’ αυτόν (σ.σ. τον ρόλο μου στον διορισμό της κ. Τουλουπάκη). Εάν μία τέτοια δήλωση είχε εκστομισθεί από ένα οποιοδήποτε τρίτο, μη δικαστικό λειτουργό, θα μπορούσε να θεωρηθεί, ότι έγινε από άγνοια και μόνο. Όμως, όταν η δήλωση αυτή γίνεται από έναν εν ενεργεία δικαστικό λειτουργό και μάλιστα μέλος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος, δεν συγχωρείται επ’ ουδενί ούτε μπορεί να ερμηνευθεί ως ‘’ άγνοια’’ των πραγματικών γεγονότων.

Αντίθετα, μπορεί να χαρακτηρισθεί ως δήλωση που γίνεται με μοναδικό σκοπό την κατασυκοφάντηση και την σπίλωση του ονόματός μου, αφού το πλείστον των αναγνωστών της συγκεκριμένης δήλωσης θα καταλήξει στο συμπέρασμα, ότι εγώ υπήρξα πρωταγωνίστρια σκανδάλου, που αφορά τη Δικαιοσύνη και όχι μόνο αλλά και συνδετικός κρίκος μεταξύ της εκτελεστικής και δικαστικής εξουσίας.

Η μοναδική όμως αλήθεια, της οποίας τελείτε εν απολύτω γνώσει, είναι ότι η κ. Τουλουπάκη επελέγη από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο (Α.Δ.Σ) ως Εισαγγελέας Εγκλημάτων Διαφθοράς Αθηνών, με ψήφους δέκα (10) υπέρ έναντι μίας (1) κατά. Όπως καλά γνωρίζετε στις συνεδριάσεις του Α.Δ.Σ. ψηφίζω προτελευταία ενώ στην προκείμενη συνεδρίαση του Α.Δ.Σ. δεν ήμουν εγώ η εισηγήτρια, όπως και σε όλες τις συνεδρίες αυτού. Στο σημείο αυτό θέλω ως εκ περισσού να αντικρούσω τον χαρακτηρισμό σας για τη συγκεκριμένη Εισαγγελέα ως δήθεν ‘’άπειρη’’. Διέλαθε όμως της προσοχής σας: α) ότι ήδη υπηρετούσε ως Επίκουρη Εισαγγελέας στην Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος καθώς και στο Τμήμα Προκαταρκτικών Εξετάσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και β) ότι προ της επιλογής της είχε μεν πρόσφατα προαχθεί σε Αντεισαγγελέα Εφετών, όπως, όμως, το ίδιο ακριβώς είχε συμβεί με την επιλογή της προκατόχου της το 2013.

Β. Δηλώσατε, επίσης, ότι: *«οι κυρίες Θάνου- Δημητρίου ... προχώρησαν στην ανανέωση της θητείας της»*, ενώ ασφαλώς και βεβαίως γνωρίζατε, ότι δεν προέβην σε καμία ανανέωση της θητείας της προκειμένης Εισαγγελικού Λειτουργού, αφού εκ του νόμου ουδεμία αρμοδιότητα είχα ως προς αυτό. Ωσαύτως εσφαλμένως αναφέρετε ότι δήθεν η κυρία Θάνου συμμετείχε μαζί μου στο Α.Δ.Σ. για τη συγκεκριμένη ανανέωση, όταν η κ. Πρόεδρος είχε ήδη αφυπηρετήσει προ διετίας περίπου και ήδη είχε αντικατασταθεί από τον Πρόεδρο, κο Βασίλειο Πέππα, γεγονός το οποίο δεν έπρεπε να αγνοείτε ως εκ της θέσεώς σας. Την δήλωσή σας αυτή συμπληρώνετε, επίσης, ως εξής: *«...πιθανότατα αποκρύπτοντας από τα υπόλοιπα μέλη του αρμόδιου συμβουλίου τις αναφορές- προειδοποιήσεις του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και επόπτη της Εισαγγελίας Διαφθοράς Ι. Αγγελή, ο οποίος καταλόγιζε ''πλημμέλειες και αστοχίες'' στο έργο της»* και κατωτέρω ωσαύτως δηλώνετε για το ίδιο θέμα ότι: *«Πριν την ανανέωση αυτή, ο κ. Ιωάννης Αγγελής που ήταν επόπτης της κυρίας Τουλουπάκη έκανε δύο επιστολές προς στην κυρία Δημητρίου και ανέφερε σε αυτές πλημμέλειες και αστοχίες της κυρίας Τουλουπάκη. Γιατί ανανεώθηκε η θητεία της; Οι ευθύνες της κυρίας Δημητρίου είναι πολύ μεγάλες στην υπόθεση αυτή»*. Αμφότερες οι ανωτέρω περικοπές αναφέρονται σε δύο (2) Αναφορές του Ι. Αγγελή, Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Πρέπει ωστόσο να σημειωθεί, ότι μόνο η πρώτη εκ των δύο αυτών Αναφορών υπεβλήθη σε εμένα την 7-1-2019 και βάσει αυτής παρήγγειλα πειθαρχική προκαταρκτική εξέταση με σχετική παραγγελία μου προς τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Γρηγόριο Πεπόνη, προς τον οποίο εν συνεχεία ο ανωτέρω (κ. Ιωάννης Αγγελής) την 21-2-2019, ήτοι κατά το χρόνο διενέργειας της προκαταρκτικής, υπέβαλε (τη δεύτερη) Συμπληρωματική Αναφορά του και όχι προς εμένα. Μετά δε τη διενέργεια της πειθαρχικής προκαταρκτικής από τον κ. Γρηγόριο Πεπόνη, ακολούθησε απαλλακτικό του Πόρισμα για την κ. Τουλουπάκη και τους Επίκουρους Εισαγγελείς της Εισαγγελίας Διαφθοράς και βάσει αυτού αρχειοθετήθηκε η συγκεκριμένη υπόθεση. Τούτο έλαβε χώρα πολύ πριν κριθεί η κ. Τουλουπάκη από το Α.Δ.Σ. κατά την συνεδρία του που, αν θυμάμαι καλά, έγινε περί το τέλος Μαρτίου, αρχές Απριλίου 2019 και αφορούσε την παράταση ή μη της θητείας της. Εδώ διευκρινίζω για άλλη μία φορά, ότι και σε αυτό το Α.Δ.Σ. δεν ήμουν εισηγήτρια, η δε κ. Τουλουπάκη έλαβε οκτώ (8) ψήφους υπέρ και τρεις (3) κατά της παράτασης της θητείας της. Μάλιστα, κατά την συνεδρία αυτή η κ. Τουλουπάκη παρέστη αυτοπροσώπως και εξετάσθηκε από το Α.Δ.Σ. επισταμένως και εμπεριστατωμένως και όχι μόνο αυτή αλλά και δύο (2) ακόμη Αντεισαγγελείς Εφετών, που είχαν υποβάλει και αυτοί

αιτήσεις για την ίδια θέση. Επαναλαμβάνω δε και πάλι ότι εγώ εψήφισα προτελευταία, ψήφισε δε τελευταίος και ο τότε Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Βασίλειος Πέππας και όχι η κ. Βασιλική Θάνου.

Εξάλλου, πρέπει να σημειωθεί, ότι η κ. Τουλουπάκη από τον Απρίλιο του 2017 μέχρι τον Οκτώβριο του 2018 είχε Επόπτη - Συντονιστή του έργου της, τον κ. Δημήτριο Παπαγεωργίου, Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος και την επιθεώρησε, ενώ από 16-1-2019 μέχρις ότου ανανεώθηκε η θητεία της είχε Επόπτη - Συντονιστή τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Παναγιώτη Μπρακουμάτσο, οι οποίοι ποτέ δεν μου ανέφεραν το παραμικρό σε βάρος της (της κ. Τουλουπάκη) και των Επίκουρων Εισαγγελέων.

Εξ' όλων των ανωτέρω προκύπτει πως τελούσατε εν γνώσει όλων των ανωτέρω όχι μόνο ως δικαστικός λειτουργός, αλλά και κυρίως ως μέλος του Δ.Σ. της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος και συνεπώς δεν θα έπρεπε να υποπέσετε σε σωρεία ανακριβειών και ανεπίτρεπτων ατοπημάτων, προβαίνοντας αβίαστα σε κρίσεις και σχόλια που είναι πασίδηλα ανακριβή. Το αξιοπερίεργο δε είναι, ότι, ενώ δηλώνετε επί λέξει: *«εμείς δεν μπαίνουμε στην ουσία. Εγώ δεν ξέρω ούτε μια σελίδα της υπόθεσης»,* πώς μετά ταύτα σχολιάζετε, κρίνετε και καυτηριάζετε ενέργειες τρίτων, που για σας είναι άγνωστες (όπως ισχυρίζεστε);

Αντίθετα, με τις ενέργειές σας αυτές, αναπόδεικτα και αυθαίρετα προβήκατε σε συκοφαντική δυσφήμηση κατά του προσώπου μου, συνθλίβοντας βίαια την κοινωνική και οικογενειακή μου γαλήνη, ειρήνη και ηρεμία. Φθάσατε μέχρι του σημείου να με εμφανίσετε διαπλεκόμενη και πρωταγωνίστρια για δήθεν παρέμβασή μου μεταξύ εκτελεστικής και δικαστικής εξουσίας. Αλήθεια αυτό το συμπέρασμα από ποια συγκεκριμένα στοιχεία και πραγματικά περιστατικά αντλήσατε; Γιατί πριν προβείτε σε αυτή την ψευδή δήλωσή σας, στο ΘΕΜΑ FM και στο dikastiko.gr αλλά και σε όσα sites αναδημοσίευσαν τα λεγόμενά σας, δεν με αναζητήσατε, προκειμένου να σας πληροφορήσω για το σύνολο της συγκεκριμένης υπόθεσης; Γιατί προβήκατε σε επιλογή προσώπων εστιάζοντας μόνο σε εμένα και την κ. Θάνου και δεν ασχοληθήκατε καθόλου με το σύνολο των μελών του Α.Δ.Σ., που με μεγάλη πλειοψηφία εδέχθη την αίτηση της κ. Τουλουπάκη, μιας ''άπειρης'' (ο χαρακτηρισμός δικός σας) Εισαγγελέως και την έκανε Εισαγγελέα Διαφθοράς, την μία με ψήφους 10 εναντίον 1 και την δεύτερη (ανανεώνοντας τη θητεία της) με ψήφους 8 έναντι 3; Ποιος δικαιολογητικός λόγος

ήταν αυτός που σας απέτρεψε, από το να αναφερθείτε και στα λοιπά μέλη του Α.Δ.Σ., τα οποία με παρρησία και πνεύμα δίκαιου απεφάνθησαν θετικά υπέρ της κ. Τουλουπάκη;

Όλα αυτά με προβλημάτισαν ιδιαιτέρως και συνηγόρησαν στο να καταλήξω στο συμπέρασμα, ότι η όλη ενέργειά σας δεν ήταν άδολη. Σε κάθε πάντως περίπτωση πρόκειται περί συμπεριφοράς, που δεν δικαιολογείται επ' ουδενί σε έναν εν ενεργεία δικαστή και ενεργό μέλος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων.

Συνακολούθως όλων των ανωτέρω σας δηλώνω, ότι με την πιο πάνω συμπεριφορά σας προσβάλατε βάναυσα την τιμή, την υπόληψη, την αξιοπρέπεια και γενικά την προσωπικότητά μου, σε σημείο που από της γνώσεως των εν λόγω δηλώσεών σας έχω απωλέσει την κοινωνική και οικογενειακή μου γαλήνη και ηρεμία

Για τους λόγους αυτούς

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος

Διαμαρτύρομαι εντόνως και σας καλώ

Εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από της λήψεως της παρούσης να προβείτε σε ανάκληση των δηλώσεών σας, όπως αυτές αποτυπώνονται στο από 18-7-2020 δημοσίευμα με τίτλο *«Νίκος Σαλάτας: Παρεμβάσεις Παπαγγελόπουλου και στην πρώην ηγεσία του Αρείου Πάγου-Πρέπει να ερευνηθούν Βασιλική Θάνου και Ξένη Δημητρίου»* και στην ταυτόχρονη έκφραση συγγνώμης προς το πρόσωπό μου.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός ετέρου νομίμου δικαιώματός μου αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα την παρούσα σε αυτόν προς τον οποίο απευθύνεται προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, αφού την αντιγράψει ολόκληρη στην έκθεση επίδοσης που θα συντάξει.

Αθήνα, 23 Ιουλίου 2020

Η εξωδίκως δηλούσα