

Ενώπιον των Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου

κ.κ. Ευάγγελου Ζαχαρή και Λάμπρου Σοφουλάκη

Σημείωμα Εγγράφων Εξηγήσεων

Ελένης Τουλουπάκη, Αντεισαγγελέως Εφετών Αθηνών, Εισαγγελέως κατά της
διαφθοράς, κατοίκου ως εκ της υπηρεσίας μου Αθηνών, οδός Κυρίλλου
Λουκάρεως αριθμός 14

I. Γενική άρνηση των κατηγοριών

Αξιότιμοι κ.κ. Εισαγγελείς του Αρείου Πάγου,

Κλήθηκα ενώπιον Σας προς παροχή εξηγήσεων για τις πράξεις της
από κοινού και κατά συρροή κατάχρησης εξουσίας σε βαθμό κακουργήματος,
της από κοινού και κατά συρροή κατάχρησης εξουσίας σε βαθμό¹
πλημμελήματος, της παράβασης καθήκοντος και της κατ' εξακολούθηση²
ψευδούς βεβαίωσης.

Είμαι απόφοιτος της Σχολής Δικαστών με μεταπτυχιακό τίτλο
σπουδών στην Εγκληματολογία και ένα δεύτερο που ολοκληρώνεται τον
Ιούνιο στο Δημόσιο Διεθνές Δίκαιο της Νομικής Σχολής Αθηνών.(σχετ 1,2).
Επίσης κατέχω πιστοποιητικό γλωσσομάθειας της Αγγλικής γλώσσας από το
Regent College του Λονδίνου, όπου είχα σπουδάσει στο παρελθόν και πολύ³
καλή γνώση Γερμανικ Τοποθετήθηκα στη θέση της Εισαγγελέως Διαφθοράς
δύο φορές χωρίς ουδέποτε να υποβάλω αίτηση και η πρώτη απόφαση
τοποθέτησης επικυρώθηκε με παμψηφεί απόφαση της Ολομελείας του
Αρείου Πάγου

Αφορμή για την παρούσα προκαταρκτική εξέταση αποτελούν οι
μηνύσεις – εγκλήσεις τεσσάρων πολιτικών προσώπων και συγκεκριμένα
των κ.κ. Αντωνίου Σαμαρά, Ευάγγελου Βενιζέλου, Δημητρίου Αβραμόπουλου
και Ανδρέα Λοβέρδου, οι οποίες αρχειοθετήθηκαν αρχικώς με πράξη του
Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Αγγελή, αλλά ανασύρθηκαν με
τρόπο, κατά την άποψή μου, δικονομικώς ανορθόδοξο, καθώς και οι σε

βάρος μου τρεις συνολικά υπηρεσιακές αναφορές του ίδιου ως άνω
Αντεισαγγελέα, κ. Ιωάννη Αγγελή.

Καλούμαι για πολλοστή φορά να παράσχω εξηγήσεις για τα
πεπτραγμένα της Εισαγγελίας Διαφθοράς στην υπόθεση Novartis. Οι
πράξεις, που μου αποδίδονται, αλλά και ο εν γένει εκ μέρους μου χειρισμός
της υπόθεσης έχουν μέχρι σήμερα κριθεί και μάλιστα σε όλα τα δυνατά
επίπεδα ελέγχου (ποινικό, πειθαρχικό, δεοντολογικό) κατά τρόπο που
δικαιώνει εμένα και όχι αυτούς που έχουν στραφεί κατά καιρούς
εναντίον μου. Συγκεκριμένα:

- Έχουν ήδη **απορριφθεί** με αμετάκλητα βουλεύματα του
Συμβουλίου Εφετών **δύο αιτήσεις εξαιρέσεως** τόσο της κ. Ράικου
όσο και του κ. Λοβέρδου.
- Τόσο εγώ όσο και οι συνεργάτες μου Επίκουροι Εισαγγελείς
έχουμε **απαλλαγεί** στο πλαίσιο τριών **πειθαρχικών**
προκαταρκτικών εξετάσεων για τη συγκεκριμένη υπόθεση, που
διενεργήθηκαν από την Αντιπρόεδρο του Α.Π. κ. Χρυσούλα
Παρασκευά την Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου Μαρία Γαλάνη-
Λεοναρδοπούλου και από τον Αντεισαγγελέα του Α.Π. κ. Πεπόνη.
(βλεπτ σχτ3 εως 10)
- Οι μηνύσεις, επί των οποίων παρέχω σήμερα εξηγήσεις,
αρχειοθετήθηκαν αρχικά από τον Αντ/λέα του Αρείου Αγγελή για
να ανασυρθούν από το ίδιον κατά τρόπο **αντιδικονομικό** και σε
χρόνο, που δημιουργεί εύλογες υπόνοιες ως προς τις
επιδιωκόμενες σκοπιμότητες.
- Η Προϊσταμένη του κ. Αγγελή Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ.
Δημητρίου έχει **απερίφραστα αποδοκιμάσει** τους δικονομικούς
χειρισμούς του υφισταμένου της ως προς την ανάσυρση των
καταγγελιών, αλλά και γενικώτερα την άσκηση των εποπτικών
καθηκόντων του στην Εισαγγελία Διαφθοράς.

Τόσο εγώ όσοι και οι συνεργάτες μου έχουμε υποστεί τη μεγαλύτερη
δυνατή διαπόμπευση. Αναρωτιέμαι αν υπάρχει περισσότερο απαξιωτική

κατηγορία για δικαστικούς λειτουργούς, από εκείνη που μας αποδίδεται.
Εμφανιζόμαστε να εκβιάζουμε μάρτυρες, να υποβάλουμε σε αυτούς το
περιεχόμενο των καταθέσεών τους, να κατασκευάζουμε αποδείξεις για να
εκθέσουμε σε δίωξη όχι τον οποιοδήποτε «ανώνυμο» πολίτη, αλλά μέχρι και
τον πρώην Πρωθυπουργό της Χώρας και όλα αυτά υπό την ατεκμηρίωτη,
αυθαίρετη και κακόβουλη εικασία ότι είμαστε ενεργούμενα εξωθεσμικών
κέντρων εξουσίας. Όμως αυτό το εξωπραγματικό και κινηματογραφικό
σενάριο μετατρέπεται σε σουρεαλιστική φαρσοκωμωδία, αν ληφθεί υπόψη ότι
«στήσαμε» μία υπόθεση, την οποία σχεδόν στο σύνολό της αρχειοθετήσαμε,
όχι βέβαια γιατί πποιηθήκαμε από τις υποβληθείσες μηνύσεις, αλλά γιατί
είμαστε απολύτως αντικειμενικοί και αμερόληπτοι.

Απυχώς ο χειρισμός της υπόθεσης Novartis μας ενέπλεξε στη δίνη
οικονομικών, πολιτικών, αλλά και (λυπάμαι που το λέω) ενδοδικαστικών
ερίδων. Η περιπτέτειά μας διδάσκει ότι, όποτε τυχόν στο μέλλον μια ποινική
έρευνα θα σκοντάφτει σε κάποιο πολιτικό πρόσωπο, ο δικαστικός λειτουργός
με τον έναν ή τον άλλο τρόπο θα καθίσταται - ανάλογα με την εκάστοτε
συγκυρία - έρμαιο ατέρμονων ποινικών και πειθαρχικών διαδικασιών σε
βάρος του έχοντας παράλληλα να αντιμετωπίσει τον Τύπο και τα ΜΜΕ και τα
πολιτικά ή οικονομικά συμφέροντα που έκαστο εξ αυτών υπηρετεί. Πιστεύω
ακράδαντα ότι ενώ κατηγορούμαστε ότι ενεργήσαμε με πολιτικά
κίνητρα, πράγμα παντελώς αναπόδεικτο, συμβαίνει το ακριβώς
αντίθετο, δηλαδή είμαστε θύματα μίας συντονισμένης προσπάθειας
υπηρεσιακής και ηθικής μας εξόντωσης με προφανή πολιτικά και
οικονομικά κίνητρα.

Έχοντας βαθιά πίστη στην Δικαιοσύνη και στους θεσμούς της,
εκθέτω προς αντίκρουση των διερευνώμενων αδικημάτων τα ακόλουθα:

II. Αντίκρουση των επιμέρους πράξεων

A. ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΣΥΝΑΥΤΟΥΡΓΙΑ ΣΕ ΒΑΘΟΜΟ
ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΣΥΡΡΟΗ (αρθ. 239 περ.β εδ.α , 45 ,
94 παρ.1 Π.Κ.)