

Η Επιτροπή Αναθεώρησης συγκροτείται κατά τον Κανονισμό για να επεξεργαστεί τις συγκεκριμένες προτάσεις και να δια φωτίσει την Ολομέλεια επί των προτάσεων. Εφόσον οι προτάσεις περιλαμβάνουν και κατεύθυνση και εφόσον στην έκθεσή της η Επιτροπή πρέπει να αξιολογήσει τις προτάσεις και να εισηγηθεί στην Ολομέλεια, αξιολογεί και την κατεύθυνση και το διατακτικό που είναι η ανάγκη αναθεώρησης.

Αυτό το λαμβάνει υπ' όψιν η Ολομέλεια και αποφαινεται, αν αποφανθεί, μόνο για την ανάγκη Αναθεώρησης. Άρα στην έκθεση της Επιτροπής, ακριβώς επειδή οι προτάσεις επί των οποίων επιλαμβάνομετα περιλαμβάνουν κατεύθυνση, υπάρχει η γνώμη της Επιτροπής για την κατεύθυνση. Η Ολομέλεια, όμως, αφού τα λάβει όλα αυτά υπ' όψιν, αποφαινεται μόνο για το αν υπάρχει ανάγκη ή όχι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Και η Επιτροπή.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Η Επιτροπή αποφαινεται και για την ανάγκη...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Μιλάμε για την ψηφοφορία ή λέμε αναθεωρείται το άρθρο τότε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Η έκθεση της Επιτροπής έχει μία ψηφοφορία, η οποία εδώ μάλιστα δεν γίνεται με τα τρία πέμπτη, είναι η συνήθης πλειοψηφία του Κανονισμού της Βουλής. Γι' αυτό είναι άλλος ο ρόλος της Επιτροπής, ο οποίος είναι εισηγητικού και ενημερωτικού χαρακτήρα για την Ολομέλεια και άλλος ο ρόλος της Ολομέλειας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ακριβώς.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Στην ψηφοφορία δεν ψηφίζουμε κατεύθυνση. Είναι γραμμένα στα Πρακτικά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω την άποψή μου, γιατί πρέπει να εξέλθω της Αιθούσας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Γιατί θέλετε να βγειτε; Πού θα πάτε, σε ποιο κανάλι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Σε κανένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς θέλω να ενισχύσω την πρότασή σας να ολοκληρώσουμε μ' αυτό το διαδραστικό θέμα.

Νομίζω ότι δεν υπάρχουν πλείονες προτάσεις και ενδεχόμενα. Μόνο μία εκδοχή προκύπτει από το Σύνταγμα και από τον Κανονισμό. Εμείς, όλοι οι Βουλευτές, τα κόμματα, κυρίως, διατυπώσαμε προτάσεις. Οι προτάσεις συζητήθηκαν εδώ, ενισχύθηκαν, θεμελιώθηκαν κατά τα επιχειρήματα. Τελεία και παύλα. Στη συνέχεια, θα ψηφίσουμε με τη διαδικασία που ο κ. Βενιζέλος ανέφερε και που ακολουθήσαμε και στις προηγούμενες Αναθεωρήσεις, για να καταλήξουμε.

Το άρθρο 110, παράγραφος 2 του Συντάγματος, αλλά και το άρθρο 119 του Κανονισμού της Βουλής, κύριε Υπουργέ, αρίζουν ότι και εδώ και στην Ολομέλεια αυτό είναι το σκεπτικό και αυτή είναι η πρακτική μας. Θεμελιώνουμε προτάσεις, ψηφίζουμε αναθεώρηση διατάξεων και τίποτε άλλο. Από εμάς εδώ, θα πάει στην Ολομέλεια η πρότασή μας για τις αναθεωρητέες διατάξεις και το σκεπτικό μας, όπως αυτό θεμελιώθηκε σε συζητήσεις και στην οργανωμένη κατάθεση των προτάσεων.

Τώρα, η ενδεχόμενη προσθήκη, δηλαδή, αν πούμε, όπως λένε αρκετοί συνάδελφοι, να αναθεωρηθεί το άρθρο 57, παράγραφος 1 κατά την κατεύθυνση άλφα, βήτα ή γάμα, δεν έχει καμία - μα απολύτως καμία - πρακτική σημασία. Η Βουλή η οποία θα αναθεωρήσει, είναι η επόμενη. Είναι αδέσμευτη, προκύπτει από τη σαφή έκφραση λαϊκής κυριαρχίας. Πολιτικά έχει σημασία το σκεπτικό του κάθε κόμματος, αλλά νομικά ουδεμία σημασία έχει.

Συνεπώς εάν εσείς θέλετε, λόγω καλοσύνης, να συνοδεύσετε κάθε πρότασή μας προς την Ολομέλεια με σκεπτικό ή σκεπτικά, μπειτε στον κόπο. Καμία υποχρέωση, όμως, δεν έχετε και καμία σημασία αυτό δεν έχει. Ότι σκεπτικό κάθε Βουλευτής ή κάθε κόμμα έχει, αποτυπώνεται και στην πρόταση και στη συζήτηση εδώ και στα επιχειρήματα του καθενός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο κ. Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το προέχον θέμα είναι όταν καλούνται οι Βουλευτές να ψηφίσουν, να γνω-

ρίζουν τι ψηφίζουν. Και όπως είναι προφανές, δεν είναι μόνο οι Βουλευτές της παρούσας Επιτροπής οι οποίοι θα κληθούν να ψηφίσουν, αλλά είναι και οι Βουλευτές όλης της Βουλής, οι τριακόσιοι.

Άρα, λοιπόν, εκείνο το οποίο πρέπει να μας απασχολήσει - και με απασχολεί ιδιαίτερα εμένα επ' ευκαιρία της παρατηρήσεως του κ. Μαγγίνα - είναι, πράγματι, αν οι τριακόσιοι Βουλευτές, που θα κληθούν να ψηφίσουν, θα ξέρουν την κατεύθυνση κάθε αναθεωρητέας διάταξης, διότι αλλιώς θα συμβεί αυτό το οποίο συνέβη το 2001 με το επαγγελματικό ασυμβίβαστο, το οποίο δεν το συζητήσαμε ούτε στην Προαναθεωρητική Βουλή ούτε στην Αναθεωρητική Επιτροπή και ήρθε στο τέλος της αναθεωρητικής συζήτησης στην Ολομέλεια και ψήφισαν οι Βουλευτές.

Ακούστε, όμως, τι είχε συμβεί. Όταν οι Βουλευτές δεν ήξεραν ότι θα καθιερωθεί το επαγγελματικό ασυμβίβαστο - θα ενθυμείσθε τότε το άρθρο 57 - το άρθρο 57 ως αναθεωρητέο πήρε διακόσιες εξήντα επτά ψήφους. Όταν, όμως, μετά στην Αναθεωρητική Βουλή, γνώριζαν πλέον οι Βουλευτές τι θα ισχύσει με το επαγγελματικό ασυμβίβαστο, πήρε μόνο εκατόν εξήντα επτά ψήφους.

Αυτό σημαίνει, όπως είναι γνωστό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Ας πρόσεχαν και ας μελοτούσαν.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Μα σας επαναλαμβάνω, ότι πρώτη φορά στην Ολομέλεια εμφανίστηκε. Όταν πρέπει να έχουμε εκατόν ογδόντα ψήφους στη μία και εκατόν πενήντα ψήφους στην άλλη, αλλά στην πρώτη διαδικασία που πήρε εκατόν ογδόντα ψήφους και όχι εκατόν πενήντα ψήφους δεν είχε τεθεί θέμα επαγγελματικού ασυμβίβαστου, αλλά μόνο το άρθρο 57 συνολικά, αντιλαμβάνεστε τι πρόβλημα υπάρχει.

Η εισήγησή μου είναι η εξής: Πρώτον, ασφαλώς το δικό μας πόρισμα πρέπει να έχει κατεύθυνση. Δεν ξέρω αν μπορούμε να έχουμε στην Ολομέλεια αυτό της προαναθεωρητικής - αυτό είναι ένα ζήτημα, εδώ είναι το θέμα που πρέπει να προσέχουν οι Βουλευτές, ας διαβάσουν τα Πρακτικά της προαναθεωρητικής Επιτροπής - αλλά πάντως πρέπει να έχει κατεύθυνση.

Τέλος, τι θα γίνει με τυχόν προσθήκες στην Ολομέλεια της Αναθεωρητικής Βουλής; Αυτό θα το δούμε. Όμως, είναι ένα πρόβλημα, αφού το άρθρο 110 θέλει εκατόν ογδόντα ψήφους και εκατόν πενήντα ψήφους και όταν ψηφίζουν οι Βουλευτές πρέπει να ξέρουν το περιεχόμενο και την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε.

Ο κ. Κουβέλης έχει το λόγο και θα κλείσουμε με την ομιλία του.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, βεβαίως, πρέπει να συνοδεύεται στην Ολομέλεια της Βουλής η όποια απόφασή μας με το σχετικά πρακτικά που ομιλούν για κατευθύνσεις, αλλά να ξέρουμε ότι η επόμενη Βουλή δεν δεσμεύεται από τις κατευθύνσεις της προηγούμενης Βουλής.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι γνωστό αυτό. Δεσμευόμαστε, όμως, ως πολιτικοί από το θέμα της συνέπειας. Δεν μπορούμε να λέμε άλλα στην προαναθεωρητική διαδικασία και άλλα στην τελική διαδικασία αναθεώρησης.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Παναγιωτόπουλε, δεν έχετε δίκιο. Σας παρακαλώ, εγώ δεν διέκοψα κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Σας παρακαλώ πολύ, κύριε Παναγιωτόπουλε. Πράγματι, ο κ. Κουβέλης δεν διακόπτε ποτέ.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Αυτό το λέω, διότι δεν υπάρχει νομική δεσμευση για το τι θα κάνει η επόμενη Βουλή.

Κατά συνέπεια, κύριε Παναγιωτόπουλε, όσοι ψηφίζουν να αναθεωρηθεί επί παραδείγματι το άρθρο 16, να ξέρουν ότι η επόμενη Βουλή, με τους όποιους συσχετισμούς διαμορφωθούν, θα ψηφίσει ό,τι θέλει για το άρθρο 16. Το ίδιο ισχύει και για το άρθρο 24.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι ό,τι θέλει.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να πω μόνο μία φράση:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Τραγάκης): Μία φράση μόνο, κύριε Βενιζέλο.