

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ****ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ****ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ****ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ****ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ****ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-3825790****E-MAIL: GSECGGB@GGE.GR****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ  
ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η προτεινόμενη ρύθμιση<sup>1</sup> εισάγει το πλαίσιο απλούστευσης της αδειοδότησης των οικονομικών δραστηριοτήτων και τις αρχές που θα διέπουν την έναρξή τους. Το σχέδιο νόμου εισάγει αφενός τις αρχές άσκησης/έναρξης της οικονομικής δραστηριότητας και περιγράφει τη διαδικασία γνωστοποίησης και έγκρισης – όποτε αυτές απαιτούνται βάσει των κριτηρίων επέλευσης κινδύνου για τις επιμέρους πτυχές του δημοσίου συμφέροντος. Το σχέδιο νόμου εν συνεχεία περιγράφει το πλαίσιο λειτουργίας του ηλεκτρονικού συστήματος και τις κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης. Τέλος, το ειδικό μέρος του νόμου απλοποιεί απευθείας τις διαδικασίες αδειοδότησης σε τρεις κλάδους προτεραιότητας, ήτοι τη βιομηχανία τροφίμων και ποτών, τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και τα τουριστικά καταλύματα.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ  
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1. Άρθρο 49 – Λοιπές ρυθμίσεις Πυρασφάλειας και Πυροπροστασίας

<sup>1</sup> Εφεξής με τον όρο «ρύθμιση» νοείται το σύνολο του σχεδίου νόμου εκτός αν γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένη διάταξη.

Ρυθμίζει επιμέρους ζητήματα με σκοπό την απλούστευση των διατυπώσεων/μέτρων πυροπροστασίας, την επικαιροποίηση των κανόνων και την αποτελεσματικότητα των σχετικών διατάξεων.

2. Άρθρο 50- Τροποποιήσεις του ν. 4302/201. Αφορούν στη λειτουργία των Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής και των λοιπών αποθηκών
3. Άρθρο 51-53 - Τροποποίηση διατάξεων που αφορούν στην νομοθεσία της λειτουργίας των βιομηχανικών δραστηριοτήτων, προκειμένου να διορθωθούν αστοχίες και παραλείψεις που διαφάνηκαν κατά την πορεία λειτουργίας των δραστηριοτήτων αυτών.
4. Άρθρο 54 – Τροποποίηση του άρθρου 179 του ν.4261/2014, αφορά στην διαδικασία εκκαθάρισης των πρώην θυγατρικών εταιρειών της EOMMEX ΑΕ.
5. Άρθρο 55- Τροποποιήσεις στον ν. 1804/1988 που αφορά στην Ε.Ε.Χ
6. Άρθρο 56 –Τροποποιήσεις στο άρ. 38 του ν. 4223/2013 που αφορά στη Διοίκηση των πρώην θυγατρικών εταιρειών της EOMMEX ΑΕ

## A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Το μέχρι σήμερα κανονιστικό πλαίσιο αδειοδότησης των οικονομικών δραστηριοτήτων, βασίζεται πρωτίστως στην έκδοση εκ των προτέρων αδειών και εγκρίσεων, το οποίο αποτέλεσε αρνητικό παράγοντα για την οικονομική ανάπτυξη, τον ανταγωνισμό και την αποτελεσματικότητα, ενώ την ίδια στιγμή, δεν κατάφερε να επιδείξει αντίστοιχη αποτελεσματικότητα. Το ισχύον καθεστώς αδειοδότησης των οικονομικών δραστηριοτήτων χαρακτηρίζεται από πλήθος αδειών, πιστοποιητικών ή εγκρίσεων που απαιτούνται εκ των προτέρων, δηλαδή πριν την έναρξη της οικονομικής δραστηριότητας. Παράλληλα, απουσιάζει η χρήση εργαλείων ρίσκου ή αναλογικών μέτρων για το σκοπό που απαιτούνται αλλά αντιθέτως χαρακτηρίζεται από πλήθος γραφειοκρατικών διαδικασιών με οριζόντια εφαρμογή για τις δραστηριότητες, ανεξαρτήτως είδους ή μεγέθους.

Στο ισχύον κανονιστικό πλαίσιο εντοπίζονται τα κάτωθι προβλήματα/δυσλειτουργίες που κατ' επέκταση αποτελούν διοικητικό εμπόδιο για τις επιχειρήσεις και ταυτόχρονα πηγή κόστους για την ίδια τη Διοίκηση:

- α) Αυξημένος αριθμός διαφορετικών εγκρίσεων για κάθε δραστηριότητα (και πολλές φορές διπλές διαδικασίες) και μεγάλος αριθμός Υπηρεσιών που εμπλέκονται στην αδειοδότηση. Αυτό κατ' επέκταση οδηγεί σε αυξημένο διοικητικό κόστος και μη αποτελεσματική αξιοποίηση των περιορισμένων πηγών δυναμικού της Διοίκησης.
- β) Ακόμη και στις λίγες περιπτώσεις που μια δραστηριότητα είναι αντικείμενο γνωστοποίησης ή καταχώρισης, αντί βαρύτερης διαδικασίας έγκρισης, το τρέχον σύστημα της γνωστοποίησης ή καταχώρισης προσιδιάζει με «άδεια» ή «έγκριση». Για παράδειγμα, η έννοια της καταχώρισης που απαιτεί ο Κανονισμός ΕΚ 852/2004 αντιμετωπίζεται περισσότερο ως έγκριση (με εκ των προτέρων διενέργεια αυτοψίας) ενώ θα μπορούσε (και αυτό είναι το πνεύμα της Ενωσιακής νομοθεσίας) να αντιμετωπίζεται απλούστερα, με μια απλή μορφή γνωστοποίησης.

γ) Η μεταφορά της Ενωσιακής νομοθεσίας και το εφαρμοστικό πλαίσιο αυτής, πολλές φορές, έχει γίνει με τρόπο αυστηρότερο δημιουργώντας διοικητικά βάρη, προσθέτοντας επιπλέον απαιτήσεις στο ισχύον σύστημα.

Σε πολλές περιπτώσεις οι αρμόδιες αρχές χρησιμοποιούν ελάχιστα τα κριτήρια ρίσκου (risk assessment), χωρίς συστηματική προσέγγιση και πολλές φορές τα κανονιστικά μέτρα δεν ανταποκρίνονται στην αρχή της αναλογικότητας επί τη βάσει της επέλευσης του κινδύνου. Η προσέγγιση αυτή κρίνεται πολλές φορές αναποτελεσματική και ανεπαρκής, καθώς το ανθρώπινο δυναμικό εξαντλείται στον έλεγχο δραστηριοτήτων χαμηλού κινδύνου και υπάρχει έλλειψη δυναμικού για τις υψηλού κινδύνου δραστηριότητες. Το υπάρχον σύστημα, οδηγεί –εν γένει- σε μη αποδοτική χρήση του ανθρώπινου δυναμικού της Διοίκησης τόσο με όρους ανθρώπινων πόρων αλλά και με όρους χρόνου, καθώς η αποκλειστική σχεδόν χρήση χρονοβόρων εγκρίσεων εκ των προτέρων, η απουσία στόχων επί τη βάσει του ρίσκου και η υπέρμετρη έμφαση σε τυπολατρικά θέματα που λίγη σχέση έχουν με τα κριτήρια ρίσκου δεν βοηθούν στην ύπαρξη ενός ορθού και αποτελεσματικού κανονιστικού συστήματος. Επιπλέον, το υπάρχον σύστημα έχει -συν τω χρόνω- οδηγήσει σε σημαντικούς περιορισμούς για την ανάπτυξη και ίδρυση επιχειρήσεων και συνεπώς την ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας που κατ' επέκταση οδηγεί σε ένα υγιές επιχειρηματικό περιβάλλον με νέες θέσεις εργασίας και ιδιαίτερα σε κλάδους της Ελληνικής οικονομίας που έχουν σημαντικές προοπτικές. Την ίδια στιγμή, εμφανίζεται αυστηρότερο από το κανονιστικό πλαίσιο άλλων Ευρωπαϊκών κρατών μελών χωρίς όμως να επιφέρει ανάλογα θετικά ή καλύτερα αποτελέσματα για το δημόσιο συμφέρον (πχ. ασφάλεια).

Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με την κατά κύριο λόγο απουσία ηλεκτρονικών δυνατοτήτων δυσχεραίνει και καθυστερεί την έναρξη των δραστηριοτήτων με άμεσο ή και έμμεσο αντίκτυπο στην οικονομία, μέσω της απώλειας χρόνου αλλά και της δημιουργίας πρόσθετου διοικητικού βάρους στις επιχειρήσεις. Επιπλέον, η εκ των προτέρων αδειοδότηση, συν τω χρόνω, έτεινε να αποτελεί την πηγή συσώρευσης ολοένα και περισσότερων πιστοποιητικών ή εγγράφων που απαιτούνται για την «τελική» αδειοδότηση (αλλιώς «άδεια ομπρέλα») αλλά και εκ των προτέρων ελέγχων που για να πραγματοποιηθούν στο 100% όπως απαιτεί το τρέχον σύστημα, δημιουργεί ακόμη περισσότερες πηγές καθυστέρησης και προσθήκη διοικητικού βάρους για τις επιχειρήσεις.

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην απλούστευση των αδειοδοτήσεων τόσο μέσω της θέσης ενός γενικού πλαισίου αρχών και διαδικασιών αδειοδότησης επί τη βάσει του κινδύνου αλλά και ειδικά αναφορικά με τους τρεις κλάδους προτεραιότητας (βιομηχανία τροφίμων, καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και τουριστικά καταλύματα). Με την προτεινόμενη ρύθμιση, η διαδικασία εκ των προτέρων έγκρισης (κάθε μορφής) παραμένει μόνο εφόσον αυτό καθίσταται αναγκαίο για την προστασία πτυχών του δημοσίου συμφέροντος και εφόσον το επίπεδο του κινδύνου κρίνεται υψηλό. Εάν ο κίνδυνος δεν είναι υψηλός αλλά η Διοίκηση απαιτεί ένα ελάχιστο επίπεδο πληροφόρησης, οι οικονομικές δραστηριότητες θα μπορούν να ξεκινήσουν τη λειτουργία τους μετά από μία απλή γνωστοποίηση προς τις Αρχές. Η έννοια της γνωστοποίησης θα ενσωματώνει την ελάχιστη απαιτούμενη πληροφορία και δεν θα πρέπει να προσιδιάζει με καμία μορφή έγκρισης ή εκ των προτέρων άδεια. Τέλος, δραστηριότητες που δεν καθίσταται αναγκαία ούτε η γνωστοποίηση, θα μπορούν να ξεκινούν οποτεδήποτε.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Πρωταρχικός στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι συμβολή στην ανάταξη της Ελληνικής οικονομίας μέσω της μείωσης του διοικητικού βάρους και κατ' επέκταση της δημιουργίας θέσεων εργασίας και η –εν γένει- προώθηση της κοινωνικής ευημερίας, μέσω της αποτελεσματικής –πλέον- καταστολής των υπαρχόντων κινδύνων για το δημόσιο συμφέρον (υγεία, ασφάλεια, περιβάλλον) με σαφή κριτήρια προτεραιότητας.

Η προτεινόμενη ρύθμιση σκοπεί στη μεταρρύθμιση του συστήματος έτσι ώστε να καταστεί, από ένα σύστημα που στηριζόταν αποκλειστικά σε *ex ante* (εκ των προτέρων) διαδικασίες με γενικές άδειες και πολλαπλά επίπεδα εγκρίσεων το οποίο κρίθηκε αναποτελεσματικό, σε ένα σύστημα βασισμένο σε κριτήρια ρίσκου (κινδύνου) με εργαλεία αναλογικά του ρίσκου, συνδυάζοντας εργαλεία τόσο *ex ante* όσο και *ex post* και στηριζόμενο στην ορθή συμμόρφωση και στην καθοδήγηση των οικονομικών φορέων για την επίτευξη της συμμόρφωσης.

Οι παραπάνω στόχοι επιτυγχάνονται:

- Μέσω της απλούστευσης των διαδικασιών, μειώνοντας τα επίπεδα ενδιάμεσων εγκρίσεων, χωρίς όμως να επηρεάζονται οι απαιτήσεις λειτουργίας, και δημιουργώντας τρία κανονιστικά επίπεδα: (1) ελεύθερη άσκηση δραστηριότητας, (2) απλή γνωστοποίηση (όπου απαιτείται η ενημέρωση των αρμόδιων αρχών για την έναρξη της άσκησης δραστηριότητας για να μην υπάρχει κενό πληροφόρησης των αρχών ως προς τις οικονομικές δραστηριότητες που ξεκινούν τη λειτουργία τους), (3) εκ των προτέρων έγκριση μόνο για τις δραστηριότητες που μπορεί να αποτελέσουν πηγή υψηλού κινδύνου και μόνον για τις πτυχές που απαιτούν έγκριση. Η ανάγκη προηγούμενης έγκρισης θα περιορίζεται μόνο στις περιπτώσεις που είναι εντελώς αναγκαία η αντιμετώπιση των κινδύνων. Η προσέγγιση αυτή θα εναρμονίσει το Ελληνικό σύστημα με τις διεθνείς βέλτιστες πρακτικές.
- Μέσω του εύρους του πεδίου εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης το οποίο (1) καλύπτει ένα μεγάλο φάσμα κλάδων ώστε να διασφαλιστεί η ομοιομορφία της εφαρμογής του νέου καθεστώτος και (2) παρέχει σαφήνεια και κατ' επέκταση ενισχύει την ασφάλεια δικαίου.
- Μέσω ενός ασφαλούς και επαρκούς μεταβατικού χαρακτήρα ρυθμίσεων και διαδικασιών οι οποίες διασφαλίζουν την ομαλή και σαφή μετάβαση από το παλαιό στο νέο σύστημα.
- Μέσω της ορθής βάσης για το ηλεκτρονικό σύστημα το οποίο θα άρει τα εμπόδια ανταλλαγής πληροφορίας και θα επιτρέψει την άμεση εφαρμογή των κριτηρίων ρίσκου (κινδύνου) για τη σωστή χρήση τόσο των ανθρώπινων πόρων όσο και των αναγκαίων ενεργειών και το οποίο θα διευκολύνει δραστικά τη γνωστοποίηση και τις αιτήσεις για χορήγηση εγκρίσεων.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να έχει καταλυτικό ρόλο στην ενίσχυση, επέκταση και δημιουργία νέων επιχειρήσεων και ειδικότερα Μικρομεσαίων επιχειρήσεων (SME's) και συνεπώς στη ενίσχυση και δημιουργία απασχόλησης (συμπεριλαμβανομένων των δραστηριοτήτων μικρής κλίμακας) και ταυτόχρονα στη διευκόλυνση επενδυτικών σχεδίων μεγάλου βεληνεκούς. Πράγματι, η ύπαρξη εξαιρετικά περιοριστικών και

επιβαρυντικών εκ των προτέρων διαδικασιών δημιουργούσαν μέχρι σήμερα σημαντικά εμπόδια στην ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας με αρνητικές συνέπειες και για την απασχόληση. Η δε έμφαση σε παρωχημένες γραφειοκρατικές υποχρεώσεις αντί της υιοθέτησης ενός αντικειμενικού συστήματος επί τη βάσει του ρίσκου επιδείνωνε το ήδη προβληματικό ρυθμιστικό πλαίσιο.

Η νέα προσέγγιση επί τη βάσει του ρίσκου με έμφαση στα κριτήρια επέλευσης κινδύνου και στην αναλογικότητα αναμένεται να αυξήσει και το επίπεδο ασφάλειας των καταναλωτών και να ωφελήσει το ευρύ κοινό εν συνόλω ενώ την ίδια στιγμή οι ανθρωπίνι πόροι της Διοίκησης θα αξιοποιούνται ορθολογικά και περισσότερο αποτελεσματικά. Επιπλέον, ένα καλύτερο κανονιστικό πλαίσιο συμμόρφωσης αναμένεται να ωφελήσει σημαντικά τους συγκεκριμένους οικονομικούς κλάδους με θετικά αποτελέσματα και για το σύνολο της οικονομίας.

Συνολικά, η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να ωφελήσει σε μεγάλο βαθμό τα πιο κοινωνικά και οικονομικά ευάλωτα μέρη της κοινωνίας, με τη διευκόλυνση της δημιουργίας θέσεων εργασίας σε όλα τα επίπεδα, ιδίως στον τομέα των υπηρεσιών μικρής κλίμακας, φιλοξενία, μεταποίηση γεωργικών προϊόντων κ.λπ.. Την ίδια στιγμή αναμένεται να ωφελήσει ειδικά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που ήταν και το μέρος του επιχειρηματικού κόσμου που αντιμετώπιζε και τις μεγαλύτερες δυσκολίες του προηγούμενου συστήματος αδειοδότησης (κυρίως λόγω κόστους, χρόνου και εξαντλητικών διαδικασιών).

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

*Βλ. Σχετικά Πίνακα Παραρτήματος.*

Ο νόμος 4262/2014 είχε τους ίδιους στόχους και μια εν γένει όμοια προσέγγιση δεν μπόρεσε να δώσει έμφαση στα σημαντικά σημεία εφαρμογής της μέσω της χρήσης διεθνών πρακτικών στο σχεδιασμό της μεταρρύθμισης. Παρά το γεγονός ότι οι αρχές του νόμου ήταν ένα σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση ενός σύγχρονου πλαισίου με βάση

το ρίσκο, πολλές ρυθμίσεις του έτειναν να δημιουργούν ασάφειες αλλά και να μην μειώνουν σημαντικά το διοικητικό βάρος (κυρίως ως προς τις απαιτήσεις εποπτείας). Συνεπώς, μέσα από τη διαδικασία της τρέχουσας μεταρρύθμισης, διαφάνηκε η αναγκαιότητα της αντικατάστασης του νόμου 4262/2014, προκειμένου να αποσαφηνιστούν οι εντοπισθείσες ασάφειες του, να ξεπεραστούν οι πρακτικές δυσκολίες στην εφαρμογή του και να αποτραπεί πλέον κάθε κίνδυνος σύγχυσης ή σύγκρουσης κανόνων.

Μεταξύ άλλων, τα καίρια προβλήματα του νόμου 4262/2014 εντοπίστηκαν κυρίως:

- Στη δημιουργία ενός μοντέλου όμοιου με τη περιβαλλοντική νομοθεσία με τη χρήση προτυποποιημένων όρων και πιστοποίησης από ιδιωτικούς φορείς. Η εισαγωγή των ρυθμίσεων αυτών δημιούργησε σύγχυση στο νομικό πλαίσιο και πεδίο περισσότερων –αντί λιγότερων- απαιτήσεων (“gold plating”) και σε κάθε περίπτωση αποκλίνουν από τις διεθνείς πρακτικές.
- Το πεδίο εφαρμογής του νόμου, βασιζόμενο κατά κύριο λόγο στην περιβαλλοντική κατηγοριοποίηση, δημιούργησε ερμηνευτικές δυσκολίες καθιστώντας το περισσότερο περιορισμένο από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα.
- Το κεφάλαιο της εποπτείας και των ελέγχων δημιούργησε εν δυνάμει πεδίο σύγκρουσης με την υφιστάμενη νομοθεσία και ενέτεινε το μοντέλο «νόμος και τάξη» αντί του σύγχρονου μοντέλου εποπτείας που βασίζεται στην «έξυπνη νομοθεσία».
- Το κεφάλαιο των αρμόδιων αρχών, δημιούργησε μία νέα διοικητική δομή για τον έλεγχο της συμμόρφωσης με την αδειοδοτική νομοθεσία η οποία δημιούργησε σύγχυση αρμοδιοτήτων με αλληλοεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες δημιουργώντας διπλές διαδικασίες, διοικητικό βάρος και επιπλέον κόστος.
- Περιλάμβανε πρόβλεψη για γνωστοποίηση, μέσω θέσπισης γενικών όρων λειτουργίας, αλλά όχι ως ξεχωριστή διαδικασία και χωρίς να προβλέπει την περαιτέρω χρήση του εργαλείου της γνωστοποίησης.
- Έθετε έμφαση στην τιμωρητική προσέγγιση των ελέγχων συμμόρφωσης και των κυρώσεων με εκτεταμένες εξουσίες των ελεγκτών. Κι ενώ μια τέτοια προσέγγιση μπορεί να είναι απαραίτητη για να προσδώσει ένα είδος «αποτροπής» στους ελέγχους παράλληλα δημιουργεί νέους κινδύνους (π.χ. κατάχρηση εξουσίας) ιδίως αν δεν είναι ξεκάθαρο ποιος και υπό ποιους κανόνες θα κάνει χρήση των εξουσιών αυτών. Επιπλέον, η πρακτική έχει καταδείξει ότι όταν αποδίδεται



μεγάλη έμφαση σε επαχθείς κυρώσεις και ελεγκτικές διαδικασίες, μειώνεται σημαντικά η «εθελοντική» συμμόρφωση, δηλαδή η συμμόρφωση με ίδια πρωτοβουλία των ελεγχόμενων σε αντίθεση με την ενίσχυση και υποστήριξη της συμμόρφωσης που επιτάσσει το μοντέλο «responsive approach».

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι σύμφωνη με τις συστάσεις του ΟΟΣΑ (*Best Practice Principles for Regulatory Policy and Practice Principles for Regulatory Enforcement and Inspections*) και με τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής *EC Better Regulation*. Επιπλέον αντικατοπτρίζει έναν μεγάλο αριθμό αντίστοιχων προσπαθειών που έλαβαν χώρα σε άλλες έννομες τάξεις, όπως για παράδειγμα:

- Ολλανδία: Η μεταρρύθμιση του κανονιστικού πλαισίου και των ελέγχων είναι σε εξέλιξη και μετρά ήδη πάνω από 10 χρόνια, με κύριους άξονες: τη μείωση διοικητικών βαρών, την κατάργηση υποχρεωτικών διαδικασιών που δεν είναι ανάλογες του σκοπού, την κατάργηση διπλών διαδικασιών και αλληλοεπικαλύψεων, την παροχή πληροφορίας άπαξ από τους ενδιαφερομένους, την ανταλλαγή δεδομένων και πληροφοριών εντός της Διοίκησης και τη χρήση κριτηρίων ρίσκου και εργαλείων με βάση την αναλογικότητα
- Γαλλία: Η μεταρρύθμιση είχε ως κύριο άξονα την παροχή πληροφορίας άπαξ (“dites le nous une fois”) τη μείωση των υποχρεωτικών εγκρίσεων και την αντικατάστασή τους με το εργαλείο της γνωστοποίησης.
- Ιταλία: Έχουν διεξαχθεί συγκεκριμένες προσπάθειες για την κατάργηση υποχρεωτικών εγκρίσεων τόσο σε εθνικό όσο και περιφερειακό επίπεδο και τη χρήση του εργαλείου της γνωστοποίησης. Επίσης, το 2012 έγινε σημαντική μεταρρύθμιση στο πλαίσιο των ελέγχων.
- Λιθουανία: Το 2008 η Κυβέρνηση της Λιθουανίας υιοθέτησε ένα συνολικό πρόγραμμα μεταρρύθμισης το οποίο εν συνεχεία επικεντρώθηκε και στους ελέγχους υιοθετώντας τις αρχές του Hampton (“Hampton Principles”) από το Ηνωμένο Βασίλειο. Η Λιθουανία υιοθέτησε το 2010 το νόμο για τη Δημόσια

Διοίκησης ενσωματώνοντας τις αρχές Hampton και ο οποίος εξειδικεύθηκε στη συνέχεια με Διατάγματα. Μεταξύ άλλων, υιοθετήθηκαν οι κανόνες του να βασίζονται οι έλεγχοι επί τη βάση της ανάλυσης ρίσκου, την υιοθέτηση λιστών ελέγχου (checklists), την παροχή ορθής και ξεκάθαρης πληροφόρησης προς τις επιχειρήσεις. Η μεταρρύθμιση συμπεριέλαβε τη δημιουργία μηχανισμού για το σωστό συντονισμό μεταξύ υπηρεσιών ελέγχου και την κατά το δυνατόν εκτεταμένη χρήση της γνωστοποίησης.

- Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της μεταρρύθμισης υπήρξε επαφή με τις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου τόσο για ζητήματα ελέγχου (Env. Agency, Health and Safety Executive) όσο και για θέματα του κανονιστικού πλαισίου (Better Regulation). Η αντίστοιχη πρακτική του Ηνωμένου Βασιλείου βασίζεται στις αρχές του Hampton οι οποίες αποτέλεσαν ήδη από το 2005 τη βάση για τη μείωση των διοικητικών βαρών και τον πυρήνα της καλύτερης νομοθέτησης (καλύτερου κανονιστικού πλαισίου). Οι αρχές του αποτελεσματικού ελέγχου και της θέσης του ρίσκου στο επίκεντρο του κανονιστικού πλαισίου οδήγησαν στην υιοθέτηση ενός μοντέρνου μοντέλου με τηρούμενες ισορροπίες μεταξύ προστασίας και επίτευξης κοινωνικής ευημερίας.

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

**Το γενικό μέρος του νόμου (Κεφάλαιο Α') περιλαμβάνει:**

- α) Αρ. 5 παρ. 1: έκδοση Προεδρικού Διατάγματος για την υπαγωγή δραστηριότητας σε καθεστώς γνωστοποίησης (κατά τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων).
- β) Αρ. 5 παρ. 3: έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού για τον καθορισμό της υποχρέωσης γνωστοποίησης, το περιεχόμενο και τη διαδικασία της γνωστοποίησης για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα και όλα τα συναφή ζητήματα.
- γ) Αρ. 7 παρ. 1: έκδοση Προεδρικού Διατάγματος για την υπαγωγή σε καθεστώς έγκρισης (κατά τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων).

δ) Αρ. 7 παρ. 3: έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού για τον καθορισμό της διαδικασίας και των δικαιολογητικών της έγκρισης, το περιεχόμενο, τον τρόπο υποβολής και εφαρμογής της και όλα τα συναφή ζητήματα.

ε) Αρ. 11 παρ. 4: έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για τον καθορισμό υποχρέωσης καταβολής παραβόλου και λοιπών ζητημάτων που αφορούν σε αυτό.

στ) Αρ. 13 παρ. 4: έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού με την οποία καθορίζονται οι προϋποθέσεις για τη συνεργασία με τους ιδιωτικούς φορείς, η ειδική διαδικασία ανάθεσης σε αυτούς, οι κανόνες απόδοσης ευθυνών για τους ιδιωτικούς φορείς, οι κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους όρους της ανάθεσης, οι απαιτήσεις που αποδεικνύουν την ύπαρξη προσόντων για τη διεξαγωγή των ενεργειών που τους ανατίθενται, καθώς και κάθε άλλο σχετικό με τα παραπάνω θέμα.

ζ) Αρ. 14 παρ. 10: έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης, του Υπουργού Εσωτερικών και του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης για το πλαίσιο δημιουργίας, ανάπτυξης και λειτουργίας του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

ζ) Αρ. 15 παρ. 1 και παρ. 2: Η θέσπιση συντελεστών βαρύτητας, τα κριτήρια επιμέτρησης κυρώσεων, η διαδικασία επιβολής, το εύρος κυρώσεων κ.λπ. ρυθμίζονται με τις Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις που προβλέπονται στα άρθρα 5 παρ. 3 και 7 παρ. 3 αντίστοιχα. Για τις νέες εγκρίσεις αντίστοιχα με το προεδρικό διάταγμα του άρθρου 7.

η) Αρ. 16 παρ. 4: Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με την οποία διαπιστώνεται η θέση σε λειτουργία του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14, είτε σε φάσεις είτε ως πλήρης.

**Το ειδικό μέρος του νόμου (Κεφάλαια ΣΤ', Ζ' και Η') περιλαμβάνει:**

α) Άρθρο 24 παρ. 1: Έκδοση απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για τον καθορισμό του περιεχομένου και της διαδικασίας γνωστοποίησης, του τρόπου γνωστοποίησης των στοιχείων σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, της κλιμάκωση των επιβαλλόμενων κυρώσεων και της διαδικασίας επιβολής τους, των αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους

αρμοδιότητες και κάθε άλλο σχετικό με τη γνωστοποίηση θέμα για τις μεταποιητικές δραστηριότητες τροφίμων και ποτών.

β) Άρθρο 24 παρ. 2: Έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών, με την οποία μπορεί να ανακαθορίζεται το ύψος του παραβόλου του άρθρου 11, ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής του, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για τη μεταφορά των πιστώσεων στα αρμόδια όργανα.

γ) Άρθρο 24 παρ. 3: Έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Ανάπτυξης με την οποία κατατάσσονται οι μεταποιητικές και συναφείς δραστηριότητες σε κατηγορίες από άποψη κινδύνου πυρκαγιάς και καθορίζονται τα προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα και μέσα πυροπροστασίας με βάση την κατάταξη αυτή, καθώς και οι κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση μη συμμόρφωσης στις εγκαταστάσεις των μεταποιητικών και συναφών δραστηριοτήτων.

δ) Άρθρο 30 παρ. 3: Κοινή Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Οικονομίας και Ανάπτυξης για τον καθορισμό (ενιαίων) δικαιολογητικών που ζητούν οι Δήμοι για την χορήγηση της άδειας κοινοχρήστου χώρου.

ε) Άρθρο 33: Εντός δύο ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης και Πολιτισμού και Αθλητισμού που εκδίδονται ύστερα από εισήγηση των αρμοδίων υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, προσδιορίζονται οι περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος στις οποίες μπορούν να ιδρύονται οι δραστηριότητες του παρόντος Κεφαλαίου, οι τυχόν ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

στ) Άρθρο 36: Έκδοση Κοινής Υπουργικής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που εκδίδεται μέσα σε ένα μήνα από την έναρξη ισχύος του (σχεδίου) νόμου, καθορίζονται η διαδικασία έκδοσης της βεβαίωσης της παρ. 2 του άρθρου 28, το περιεχόμενο και η διαδικασία της γνωστοποίησης, ο τρόπος γνωστοποίησης των στοιχείων σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, η κλιμάκωση των επιβαλλόμενων κυρώσεων εντός των ορίων της παρ. 1 του άρθρου 15, η διαδικασία επιβολής τους, οι αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες και κάθε άλλο σχετικό με τη γνωστοποίηση θέμα, σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6.

ζ) Άρθρο 36 παρ. 2: (Παράβολο) Έκδοση Κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών για τη δυνατότητα ανακαθορισμού του παραβόλου σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 11.

η) Άρθρο 40 παρ. 4: Έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Τουρισμού για τον καθορισμό του περιεχομένου και της διαδικασίας γνωστοποίησης, του τρόπου γνωστοποίησης των στοιχείων σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, της κλιμάκωσης των επιβαλλόμενων κυρώσεων εντός των ορίων της παρ. 1 του άρθρου 15 και της διαδικασίας επιβολής τους, των αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες και κάθε άλλο σχετικό με τη γνωστοποίηση θέμα για τα τουριστικά καταλύματα.

θ) Άρθρο 41 παρ. 5: Έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Τουρισμού για τον καθορισμό του περιεχομένου και της διαδικασίας γνωστοποίησης, του τρόπου γνωστοποίησης των στοιχείων σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής τους, της κλιμάκωσης των επιβαλλόμενων κυρώσεων εντός των ορίων της παρ. 1 του άρθρου 15 και της διαδικασίας επιβολής τους, των αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες και κάθε άλλο σχετικό με τη γνωστοποίηση θέμα για τις κολυμβητικές δεξαμενές που λειτουργούν εντός τουριστικών καταλυμάτων.

#### **Λοιπές διατάξεις**

Άρθρο 49 παρ. 4: Απόφαση του Αρχηγού Πυροσβεστικού Σώματος ή Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών για τον καθορισμό του ύψους και των ειδικότερων θεμάτων επιβολής κυρώσεων (προστίμων) και διοικητικών μέτρων για παραβάσεις πυροσβεστικών διατάξεων.

Άρθρο 50 παρ. 8: Κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υποδομών και Μεταφορών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία καθορίζονται τα ειδικότερα θέματα για την εγκατάσταση και τη γνωστοποίηση της λειτουργίας των Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής και των λοιπών αποθηκών.

Άρθρο 52 παρ. 4: Κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης, Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τον προσδιορισμό, τη διαδικασία είσπραξης και απόδοσης της εισφοράς σε χρήμα που προβλέπεται για την ανάπτυξη και οργάνωση των Επιχειρηματικών Πάρκων.

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά το σύνολο των οικονομικών δραστηριοτήτων και των εγκαταστάσεων αυτών.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

Δεν υφίσταται επίδραση στη δομή της αγοράς. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στη μείωση του διοικητικού βάρους έναρξης λειτουργίας των οικονομικών δραστηριοτήτων. Δεδομένου ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα απαλύνει το διοικητικό βάρος οριζόντια στους επιμέρους κλάδους ή υποκλάδους οικονομικής δραστηριότητας, δεν αναμένεται επίδραση στη δομή της αγοράς.

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Το κόστος που προκύπτει από τις αλληλεπηρεκλύψεις των αδειοδοτήσεων, τις υπάρχουσες καθυστερήσεις και την αβεβαιότητα του ισχύοντος αδειοδοτικού πλαισίου (είτε λόγω των διαδικασιών είτε ατύπως) συμπεριλαμβανομένου του κόστους συμμόρφωσης και της υποχρέωσης λήψης άδειας αποτελούν άμεσο κόστος για τις επιχειρήσεις. Σε αυτό προστίθεται και το έμμεσο κόστος που προκύπτει από την αποθάρρυνση των επενδύσεων, την αδυναμία αύξησης της απασχόλησης, την κατ' επέκταση μειωμένη εξειδίκευση και την εν γένει επίπτωση στην ανάπτυξη και την οικονομία.

Συμπερασματικά, το καθεστώς αδειοδότησης όπως ισχύει σήμερα, αποδεικνύεται σημαντική πηγή κόστους και αποθάρρυνσης της επιχειρηματικότητας. Η απλούστευσή του με την άρση των περιττών και επιβαρυντικών διαδικασιών (που δεν βασίζονται στις αρχές της ανάλυσης κινδύνου και της αναλογικότητας) αναμένεται να έχει θετικά αποτελέσματα για την επιχειρηματικότητα, και ειδικότερα ως προς το σκέλος του κόστους.

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Ως προς τις λειτουργίες παραγωγής, αναμένεται θετική επίδραση προς όφελος των επιχειρήσεων καθώς η εξάλειψη, μείωση ή εξορθολογισμός των αδειοδοτικών και εγκριτικών διαδικασιών για την έναρξη λειτουργίας (μεταξύ αυτών και της παραγωγής) θα απομειώσει σημαντικά το διοικητικό βάρος και το χρόνο που απαιτείται σήμερα για την έναρξη λειτουργίας μίας δραστηριότητας.

Ως προς τις λειτουργίες μάρκετινγκ, δεν αναμένεται κάποια επίπτωση από την προτεινόμενη ρύθμιση.

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Ο μεγάλος αριθμός εκ των προτέρων διαδικασιών και απαιτήσεων επηρεάζει σημαντικά την ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων σε σχέση με επιχειρήσεις άλλων χωρών καθώς αυξάνει τόσο το κόστος έναρξης και λειτουργίας όσο και την αβεβαιότητα μέσα στην οποία καλούνται οι ελληνικές επιχειρήσεις να λειτουργήσουν. Οι εκτεταμένες απαιτήσεις αδειοδότησης δημιουργούν προβλήματα στη λειτουργία της αγοράς, αυξάνουν το διοικητικό κόστος και εν γένει το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων και αποτελούν πολλές φορές εστία διαφθοράς ή κακής άσκησης διοίκησης. Ταυτόχρονα, επηρεάζεται εν συνόλω η ανταγωνιστικότητα του Ελληνικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος σε σχέση με άλλες έννομες τάξεις που εμφανίζονται πολύ φιλικότερες προς την επιχειρηματικότητα και αποθαρρύνουν τις επενδύσεις και την ίδρυση εταιρειών στην Ελλάδα με άλλες χώρες να κερδίζουν σημαντικό έδαφος στον τομέα αυτό.

Η προτεινόμενη ρύθμιση, απλουστεύοντας το καθεστώς αδειοδότησης και καταργώντας περιττές διαδικασίες και κατ' επέκταση την αβεβαιότητα των επιχειρήσεων, αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις στην ανταγωνιστικότητα των Ελληνικών επιχειρήσεων που θα λειτουργήσουν (ή θα ξεκινήσουν να λειτουργούν) επί ίσοις όροις σε σχέση με τις επιχειρήσεις άλλων κρατών. Η κατάργηση των περιττών διαδικασιών θα μειώσει το κόστος και ως εκ τούτου θα κάνει τις Ελληνικές επιχειρήσεις σαφώς πιο ανταγωνιστικές και αποτελεσματικές σε σχέση με το μέχρι σήμερα αδειοδοτικό καθεστώς. Ειδικότερα

στους κλάδους προτεραιότητας (βιομηχανία τροφίμων, τουρισμός, καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος) που η Ελλάδα εμφανίζει να κατέχει σημαντικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα είτε συνολικά στον κλάδο είτε σε σημαντικές υποαγορές (π.χ. παραγωγή ελαιολάδου, παραγωγή οίνου, τουριστικά καταλύματα κ.ά.), με ακόμη περισσότερες προοπτικές εξέλιξης, η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων είναι κρίσιμος παράγοντας για να διατηρήσει η Ελληνική οικονομία το πλεονέκτημα που ήδη κατέχει αλλά ακόμη και να το ενθαρρύνει περαιτέρω, γεγονός που αναμένεται να συμβεί με την υιοθέτηση της προτεινόμενης ρύθμισης.

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Οι εκ των προτέρων αδειοδοτικές απαιτήσεις συνθέτουν ένα σημαντικό κόστος και συνιστούν ένα σημαντικό (κανονιστικό) εμπόδιο για τις επιχειρήσεις και δη, πριν ξεκινήσουν τη λειτουργία τους. Το μέχρι σήμερα καθεστώς αδειοδότησης, εκτός από χρονοβόρο, εμφανίζεται συνάμα και μη αποτελεσματικό για τους σκοπούς που προσπαθούσε να επιτύχει. Ταυτόχρονα, η αιτιώδης συνάφεια των κανονιστικών εμποδίων με την ανάπτυξη της οικονομίας είναι υπαρκτή. Σε επίπεδο μακροοικονομίας, όπως γίνεται δεκτό μεταξύ των χωρών του ΟΟΣΑ, όταν οι επιχειρήσεις σπαταλούν χρόνο για την περαίωση γραφειοκρατικών διαδικασιών, η παραγωγικότητα μειώνεται δραματικά. Τα κανονιστικά σχήματα που μειώνουν την παραγωγικότητα, είτε μέσω του περιεχομένου των κανόνων δικαίου είτε μέσω του ελέγχου της συμμόρφωσης, επίσης τείνουν να σπαταλούν σημαντικούς δημόσιους πόρους. Ως εκ τούτου, ένας μη αποδοτικός έλεγχος ή μια περιττή άδεια δεν παρουσιάζει μόνο αρνητικές επιπτώσεις για το κόστος των ίδιων των επιχειρήσεων αλλά ταυτόχρονα επιδρά αρνητικά και στα δημόσια έσοδα/έξοδα.

Πιο συγκεκριμένα το κόστος από το μέχρι σήμερα αδειοδοτικό πλαίσιο εμφανίζεται (α) στο κόστος συλλογής και απόκτησης όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών, (β) στην προετοιμασία όλων των σχετικών αιτήσεων, (γ) στο χρόνο αναμονής για την απόκτηση των εγκρίσεων που πολλές φορές δεν μπορεί να προβλεφθεί, (δ) στην αβεβαιότητα περί της ορθότητας/πληρότητας του φακέλου και στην πιθανή τροποποίηση των επιμέρους εγκρίσεων εάν δεν γίνουν δεκτές από μία Υπηρεσία, (ε) στους εκτεταμένους και απαραίτητους εκ των προτέρων ελέγχους και την αβεβαιότητα των πορισμάτων τους



(ελλείψει προτυποποίησης, ελλείψει σαφών αρμοδιοτήτων των επιμέρους Υπηρεσιών ή ακόμη και λόγω αντιφατικών πορισμάτων).

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να δημιουργήσει το περιβάλλον για τη μείωση του διοικητικού βάρους και δη για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (βλ. επόμενη ερώτηση).

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Ένα ορθολογικό πλαίσιο έναρξης δραστηριοτήτων όπως αυτό που προτείνεται με την υπό ψήφιση ρύθμιση, δημιουργεί ένα σταθερό περιβάλλον για τις επιχειρήσεις παρέχοντας σταθερότητα και ενισχύοντας τον υγιή ανταγωνισμό και την ανταγωνιστικότητα των Ελληνικών επιχειρήσεων. Μέσα από τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού, χωρίς περιττά εμπόδια εισόδου (ή ακόμα και εξόδου) οι πρώτοι άμεσοι αποδέκτες του οφέλους είναι οι Μικρομεσαίες επιχειρήσεις οι οποίες αντιμετωπίζουν ολοένα και περισσότερη πίεση λόγω και της τρέχουσας ύφεσης και είναι αυτές που αντιμετωπίζουν πιο αισθητά τα όποια εμπόδια εισόδου (κυρίως λόγω του αυξανόμενου κόστους και της αβεβαιότητας του επιχειρείν). Οι αυξημένες απαιτήσεις αδειοδότησης επηρεάζουν δυσανάλογα τις Μικρομεσαίες επιχειρήσεις καθώς το επίπεδο ικανότητας συμμόρφωσης (είτε λόγω κόστους είτε λόγω έλλειψης εξειδίκευσης) είναι πεπερασμένο με αποτέλεσμα η παραμικρή αυστηροποίηση των παραμέτρων αδειοδότησης να επηρεάζει σημαντικά τις επιχειρήσεις αυτού του επιπέδου. Με την προτεινόμενη ρύθμιση η έναρξη δραστηριότητας θα γίνει απλούστερη ενώ το κόστος και ο χρόνος απόκτησης των επιμέρους εγκρίσεων θα μειωθεί σημαντικά. Με αυτό τον τρόπο αναμένεται να ωφεληθούν σημαντικά οι Μικρομεσαίες επιχειρήσεις που αποτελούν και τον πυλώνα της Ελληνικής οικονομίας.

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να έχει οφέλη για τον κρατικό προϋπολογισμό. Η μείωση, εξάλειψη ή ο εξορθολογισμός των αδειοδοτικών και εγκριτικών διαδικασιών

αναμένεται αφενός να μειώσει το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων και συνεπακόλουθα την απασχόληση κρίσιμων ανθρώπινων πόρων της Διοίκησης για το σκοπό αυτό. Ακολούθως, οι ανθρώπινοι πόροι που σήμερα απασχολούνται σε μεγάλο βαθμό σε εκ των προτέρων διαδικασίες (στις περισσότερες των περιπτώσεων κατά 100%) θα μπορέσουν να επικεντρώσουν το έργο τους στις περιπτώσεις αυξημένου κινδύνου που θα παραμείνουν σε καθεστώς εκ των προτέρων έγκρισης αλλά ακόμη περισσότερο σε ρόλο κατασταλτικό ή συμβουλευτικό για την ορθή λειτουργία των επιχειρήσεων.

Ταυτόχρονα, η θέση σε λειτουργία του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ) αναμένεται να μειώσει σημαντικά τις γραφειοκρατικές διαδικασίες ενώπιον της Διοίκησης, εξοικονομώντας τόσο ανθρώπινους πόρους που μέχρι σήμερα συναλλάσσονται απευθείας με το κοινό αλλά κυρίως, εξοικονομώντας πολύτιμο χρόνο και παρεπόμενα έξοδα για την συνεργασία των συναρμοδίων αρχών (π.χ. διαβιβάσεις εγγράφων, δικαιολογητικών κ.λπ).

Με τον τρόπο αυτό αναμένεται η δυνατότητα καλύτερης διαχείρισης των δυνάμεων της Διοίκησης και η κατ' επέκταση θετική επίδραση ακόμη και στη διαχείριση οικονομικών πόρων. Η καλύτερη αξιοποίηση του ανθρωπίνου δυναμικού, η απομείωση των εξόδων εκ των προτέρων ελέγχων χωρίς κριτήρια ρίσκου, η μείωση των γραφειοκρατικών διαδικασιών, η παροχή ηλεκτρονικών δυνατοτήτων, αναμένεται να επιδράσουν θετικά προς όφελος του κρατικού προϋπολογισμού.

Παράλληλα, διατηρείται η πρόβλεψη παραβόλου (άπαξ) ανά εγκατάσταση οικονομικής δραστηριότητας το οποίο αποδίδεται υπέρ του Κρατικού Προϋπολογισμού με παρακράτηση του 20% που αποδίδεται υπέρ της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.

Επιπλέον, και ειδικότερα τους τρεις κλάδους προτεραιότητας, τα παράβολα που ισχύουν σήμερα διατηρούνται και συνεπώς δεν αναμένεται αρνητική επίδραση στον Κρατικό Προϋπολογισμό με μόνη εξαίρεση την κατάργηση της άδειας μουσικής (Κεφάλαιο Ζ') η οποία συμπαρασύρει και την καταβολή του αντίστοιχου παραβόλου (το μέγιστο ύψος του οποίου είναι σήμερα 300 Ευρώ για αορίστου διάρκειας άδειας μουσικής).

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Συμπληρωματικά των όσων εκτέθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο για τα οφέλη για τον κρατικό προϋπολογισμό, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στη θέσπιση ενός απλουστευμένου συστήματος αδειοδότησης με συγκεκριμένα κριτήρια και διαδικασίες. Με τον τρόπο αυτό τα οφέλη αγγίζουν τον πυλώνα της εθνικής οικονομίας, ήτοι την ιδιωτική πρωτοβουλία και επιχειρηματικότητα που σε συνδυασμό με τα οφέλη που προκύπτουν για τη Διοίκηση, έχουν από κοινού μόνον θετική επίδραση στην Εθνική Οικονομία.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Υπό τις παρούσες συνθήκες και υπό το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο υπάρχουν σημαντικές ασάφειες και αναποτελεσματικότητα ως προς τα επίπεδα ασφάλειας (σχετικά με τις επιχειρήσεις τροφίμων αλλά όχι μόνο). Παρά το γεγονός ότι η Ελλάδα δεν αντιμετωπίζει ή δεν αντιμετώπισε στο παρελθόν σημαντικές κρίσεις στον τομέα της ασφάλειας, το ισχύον πλαίσιο δεν φαίνεται επαρκές να παράσχει πρόληψη για τυχόν τέτοια φαινόμενα, κυρίως λόγω της έμφασης που δίδεται στις αδειοδοτικές διαδικασίες (χωρίς οι επιχειρήσεις να έχουν τεθεί σε λειτουργία) αντί του ορθού ex post ελέγχου σε χρόνους πραγματικής λειτουργίας όπου ο όποιος κίνδυνος είναι υπαρκτός και πολλές φορές εμφανής. Ταυτόχρονα, υπό τις συνθήκες της οικονομικής κρίσης, οι επιχειρήσεις τείνουν να μειώνουν ολοένα και περισσότερο τα επίπεδα ασφάλειας προκειμένου να μειώσουν το κόστος λειτουργίας τους. Σε αυτό το σημείο κρίνεται επιτακτική η αλλαγή του κανονιστικού πλαισίου έτσι ώστε να απελευθερωθούν ανθρωπίνι πόροι της Διοίκησης για τον έλεγχο συμμόρφωσης αφενός σε πραγματικό χρόνο και αφετέρου σε δραστηριότητες που ενέχουν υψηλό ρίσκο στα θέματα ασφάλειας και υγείας των καταναλωτών. Υπό το πρίσμα αυτό, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη για την αλλαγή του νομικού πλαισίου των αδειοδοτήσεων με γνώμονα την αδειοδότηση των επιχειρήσεων με κριτήρια κινδύνου και τη μετακύληση του βάρους σε ex post ελέγχους έτσι ώστε να αντιμετωπίζεται εφεξής αποτελεσματικότερα η κρίσιμη πτυχή του

δημοσίου συμφέροντος που είναι η ασφάλεια της υγείας των καταναλωτών με ταυτόχρονη μείωση των περιττών διοικητικών βαρών για τις επιχειρήσεις.

Από την άλλη πλευρά, η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να έχει γενικότερα οφέλη για την Ελληνική οικονομία όπως αυτά προαναφέρθησαν, ήτοι μέσω της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, της ενίσχυσης των Μικρομεσαίων επιχειρήσεων, τη μείωση της αβεβαιότητας και κατ' επέκταση την αύξηση της παραγωγικότητας και της απασχόλησης.

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να έχει θετικά αποτελέσματα αφενός για τους τρεις κλάδους προτεραιότητας που ρυθμίζονται στο ειδικό μέρος του σχεδίου νόμου (και απλουστεύονται) και σταδιακά για όλους τους κλάδους του Παραρτήματος και του πεδίου εφαρμογής του νόμου.

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ομοίως, όπως αναφέρθηκε εκτενώς παραπάνω, η προτεινόμενη ρύθμιση μέσω των θετικών επιπτώσεων που αναμένεται να έχει για την επιχειρηματικότητα και την Ελληνική οικονομία εν γένει, αναμένεται να έχει είτε άμεσο (μέσω της αύξησης της απασχόλησης) είτε έμμεσο (μέσω της ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας των επιχειρήσεων και της αύξησης της παραγωγικότητας) στο ευρύ κοινό των πολιτών και δη των Ελλήνων καταναλωτών.

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Η μείωση της γραφειοκρατίας και του κόστους έναρξης λειτουργίας των επιχειρήσεων αναμένεται να λειτουργήσει μόνο προς τη βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς των Πολίτη. Επιπλέον, η θέση σε λειτουργία του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού

Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ) θα προσφέρει ταχύτητα και την απαιτούμενη συγκεντρωτική πληροφόρηση στον επιχειρηματικό κόσμο για τα κρίσιμα βήματα της έναρξης λειτουργίας των οικονομικών δραστηριοτήτων. Επιπλέον, δεδομένου ότι η λειτουργία του Συστήματος θα αγγίζει και τις λειτουργίες της Διοίκησης στον τομέα του Ελέγχου, οι ελεγκτικές διαδικασίες αναμένεται να γίνουν αποδοτικότερες και ταχύτερες εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό μεγαλύτερο βαθμό εμπιστοσύνης προς τους πολίτες.

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

#### ΓΕΝΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Άρθρα 5, 6 – Πρόβλεψη της διαδικασίας γνωστοποίησης με ελάχιστο περιεχόμενο και μόνον εφόσον δικαιολογείται από τα κριτήρια επέλευσης κινδύνου

Άρθρα 7, 8 - Πρόβλεψη της διαδικασίας έγκρισης μόνον εφόσον δικαιολογείται από τα κριτήρια επέλευσης κινδύνου (επίπεδο αυξημένου κινδύνου). Σαφείς και ενιαίοι κανόνες για τη χορήγηση έγκρισης με καθορισμό προθεσμιών και τεκμήρια αποδοχής

Άρθρο 9 – Πρόβλεψη σαφούς και απλής διαδικασίας σε περίπτωση αλλαγή φορέα της δραστηριότητας

Άρθρο 14 – Πλαίσιο σύστασης του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ) που θα συστηματοποιήσει τις διαδικασίες αδειοδότησης και ελέγχων

Άρθρο 16 – Καθορισμός προθεσμίας (31 Δεκεμβρίου 2018) για την απλοποίηση και υπαγωγή των οικονομικών δραστηριοτήτων σε καθεστώς γνωστοποίησης ή έγκρισης. Κατάργηση των εγκρίσεων μετά την πάροδο της προθεσμίας.

#### ΕΙΔΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Άρθρο 18 – Υπαγωγή των μεταποιητικών δραστηριοτήτων τροφίμων και ποτών στο καθεστώς γνωστοποίησης

Άρθρο 19 - Κατάργηση βεβαίωσης καταλληλότητας

Άρθρο 20 - Κατάργηση σύμφωνης γνώμης υγειονομικής καταλληλότητας

Άρθρο 21 - Κατάργηση βεβαίωσης συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων

Άρθρο 28 – Υπαγωγή των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, των θεάτρων και των κινηματογράφων στο καθεστώς γνωστοποίησης

Άρθρο 29 - Απλούστευση ρυθμίσεων για τη χρήση μουσικής και χρήσης μουσικών οργάνων

Άρθρο 30 - Απλούστευση ρυθμίσεων για την άδεια κοινοχρήστου χώρου

Άρθρο 31 - Απλούστευση ρυθμίσεων για τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος σε τουριστικά καταλύματα

Άρθρο 32 – Υπαγωγή των θεάτρων και κινηματογράφων στο καθεστώς γνωστοποίησης

Άρθρο 33 – Πρόβλεψη για έκδοση εντός 2 ετών των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης και Πολιτισμού και Αθλητισμού, ύστερα από εισήγηση των αρμοδίων υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με το επιτρεπτό της ίδρυσης καταστημάτων σε περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος (αντί της *ad hoc* κρίσης που ισχύει σήμερα)

Άρθρο 41 – Υπαγωγή των τουριστικών καταλυμάτων στο καθεστώς γνωστοποίησης.

Υπαγωγή των κολυμβητικών δεξαμενών στο καθεστώς γνωστοποίησης.

Άρθρο 42 – Κατάργηση επιμέρους δικαιολογητικών που απαιτούνται για τη χορήγηση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας (ΕΣΛ) – και εν συνεχεία θα απαιτούνται για τη γνωστοποίηση του τουριστικού καταλύματος

Άρθρο 43 – Αύξηση του ορίου κλινών ως κριτηρίου για την ανάγκη εφοδιασμού με Πιστοποιητικό Πυρασφάλειας

Άρθρο 44 – Σύντμηση των ημερών χορήγησης του ΕΣΛ από 50 σε 28, μέχρι την ενεργοποίηση του καθεστώτος γνωστοποίησης.

Άρθρο 45 – Προαιρετική (αντί της υποχρεωτικής που ισχύει σήμερα) η κατάταξη των ενοικιαζόμενων δωματίων σε κατηγορίες κλειδιών.

Άρθρο 46 – Επιμέρους απλουστεύσεις στην Υπουργική Απόφαση περί κολυμβητικών δεξαμενών.

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Οι διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης δεν καταργούν ούτε τροποποιούν καθ' οιονδήποτε τρόπο τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 1 παρ. 3 του σχεδίου νόμου.

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχει επίπτωση. Η περιβαλλοντική αδειοδότηση δεν θίγεται από τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης (βλ. ως άνω).

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

α) Μείωση της γραφειοκρατίας μέσω της απλούστευσης των αδειοδοτήσεων και της θέσης βασικών αρχών για την υπαγωγή δραστηριοτήτων σε καθεστώς που δεν απαιτείται καμία ενέργεια, καθεστώς γνωστοποίησης και καθεστώς έγκρισης.

β) Εξοικονόμηση πόρων – επικέντρωση ανθρωπίνων πόρων σε αυξημένου κινδύνου δραστηριότητες (που παραμένουν σε καθεστώς έγκρισης), σε ουσιαστικότερους ελέγχους και σε συμβουλευτικό ρόλο για τον επιχειρηματικό κόσμο.

γ) Ψηφιοποιημένες δυνατότητες μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος που θα εκτοξεύσουν την αποδοτικότητα της Διοίκησης (ταχύτητα, μείωση κόστους κ.λπ.) αλλά και θα παρέχουν καλύτερες υπηρεσίες στους πολίτες (μείωση αυτοπρόσωπης συνεργασίας, πληροφόρηση κ.λπ.).

δ) Θέσπιση αρχών εποπτείας και ελέγχου (αρ. 12, 13). Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να αυξηθεί η αποδοτικότητα του ελεγκτικού μηχανισμού και να αυξηθεί ο βαθμός εμπιστοσύνης Διοίκησης – Πολιτών.

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται –*μεταξύ άλλων*- και το ενιαίο της αδειοδοτικής διαδικασίας για τις οικονομικές δραστηριότητες του πεδίου εφαρμογής. Με τον τρόπο αυτό, οι κανόνες έναρξης λειτουργίας (μέσω γνωστοποίησης ή έγκρισης) αποκοτούν ενιαία εφαρμογή και αντιμετώπιση, γεγονός που αναμένεται να βελτιώσει το ενιαίο της αντιμετώπισής τους σε περιπτώσεις απονομής Δικαιοσύνης.

Ταυτόχρονα προβλέπονται διοικητικές προσφυγές στο ειδικό μέρος (αρ. 23, 34 και 47 αντίστοιχα) κατά διοικητικών πράξεων επιβολής κυρώσεων με παραπομπή στην αντίστοιχη πρόβλεψη του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 παρ. 16 του ν. 4276/2014. Ειδικά για τις δύο πρώτες περιπτώσεις, η άσκηση της ειδικής προσφυγής είναι προαπαιτούμενη του παραδεκτού της προσφυγής στα Διοικητικά Δικαστήρια. Κατά συνέπεια, δεν αναμένεται συμφόρηση στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης.

## **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη ρύθμιση εντάσσεται στο πλαίσιο της οικονομικής ελευθερίας και ανάπτυξης της ιδιωτικής πρωτοβουλίας καθώς και στην περαιτέρω έκφανση της αρχής της αναλογικότητας ως προς τα μέτρα που λαμβάνει η Διοίκηση για την έναρξη της λειτουργίας των οικονομικών δραστηριοτήτων.

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση



7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ειδικότερα για τα Κεφάλαια ΣΤ' και Ζ' που αφορούν στις μεταποιητικές δραστηριότητες τροφίμων και ποτών και στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, λαμβάνονται πλήρως υπόψη οι *-υπέρτερης ισχύος-* Ενωσιακοί Κανονισμοί 852 και 853/2004 (Hygiene Package) για τη λειτουργία των επιχειρήσεων τροφίμων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Η προτεινόμενη ρύθμιση μνημονεύει τη συναρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού στις περιπτώσεις έκδοσης κανονιστικών αποφάσεων για την υπαγωγή της οικονομικής δραστηριότητας σε καθεστώς γνωστοποίησης ή έγκρισης. Ο «εκάστοτε αρμόδιος Υπουργός» κρίνεται ανάλογα με την οικονομική δραστηριότητα που εξετάζεται κάθε φορά.

Παράλληλα, προβλέπεται η συναρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Οικονομικών για τις κανονιστικές πράξεις που αφορούν στο παράβολο (αρ. 11) και της συναρμοδιότητας με τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης για τη λειτουργία του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (αρ. 14).

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Στο πλαίσιο προετοιμασίας της προτεινόμενης ρύθμισης και δυνάμει της Πράξης 21 της 14-8-2015 (ΦΕΚ Α 96 14.8.2015), ανασυστάθηκε και ανασυγκροτήθηκε η Ομάδα Διαχείρισης Έργου, αποτελούμενη από τους Γενικούς Γραμματείς όλων των συναρμόδιων Υπουργείων για τον προγραμματισμό, την παρακολούθηση, το συντονισμό και την προώθηση των απαραίτητων δράσεων για την εφαρμογή του Ν. 4262/2014. Στο πλαίσιο των εργασιών και των αρμοδιοτήτων της Ομάδας Διαχείρισης Έργου, συγκροτήθηκαν τρεις επιμέρους υποομάδες, μία για τον καθένα από τους τρεις κλάδους προτεραιότητας. Οι υποομάδες αυτές συνεργάστηκαν με εκπροσώπους οργανικών μονάδων για την διαμόρφωση των προτεινόμενων δράσεων προς την Ομάδα Διαχείρισης Έργου. Ενδεικτικά αναφέρεται η επιμέρους συνεργασία με το Πυροσβεστικό Σώμα, τον ΕΦΕΤ, Γενικό Χημείο του Κράτους, το Σώμα Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης κ.ά.

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Αρμόδιες Υπηρεσίες για την εφαρμογή των δράσεων είναι οι εκάστοτε (και μέχρι σήμερα) «αδειοδοτούσες αρχές». Ειδικά για τους τρεις κλάδους προτεραιότητας (Κεφάλαια ΣΤ', Ζ', Η') οι αρμόδιες αρχές είναι οι Δ/νσεις Ανάπτυξης των Περιφερειακών Ενοτήτων, οι Δήμοι και οι Αρμόδιες Υπηρεσίες Τουρισμού αντίστοιχα.

Αρμόδια Υπηρεσία για την εποπτεία του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος είναι η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Εξακολουθεί από το ν.4262/2014 η λειτουργία Ομάδας Διαχείρισης Έργου (άρθρο 16 παρ.4), με σκοπό τον προγραμματισμό, την παρακολούθηση, συντονισμό και προώθηση των απαραίτητων δράσεων για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου.

## **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Για τη σύνταξη της προτεινόμενης ρύθμισης τηρήθηκαν οι νομοτεχνικοί κανόνες της ΚΕ.Ν.Ε. Ειδικότερα, το προτεινόμενο σχέδιο νόμου:

α) Οι διατάξεις του νόμου περιέχουν μόνο επιταγές, απαγορεύσεις, κυρώσεις ή διαδικασίες δηλαδή νομικές ρυθμίσεις και δεν περιλαμβάνουν αιτιολογία των ρυθμίσεων (περιλαμβάνονται στην αιτιολογική έκθεση).

β) Για τους τεχνικούς ή ειδικούς όρους που περιλαμβάνονται στο κείμενο του νομοθετήματος π.χ. «γνωστοποίηση» ή «έγκριση», έχει παρατεθεί ο ορισμός τους.

γ) Όπου στο κείμενο υπάρχουν αρκτικόλεξα ή συντομογραφίες π.χ. το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ),

αναγράφεται προηγουμένως χωρίς σύντμηση η πλήρης ανάλυση του αρκτικόλεξου ή της συντομογραφίας, και μέσα σε παρένθεση το αντίστοιχο αρκτικόλεξο ή η συντομογραφία.

δ) Το κείμενο κάθε νομοθετήματος πρέπει να είναι λιτό, απλό, σαφές και άμεσο.

ε) Οι μεταβατικές διατάξεις βρίσκονται στο τέλος του Γενικού Μέρους και αντίστοιχα στο τέλος κάθε ειδικού Κεφαλαίου (ΣΤ', Ζ', Η').

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Έχει συνταχθεί σχετικός πίνακας τροποποιούμενων και καταργούμενων διατάξεων.

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Η προτεινόμενη ρύθμιση ενοποιεί τις αρχές αδειοδότησης με κριτήρια κινδύνου και προωθεί την απλούστευση των αδειοδοτικών διαδικασιών ενός μεγάλου αριθμού οικονομικών δραστηριοτήτων (πεδίο εφαρμογής/Παράρτημα). Υπό την έννοια αυτή, το προτεινόμενο σχέδιο νόμου θα αποτελέσει εφεξής το σημείο αναφοράς όλων των διαδικασιών που –μετά την απλούστευση- θα απαιτούνται για την έναρξη λειτουργίας των οικονομικών δραστηριοτήτων. Ταυτόχρονα κωδικοποιεί τις κυρώσεις και τις αρχές εποπτείας για τις οικονομικές δραστηριότητες. Τέλος, με τον καθορισμό προθεσμίας για την έκδοση των κανονιστικών αποφάσεων που θα απλουστεύσουν τις διαδικασίες στους λοιπούς κλάδους (πέραν των τριών τομέων προτεραιότητας των Κεφαλαίων ΣΤ', Ζ', Η'), τίθεται ο κανόνας για να απλουστευθεί το κανονιστικό πλαίσιο υπό τις ίδιες αρχές και κατά το ίδιο χρονικό διάστημα ώστε να μην απαντώνται αποσπασματικές προσπάθειες σε διαφορετικά νομοθετικά κείμενα. Ειδικά στους κλάδους προτεραιότητας που ρυθμίζονται με τα Κεφάλαια ΣΤ', Ζ', Η', κωδικοποιούνται οι απλουστεύσεις για τον κάθε τομέα, σε όποιο νομοθετικό κείμενο κι αν υπάρχουν ώστε να υπάρχει ενιαία ρύθμιση απλούστευσης.

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν έχει εφαρμογή

### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη αλλαγή έτυχε διαβούλευσης καθόλο το χρονικό διάστημα προετοιμασίας της και σε διάφορα επίπεδα. Αρχικώς, και πριν την σύνταξη των νομικών κειμένων πραγματοποιήθηκε κοινή διαβούλευση με τις προτεινόμενες αλλαγές (Μάιος 2016) με βασικούς φορείς της αγοράς, ενδεικτικά με τη ΓΣΕΒΕΕ ΣΕΒ, ΣΕΒΤ, ΕΒΕΑ, ΠΟΕΣΣΕ, BARECA, ενώ είχαν προηγουμένως πραγματοποιηθεί και επιμέρους ατομικές συναντήσεις με τους φορείς κατά τη διαμόρφωση των προτάσεων για να ληφθεί η άποψη των φορέων της αγοράς για το μέχρι σήμερα κανονιστικό πλαίσιο και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο επιχειρηματικός κόσμος.

Παράλληλα, η αξιολογούμενη ρύθμιση τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση από την 9<sup>η</sup> Αυγούστου έως την 29<sup>η</sup> Αυγούστου (20 ημέρες) όπου δόθηκε η δυνατότητα στον κάθε πολίτη/φορέα να διατυπώσει τις απόψεις του. Κατά το ίδιο διάστημα το επισπεύδον Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης έλαβε έγγραφες προτάσεις και παρατηρήσεις από φορείς.

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

α) Μάιος 2016, Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού: Κοινή διαβούλευση με φορείς της αγοράς: ΓΣΕΒΕΕ, ΣΕΒ, ΣΕΒΤ, ΕΒΕΑ, ΠΟΕΣΣΕ, BARECA.

β) Επιμέρους συναντήσεις καθόλη τη διάρκεια της προετοιμασίας της ρύθμισης: ΣΕΒ, ΙΕΛΚΑ, ΠΟΕΣΣΕ, ΣΕΤΕ, BARECA.

γ) 9 – 29 Αυγούστου: Δημόσια Διαβούλευση (opengov.gr):

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

- Τονίστηκε σχεδόν από το σύνολο των φορέων πως εκτός από το κανονιστικό πλαίσιο αδειοδότησης, προβλήματα εντοπίζονται κατά την εφαρμογή του, δηλαδή κατά τη διάρκεια των ελέγχων από τις αρμόδιες αρχές (πλήθος ελέγχων για όμοια ζητήματα, διασπορά αρμόδιων υπηρεσιών, έλλειψη ομοιόμορφης εφαρμογής των υποχρεώσεων των επιχειρήσεων, έλλειψη κριτηρίων ρίσκου και συγκεκριμένων στόχων ελέγχου κ.ά.)

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Η αξιολογούμενη ρύθμιση, δεδομένου του εύρους της αλλά και της ρηξικέλευθης παρέμβασης στις διαδικασίες αδειοδότησης θα αποτελέσει πηγή κοινωνικού διαλόγου κυρίως κατά το στάδιο εφαρμογής της. Εντός προγραμματισμού βρίσκονται εκπαιδευτικά σεμινάρια τόσο προς τη Διοίκηση όσο και προς τους ιδιωτικούς φορείς. Παράλληλα, κατά το σχεδιασμό και την ολοκλήρωση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος, τα αποτελέσματα της πρώτης εφαρμογής της ρύθμισης θα αποτελέσουν το εφαλτήριο για την ορθή του λειτουργία.

Τέλος αναμένεται η συνέχιση διαβούλευσης με άλλους αρμόδιους φορείς κατά το στάδιο απλούστευσης των λοιπών οικονομικών δραστηριοτήτων και την έκδοση των αναγκαίων κανονιστικών πράξεων.

## **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Το άρθρο 49 - Λοιπές ρυθμίσεις Πυροπροστασίας και Πυρασφάλειας ρυθμίζει α) την προσαρμογή των κανόνων πυρασφάλειας και πυροπροστασίας στα Κέντρα διασκέδασης

άνω των 200 ατόμων και στους Κινηματογράφους στη νέα νομοθεσία (Πυροσβεστική διάταξη 3/2015), **β)** θεσπίζει τη δυνατότητα των Πυροσβεστικών Αρχών να επιβάλλουν κυρώσεις σε περιπτώσεις παράβασης της πυροσβεστικής νομοθεσίας καθώς μέχρι σήμερα υπήρχε κενό ως προς τη δυνατότητα αυτή και **γ)** ορίζει ότι τα δικαιολογητικά και μέτρα πυροπροστασίας που καθορίζονται από άλλες κανονιστικές πράξεις, συνυπογράφονται από τον Υπουργό Εσωτερικών μετά από σύμφωνη γνώμη του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος, καθώς μέχρι σήμερα είχε παρατηρηθεί η θέσπιση δικαιολογητικών ή μέτρων πυροπροστασίας από νομοθεσία άλλων Υπουργείων χωρίς να απαιτούνται βάσει των κριτηρίων κινδύνου του Πυροσβεστικού Σώματος.

Το άρθρο 50 εισάγει τις αναγκαίες τροποποιήσεις του ν.4302/2014 που απαιτούνται ως σημειακές επεμβάσεις σχετικά με το θέμα της άδειας λειτουργίας των Κέντρων Εγκατάστασης και Διανομής, προκειμένου να μπορέσει ο κλάδος της εφοδιαστικής να ενταχθεί στις νέες απλοποιημένες διαδικασίες άσκησης των δραστηριοτήτων.

Τα άρθρα 51-53 αντιμετωπίζουν προβλήματα που έχουν προκύψει από την εφαρμογή των διατάξεων περί αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων (διπλή αδειοδότηση σε περίπτωση διαχωρισμού επιχειρήσεων, υποχρεωτική απομάκρυνση λόγω αλλαγής χρήσεων γης, μη δυνατότητα αξιοποίησης πλεονεκτημάτων για μικρές μεταποιητικές επιχειρήσεις) και ανάπτυξης επιχειρηματικών πάρκων (αδυναμία εφαρμογής των διατάξεων περί είσπραξης και απόδοσης της εισφοράς σε χρήμα για την κατασκευή των αναγκαίων υποδομών).

Τα άρθρα 54 και 56 αντιμετωπίζουν εκκρεμή ζητήματα από την εκκαθάριση των πρώην θυγατρικών της ΕΟΜΜΕΧ ΑΕ.

Το άρθρο 55 αντιμετωπίζει λειτουργικά ζητήματα του ΝΠΔΔ «Ένωση Ελλήνων Χημικών» που αφορούν στην επιβολή ετήσιας συνδρομής και στην μη δυνατότητα πραγματοποίησης εξ αποστάσεως συνεδριάσεων της Διοικούσας Επιτροπής και των Περιφερειακών Τμημάτων αυτής.

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Άρθρο 49: α) Η προσαρμογή των κανόνων πυρασφάλειας για τα Κέντρα Διασκέδασης άνω των 200 ατόμων και τους κινηματογράφους κρίνεται απαραίτητη έτσι ώστε να επικαιροποιηθούν οι κανόνες πυρασφάλειας με τα σημερινά δεδομένα (σήμερα διέπονται

από ένα Προεδρικό Διάταγμα του 1956) αλλά και να αντιμετωπίζονται ενιαία και όπως οι λοιποί χώροι συνάθροισης κοινού.

β) Η εισαγωγή δυνατοτήτων επιβολής κυρώσεων για το Πυροσβεστικό Σώμα κρίνεται απαραίτητη έτσι ώστε να υφίσταται ένα επίπεδο αποτροπής των παραβάσεων της πυροσβεστικής υπηρεσίας όταν αυτές διαπιστώνονται κατά τη διάρκεια του ελέγχου. Δυστυχώς σήμερα, το Πυροσβεστικό Σώμα έχει μόνο τη δυνατότητα αναφοράς στον Εισαγγελέα ενώ οι τυχόν παραβάσεις κυρώνονται από τις αδειοδοτούσες αρχές. Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται η δυνατότητα άμεσης επιβολής κυρώσεων από το Πυροσβεστικό Σώμα αλλά ακόμη και λήψης διοικητικών μέτρων εάν παράβαση δημιουργεί κινδύνους που πρέπει να αντιμετωπισθούν άμεσα.

γ) Η συνυπογραφή των κανονιστικών πράξεων που θεσπίζουν μέτρα ή πρόσθετα δικαιολογητικά που αφορούν στην πυροπροστασίας κρίνεται αναγκαία προς το σκοπό της απλούστευσης. Είχε μέχρι σήμερα παρατηρηθεί ότι νομοθεσία μη σχετιζόμενη με την πυροπροστασία δημιουργούσε υποχρεώσεις δικαιολογητικών ή μέτρων που δεν κρίνονταν απαραίτητα από το Πυροσβεστικό Σώμα και τη πυροσβεστική νομοθεσία, συνεπώς δημιουργούσε επιπρόσθετο βάρος για τις επιχειρήσεις. Με την προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να περιοριστεί αυτό το φαινόμενο.

Άρθρο 50: Οι λόγοι για τους οποίους καθίσταται αναγκαία η τροποποίηση του ν. 4302/2014 είναι προκειμένου ο νόμος της εφοδιαστικής να εναρμονισθεί με τις γενικές αρχές που εισάγει το γενικό μέρος για την απλοποίηση της νομοθεσίας αδειοδότησης για την άσκηση οικονομικών δραστηριοτήτων, με την εισαγωγή της έννοιας της γνωστοποίησης, επωφελούμενος των αποτελεσμάτων της μελέτης των ορθών ευρωπαϊκών πρακτικών και των ρυθμιστικών εργαλείων των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών.

Άρθρα 51-53: Οι προωθούμενες τροποποιήσεις κρίνονται κατάλληλες γιατί θα έχουν ευεργετικές επιπτώσεις στην ανάπτυξη επενδυτικών πρωτοβουλιών, με απλουστευμένες διαδικασίες στην αδειοδότηση δραστηριοτήτων με μικρή εγκατεστημένη κινητήρια ισχύ, με παράταση που δίνεται στις νόμιμα εγκατεστημένες επιχειρήσεις να παραμείνουν σε περιοχές που μεταβλήθηκαν στο μεταξύ οι χρήσεις γης σε αυτήν τη δύσκολη οικονομικά περίοδο και με δυνατότητα κατά παρέκκλιση επέκτασης ως προς το ποσοστό κάλυψης του οικοπέδου και ως προς το συντελεστή δόμησης για επιχειρήσεις εντός Οργανωμένων Υποδοχέων Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων. Επιπλέον, κρίνεται αναγκαία η διευκρίνιση ως προς



τις διαδικασίες είσπραξης και απόδοσης των εισφοράς σε χρήμα για την ολοκλήρωση των αναγκαίων υποδομών ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων.

Άρθρα 54 & 56: Οι διατάξεις των άρθρων αυτών κρίνονται αναγκαίες, προκειμένου να ολοκληρωθεί μέσω παραχώρησης του κινητού εξοπλισμού των πρώην θυγατρικών εταιρειών της EOMMEX ΑΕ η διαδικασία εκκαθάρισης τους.

Άρθρο 55: Οι παρεμβάσεις στον καταστατικό νόμο του ΝΠΔΔ «Ένωση Ελλήνων Χημικών» κρίνονται αναγκαίες, κυρίως για θέματα οικονομικής και εν γένει διαχείρισης, καθώς θα υπάρξει απαλλαγή της επιβάρυνσης με οφειλές συνδρομών για τους Χημικούς που δεν ασκούν το επάγγελμα, ενώ μέσω της πρόβλεψης διενέργειας συνεδριάσεων με τηλεδιάσκεψη και ηλεκτρονικών ψηφοφοριών, θα μεγιστοποιηθεί η συμμετοχή των μελών της Διοικούσας Επιτροπής με ταυτόχρονη ελαχιστοποίηση του κόστους μετακίνησης των μελών των οποίων η έδρα είναι εκτός Αττικής.

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Άρθρο 49: Η προτεινόμενη ρύθμιση ως προς το α) συμπεριλαμβάνεται στην προτεινόμενη ρύθμιση καθώς αφορά χώρους συνάθροισης κοινού (όμοια με το Κεφάλαιο Ζ' περί καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος), ως προς το β) για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της πυροσβεστικής νομοθεσίας που συναντάται και στους τρεις κλάδους προτεραιότητας και ως προς το γ) για την αποφυγή δημιουργίας πρόσθετου διοικητικού βάρους προς τις επιχειρήσεις.

Άρθρα 50-53: Συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, καθώς ταυτίζονται με το αντικείμενο της κύριας ρύθμισης, αφού επιφέρουν σημειακές παρεμβάσεις απλοποίησης στην κείμενη νομοθεσία άσκησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων, δραστηριοτήτων εφοδιαστικής και ανάπτυξης επιχειρηματικών πάρκων.

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να έχουν θετικά αποτελέσματα καθώς ενισχύουν την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή της πυροσβεστικής νομοθεσίας, την απλοποίηση της νομοθεσίας για την άσκηση δραστηριοτήτων εφοδιαστικής, μεταποιητικών δραστηριοτήτων και ανάπτυξης επιχειρηματικών πάρκων και ταυτόχρονα ωθούν στην αποφυγή της δημιουργίας πρόσθετου διοικητικού βάρους προς τις επιχειρήσεις.

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Άρθρο 49: Πυροσβεστικό Σώμα

Άρθρο 50-53: Δ/νσεις Ανάπτυξης των Περιφερειακών Ενοτήτων.

Ειδικά για τις παρ. 4-8 του άρθρου 52 η Δ/ση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων και Αδειοδότησης Επιχειρηματικών Πάρκων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Άρθρο 54: Δ/ση Στήριξης Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας

Άρθρο 55: το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ένωση Ελλήνων Χημικών»

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Ομοίως κατά τα παραπάνω βλ. τμήμα 10 «Διαφάνεια – Κοινωνική Συμμετοχή»

Ειδικά για τα άρθρα 50-56, η διαβούλευση υπήρξε άτυπη μεταξύ των συναρμοδίων Υπουργείων, των Ομοσπονδιών που εκπροσωπούν τους ενδιαφερόμενους επαγγελματίες και επιχειρηματίες και των οικείων Περιφερειακών Ενοτήτων.

Ειδικότερα, η επίλυση της διαδικασίας αδειοδότησης των μονάδων με πολύ μικρή κινητήρια ισχύ, η παράταση της προθεσμίας απομάκρυνσης των μεταποιητικών δραστηριοτήτων από περιοχές που έχουν εν τω μεταξύ μεταβληθεί οι χρήσεις γης, καθώς

και η διευκόλυνση των διαδικασιών απόδοσης της εισφορά σε χρήμα για την ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων αποτελεί αίτημα τόσο των κοινωνικών εταίρων όσο και των Περιφερειακών Ενοτήτων για την επίλυση των σχετικών ζητημάτων.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Ομοίως κατά τα παραπάνω βλ. τμήμα 10 «Διαφάνεια – Κοινωνική Συμμετοχή»

Οι απόψεις που εκφράστηκαν στην άτυπη διαβούλευση για τις λοιπές διατάξεις οδήγησαν στις προτεινόμενες ρυθμίσεις

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΓΚΡΙΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ – ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Current Status	Proposed Change	Increasing transparency and predictability	Reducing administrative burden	Improving coordination between stakeholder agencies	Reducing excessive discretionary power	Improving effectiveness in protecting safety, health, environment	Ease and effectiveness of implementation
Complex scope mixing econ. activities and projects	Broader and better-defined scope	+++	++		+		++
Burdensome regulatory instruments	Introduction of simple notification	+++	+++	++	+++	+	++
Sweeping powers for inspectors	Key principles for supervision	++	++		+++	+	+++
Duplication of admin. structures to supervise compliance	Reference to applicable regulation and competent authorities	++	+++			+	
Excessive penalties and repetition of existing sanctions	Criteria for proportional and fair sanctions	+	+++		++		