

4212

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

στο

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

**«ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΩΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ  
ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

**ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'  
ΣΥΣΤΑΣΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**

**ΑΡΘΡΑ 1-43**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α' - ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΣΟΦΙΑ ΣΩΜΑΡΑΚΑΚΗ**

**ΘΕΣΗ / ΨΗΦΙΔΙΟΤΗΤΑ: ΠΕ/ΕΦΟΡΙΑΚΩΝ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-3222386**

**E-MAIL: [ypoikd6a.sofs@1988.syzefxis.gov.gr](mailto:ypoikd6a.sofs@1988.syzefxis.gov.gr)**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

**Σύσταση Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

Σύσταση Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) και προσδιορισμός της νομικής της μορφής, της οργάνωσης αυτής, του πεδίου άσκησης των αρμοδιοτήτων της, των οργάνων διοίκησης και των αρμοδιοτήτων αυτών, της σχέσης της με τη Βουλή και με τις διοικητικές αρχές, με το Υπουργείο Οικονομικών και με άλλους κυβερνητικούς φορείς, καθώς και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την αποτελεσματική λειτουργία της.

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ****1. Αναγκαιότητα****1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Η έλλειψη Ανεξάρτητου Φορέα Δημοσίων Εσόδων, ο οποίος να απολαμβάνει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας και να μην υπόκειται σε έλεγχο ή σε εποπτεία από κυβερνητικά όργανα, κρατικούς φορείς ή άλλες διοικητικές αρχές, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα, έτσι ώστε να είναι απαλλαγμένος από πολιτικές παρεμβάσεις και να επιτελεί απρόσκοπτα και αποτελεσματικά το έργο και την αποστολή του.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία συνιστάται Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, στοχεύει στην περαιτέρω θωράκιση της θεσμικής ανεξαρτησίας του τομέα δημοσίων εσόδων, προκειμένου να ενισχυθεί η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα αυτού και να εξελιχθεί σε πρότυπο φορέα διασφάλισης των δημοσίων εσόδων της Χώρας, ανεξάρτητο από πολιτικές μεταβολές, ο οποίος θα προσανατολιστεί στην επίτευξη των στόχων είσπραξης των εσόδων, στην ενίσχυση της φορολογικής συνείδησης και στην καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και του λαθρεμπορίου, στην αμερόληπτη και δίκαιη αντιμετώπιση των φορολογουμένων, καθώς και στην *παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών προς τους πολίτες, ανταποκρινόμενος στις προσδοκίες τους και θεμελιώνοντας μια σχέση εμπιστοσύνης με αυτούς, στη βάση των αξιών ακεραιότητας, λογοδοσίας, διαφάνειας, αντικειμενικότητας και δικαιοσύνης.*

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση επηρεάζει θετικά το σύνολο της κοινωνικοοικονομικής διαστρωμάτωσης, γιατί η αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία της Αρχής θα συμβάλλει στην αύξηση των εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού και κατ' επέκταση στην ενίσχυση της κοινωνικής ευημερίας και στην δίκαιη κατανομή των βαρών, καθώς και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

**2. Καταλληλότητα****2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.**

Οι διατάξεις της Υποπαραγράφου Ε2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), με τις οποίες έχει συσταθεί η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων, που υπάγεται στο Υπουργείο Οικονομικών, αποτέλεσαν την αρχική προσπάθεια εξασφάλισης λειτουργικής και διοικητικής ημι-αυτονομίας του νευραλγικού τομέα δημοσίων εσόδων και μείωσης των κάθε είδους πολιτικών παρεμβάσεων στην λειτουργία αυτού.

Ωστόσο, παρουσιάζεται η ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης της αυτονομίας και ανεξαρτησίας του φορέα δημοσίων εσόδων, ιδιαίτερα ως προς την λειτουργική ανεξαρτησία, την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια αυτού, ως προς την απαλλαγή του από τον έλεγχο ή την εποπτεία κυβερνητικών οργάνων, κρατικών φορέων ή άλλων διοικητικών αρχών και ως προς την ευελιξία στη διαχείριση των ανθρώπινων πόρων αυτού, στην οργάνωση των υπηρεσιών του, στην αυτονομία του προϋπολογισμού του και στη χάραξη στρατηγικής στην χρήση Τεχνολογιών Πληροφορίας και Επικοινωνίας (Τ.Π.Ε.) για την εκπλήρωση των σκοπών του, η οποία θα καλυφθεί με την σύσταση Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

-----

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση θα πρέπει να εκδοθούν οι κατωτέρω πράξεις:

- α) Αποφάσεις του Διοικητή για τον καθορισμό του Οργανισμού της Αρχής, του Κανονισμού αυτής και των Εσωτερικών Κανονισμών των υπηρεσιών της.
- β) Απόφαση του Διοικητή, περί καθορισμού της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών.
- γ) Απόφαση του Διοικητή, περί σύστασης και συγκρότησης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Αρχής.
- δ) Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία θα καθορίζεται ο ειδικότερος τρόπος λειτουργίας του Ειδικού Πειθαρχικού Συμβουλίου της Α.Α.Δ.Ε., καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.
- ε) Αποφάσεις του Διοικητή για την ανάπτυξη και την εφαρμογή μεθοδολογιών και ειδικότερων συστημάτων ποιοτικής και ποσοτικής αξιολόγησης, επιλογής Προϊσταμένων, βαθμολογικής και υπηρεσιακής εξέλιξης του προσωπικού της Αρχής, καθώς και μεθοδολογιών και ειδικότερου συστήματος μισθολογικού καθεστώτος και επιπλέον ανταμοιβής (bonus) αυτού.
- στ) Κοινή Υπουργική Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τον καθορισμό της διαδικασίας του τρόπου καθώς και των ειδικότερων ζητημάτων της μεταφοράς των υπαλλήλων, που θα αξιολογηθούν ως ακατάλληλοι ή ανεπαρκείς, κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της Αρχής.
- ζ) Αποφάσεις του Διοικητή για την εξειδίκευση και στάθμιση των επιμέρους κριτηρίων περί του καθορισμού ζητημάτων υπηρεσιακών μεταβολών τοποθέτησης, μετάθεσης, απόσπασης και μετάταξης που αφορούν το μόνιμο προσωπικό και το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και τυχόν ειδικότερες περιπτώσεις απασχολούμενων στην Αρχή.

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η βελτίωση της λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας του τομέα δημοσίων εσόδων, στον οποίο αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση σχετίζεται με όλες τις κατηγορίες επιχειρήσεων.

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επιφέρουν ιδιαίτερα θετικές επιδράσεις στη δομή της αγοράς, λόγω της βελτίωσης της λειτουργίας του τομέα δημοσίων εσόδων.

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

-----

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

-----

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Η αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη λειτουργία του νευραλγικού τομέα των δημοσίων εσόδων αναμένεται να επηρεάσει θετικά την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, καθώς με τον εντοπισμό και την πάταξη φαινομένων φοροδιαφυγής, λαθρεμπορίου, φορολογικής απάτης και παραοικονομίας και με τον καταλογισμό της διαφεύγουσας φορολογητέας ύλης, θα δημιουργηθεί ένα πιο δίκαιο και ανταγωνιστικό περιβάλλον.

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Η προτεινόμενη ρύθμιση, με την οποία συστήνεται η Α.Α.Δ.Ε., θα αφαιρέσει διοικητικό βάρος από τις επιχειρήσεις, λόγω της βελτίωσης της εξυπηρέτησης αυτών και της παροχής υψηλής ποιότητας υπηρεσιών, μέσω της περαιτέρω ηλεκτρονικοποίησης των συναλλαγών και της χρήσης καινοτόμων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών.

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, μόνο οφέλη θα προκύψουν για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, από την μείωση διοικητικών βαρών, καθώς και από την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας αυτών, για τους λόγους που έχουν προαναφερθεί.

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Η σύσταση της Α.Α.Δ.Ε. και η ενίσχυση των Υπηρεσιών αυτής, για τον εντοπισμό και την πάταξη φαινομένων φοροδιαφυγής, λαθρεμπορίου, φορολογικής απάτης και παραοικονομίας θα συμβάλλει στην αύξηση των εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού.

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Οι προαναφερθείσες.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

##### **4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Η προτεινόμενη ρύθμιση θα έχει θετικό πρόσημο για όλες τις κοινωνικές ομάδες, γιατί η δημιουργία πιο ευέλικτων και αποτελεσματικών φορολογικών, τελωνειακών και λοιπών υπηρεσιών, οι οποίες θα ακολουθούν σύντομες, δίκαιες και διαφανείς διαδικασίες στην είσπραξη δημοσίων εσόδων και στην εν γένει λειτουργία τους και οι οποίες θα είναι φιλικές προς τους πολίτες θα έχει ως συνέπεια να ενισχυθεί η σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ αυτών και Κράτους και κατ' επέκταση η φορολογική συνείδηση και η οικειοθελής συμμόρφωσή τους, καθώς, επίσης, θα συμβάλλει και στην αύξηση των εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού και κατ' επέκταση στην κατά το μέτρο του δυνατού, ίση κατανομή των βαρών και στην αμερόληπτη και δίκαιη αντιμετώπιση των φορολογουμένων στη βάση των αξιών ακεραιότητας, λογοδοσίας, διαφάνειας, αντικειμενικότητας και δικαιοσύνης.

##### **4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Οι συνέπειες αναμένεται να είναι θετικές για το σύνολο της κοινωνικοοικονομικής διαστρωμάτωσης, για τους λόγους που έχουν προαναφερθεί.

##### **4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Δεν υπάρχουν εξειδικευμένα στοιχεία, οι συνέπειες αναμένεται, όμως, να θα είναι θετικές, λόγω της βελτίωσης της λειτουργίας των φορολογικών, τελωνειακών και λοιπών υπηρεσιών της Αρχής, των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και κυρίως λόγω της αύξησης των δημοσίων εσόδων και κατ' επέκταση της δίκαιότερης κατανομής των δημόσιων βαρών.

##### **4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

Από το σύνολο των διατάξεων της προτεινόμενης ρύθμισης προκύπτει ότι θα επέλθει βελτίωση της λειτουργίας του μηχανισμού δημοσίων εσόδων, της ηλεκτρονικοποίησης των συναλλαγών και της χρήσης καινοτόμων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών, καθώς και αύξηση της παραγωγικότητας και αποδοτικότητας των υπηρεσιών της Αρχής, καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς αυτούς.

##### **4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

Η βέλτιστη λειτουργία των υπηρεσιών της Αρχής και η χρήση καινοτόμων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών θα οδηγήσει και σε απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών, κατά το μέρος που αφορά στην Αρχή.

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

Η βέλτιστη λειτουργία των υπηρεσιών της Αρχής θα συμβάλλει ευεργετικά και στην προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, λόγω της αποτελεσματικότερης λειτουργίας των υπηρεσιών του Γ.Χ.Κ..

**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

-----

**6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Θετικές, γιατί με την προτεινόμενη ρύθμιση, με την οποία συνιστάται Ανεξάρτητος Φορέας Δημοσίων Εσόδων, ο οποίος θα απολαμβάνει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, δεν θα υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα, κρατικούς φορείς ή άλλες διοικητικές αρχές και θα είναι απαλλαγμένος από πολιτικές παρεμβάσεις, με αποτέλεσμα να επιτελεί απρόσκοπτα και αποτελεσματικά το έργο και την αποστολή του, θα επέλθει βελτίωση της λειτουργίας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας στον τομέα των δημοσίων εσόδων, ο οποίος είναι σημαντικός και νευραλγικός τομέας της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς θα λειτουργεί στη βάση των αξιών ακεραιότητας, λογοδοσίας, διαφάνειας, αντικειμενικότητας, ισότητας και δικαιοσύνης.

**6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

Η αποτελεσματικότερη λειτουργία του τομέα δημοσίων εσόδων μπορεί να επιφέρει μακροπρόθεσμα μείωση των φορολογικών διαφορών που οδηγούνται στα διοικητικά δικαστήρια.

**7. Νομιμότητα**

**7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση** -----

**7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

-----

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

-----

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

-----

**8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Συναρμόδια Υπουργεία για την προώθηση της ρύθμισης είναι : α) το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, γιατί στο σχέδιο νόμου, λόγω της αναγκαιότητας της αποτελεσματικής και απρόσκοπτης λειτουργίας της Αρχής, για την διασφάλιση των δημοσίων εσόδων και την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, θεσπίζονται εξαιρετικές ρυθμίσεις, σε σχέση με τα γενικώς ισχύοντα στην δημόσια διοίκηση, σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων της και των εξουσιών του Διοικητή της, όπως, ενδεικτικά, οι διατάξεις που αφορούν στην οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών της, στην διαχείριση και εξέλιξη του προσωπικού της, στην ανάπτυξη και στην εφαρμογή μεθοδολογιών και ειδικότερων συστημάτων ποιοτικής και ποσοτικής αξιολόγησης, στα Υπηρεσιακά και Πειθαρχικά Συμβούλια αυτής, β) το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, γιατί στην αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η λειτουργία υπηρεσιακής μονάδας του Ν.Σ.Κ. στην Αρχή.

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

α) Γραφεία του Υπουργού Οικονομικών και του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, καθώς και του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.  
 β) Γραφείο Προέδρου Ν.Σ.Κ.  
 γ) Διευθύνσεις της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων: αα) Νομικής Υποστήριξης, ββ) Οργάνωσης, γγ) Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, δδ) Στρατηγικού Σχεδιασμού και Οικονομικής Διοίκησης και εε) Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Γ.Γ.Δ.Ε.  
 δ) Διευθύνσεις της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής: αα) Προϋπολογισμού Γενικής Κυβέρνησης της Γενικής Δ/σης Δημοσιονομικής Πολιτικής και Προϋπολογισμού ββ) Συντονισμού και Ελέγχου Εφαρμογής Δημοσιολογιστικών Διατάξεων της Γενικής Δ/σης Θησαυροφυλακίου και Δημοσίου Λογιστικού γγ) Λογαριασμών Δημοσίου της Γενικής Δ/σης Θησαυροφυλακίου και Δημοσίου Λογιστικού δδ) Εισοδηματικής Πολιτικής ε) Γενικές Διευθύνσεις της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Διοικητικής Υποστήριξης Υπ.Οικ.: αα) Οικονομικών Υπηρεσιών (Γ.Δ.Ο.Υ.) και ββ) Υποδομών και Υπηρεσιών Πληροφορικής-Επικοινωνιών.

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Η ρύθμιση θα εφαρμοσθεί από τις υπηρεσίες που θα υπαχθούν στην υπό σύσταση Αρχή, καθώς και του Υπουργείου Οικονομικών.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Η σύσταση του φορέα ήδη προβλέπεται στις διατάξεις της υποπερίπτωσης viii της περίπτωσης 2.3 της υποπαραγράφου 2 της παρ. Γ' του άρθρου 3 του ν. 4336/2015 (Α' 94) και θα αντικαταστήσει την υφιστάμενη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία συστάθηκε με τις διατάξεις της υποπαραγράφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012.

## 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Η ρύθμιση θεσπίστηκε με αναφορά σε διεθνή πρότυπα και κατά την επεξεργασία ελήφθησαν υπόψη οι παρατηρήσεις της Τεχνικής Βοήθειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και τηρήθηκαν αρχές της καλής νομοθέτησης, όπως η αναγκαιότητα, αναλογικότητα, αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα, διαφάνεια, θέσπιση λογοδοσίας των αρμόδιων οργάνων κλπ.

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργούνται οι διατάξεις της Υποπαραγράφου Ε2 της παρ. Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012.

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

-----

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

-----

**10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη**

Η ρύθμιση αποτέλεσε αντικείμενο διαβούλευσης, κυρίως, εντός του Υπουργείου Οικονομικών, εντός και εκτός των ωρών του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών αυτού, η οποία διήρκησε από τον Οκτώβριο του 2015 έως τον Μάιο του 2016.

Στη διαβούλευση συμμετείχαν στελέχη της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (Γ.Γ.Δ.Ε.) και του Υπουργείου Οικονομικών και της Τεχνικής Βοήθειας. Επίσης, συνεργασία στελεχών από το Υπουργείο Οικονομικών και από την Γ.Γ.Δ.Ε. πραγματοποιήθηκε, στο πλαίσιο λειτουργίας Ομάδας Εργασίας που συστάθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών με έργο την επεξεργασία και κατάρτιση σχεδίου νόμου για την ίδρυση αυτόνομου φορέα δημοσίων εσόδων.

**10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της**

-----



4220

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

-----

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄**  
**ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**Άρθρο 44**  
**Ρυθμίσεις θεμάτων φορολογίας εισοδήματος**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΧΡ.ΜΗΛΙΟΥ**  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Δ/ΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ- ΤΜΗΜΑ Α΄ (ΦΟΡΟΥ**  
**ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ)**  
**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ**  
**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2103375314-6**

**E-MAIL: d12.a @yo.syzefxis.gov.gr**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Άρθρο με τίτλο «Τροποποίηση Διατάξεων Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν.4172/2013, Α΄ 167)»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου τροποποιούνται οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 13 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν.4172/2013, Α΄ 167) που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού της αγοραίας αξίας της παραχώρησης οχήματος σε εργαζόμενο ή εταίρο ή μέτοχο ή συγγενικό του πρόσωπο από ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα, στο πλαίσιο της φορολόγησής της ως παροχής σε είδος.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ****1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Η τροποποίηση αυτή αποσκοπεί στην άμεση αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Η ρύθμιση αφορά τους εργαζομένους ή εταίρους ή μετόχους ή συγγενικά τους πρόσωπα, στους οποίους παραχωρείται από ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα όχημα ως παροχή σε είδος για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα ενός φορολογικού έτους.

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

**3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Τις ατομικές επιχειρήσεις, τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες.

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Οι επιπτώσεις των ρυθμίσεων της παραγράφου αυτής στα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού θα είναι θετικές αλλά δεν μπορούν να εκτιμηθούν.

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

#### 8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η Διεύθυνση εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας, η Δ.ΗΛΕ.Δ., Η Δ/νση Παροχής Φορολογικών Υπηρεσιών και όλες οι Δ.Ο.Υ. της ΓΓΔΕ του Υπ. ΟΙΚ.
---

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

#### 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

4225

Αντικαθίσταται η παρ.2 του άρθρου 13 του ν.4172/2013

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Άρθρο 44 παρ. 3

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Η μείωση του φόρου για τους ασκούντες αγροτική επιχειρηματική δραστηριότητα περιορίζεται και συναρτάται με το νέο ορισμό του αγρότη.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**Η ανάγκη αναμόρφωσης του φορολογικού συστήματος μέσω της ορθής κατανομής των φορολογικών βαρών.**

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**Με την προτεινόμενη διάταξη εξορθολογίζονται οι ισχύουσες φορολογικές ελαφρύνσεις με σκοπό την αποφυγή της μείωσης των φορολογικών εσόδων**

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**Προκειμένου να τύχει άμεσης εφαρμογής στο πλαίσιο της επίτευξης συμφωνίας για τη δημοσιονομική προσαρμογή της χώρας.**

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**Η εν λόγω διάταξη επηρεάζει τους ασκούντες αγροτική επιχειρηματική δραστηριότητα**

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

**Οι Διευθύνσεις, Εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας, Παροχής Φορολογικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.**

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο

4227

παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'**

**Τροποποιήσεις διατάξεων για οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων  
Άρθρα 45-49**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Τροποποίηση του φορολογικού πλαισίου για τα κοινοπρακτικά επενδυτικά οχήματα

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Σκοπός των προτεινόμενων διατάξεων είναι η τροποποίηση του φορολογικού πλαισίου για τα κοινοπρακτικά επενδυτικά οχήματα

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ**

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1. N.3371/2005
2. N.2778/1999
3. N.4099/2012

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η ανάγκη τροποποίησης του φορολογικού πλαισίου των κοινοπρακτικών επενδυτικών οχημάτων προκειμένου να είναι ευθυγραμμισμένο με τις βέλτιστες πρακτικές στην Ευρωπαϊκή Ένωση.



1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

**Ως 1.1.**

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

**Εταιρείες Επενδύσεων Χαρτοφυλακίου, Εταιρείες Επενδύσεων σε Ακίνητη Περιουσία, Αμοιβαία Κεφάλαια Ακινήτων και Οργανισμοί Συλλογικών Επενδύσεων**

## **2. Καταλληλότητα**

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

**Ως 1.3.**

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**Με τις προτεινόμενες διατάξεις θα επέλθει αύξηση των εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, μη δυνάμενη να υπολογιστεί.**

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

##### **Ως 3.5.**

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

#### **7. Νομιμότητα**

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

#### **8. Αρμοδιότητα**

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**Γενική Διεύθυνση Φορολογικής Διοίκησης**

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

**Άρθρο 39 ν. 3371/2005**

**Άρθρο 31 ν. 2778/1999**

**Άρθρο 20 ν. 2778/1999**

**Άρθρο 103 ν. 4099/2012**

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

**12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**

**Τροποποιήσεις διατάξεων Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων και Δήλωσης  
Στοιχείων Ακινήτων (Ε9)**

**Άρθρο 50**

4233

**Τροποποιήσεις διατάξεων Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** Οικονομικών

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:**

**ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** Δ/ΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ/ΤΜΗΜΑ Α'

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:**

210 3375360

**E-MAIL:** defk.a@mofadm.gr

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

**Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτου**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

**παρ. 1:** Τροποποιεί την κλίμακα υπολογισμού του κύριου φόρου των οικοπέδων στον ΕΝ.Φ.Ι.Α.

**παρ. 2:** Τροποποιεί την κλίμακα υπολογισμού του συμπληρωματικού φόρου των φυσικών προσώπων στον ΕΝ.Φ.Ι.Α.

**παρ. 3:** Τροποποιεί την κλίμακα υπολογισμού του συμπληρωματικού φόρου των νομικών προσώπων στον ΕΝ.Φ.Ι.Α.

**Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Θεωρήθηκε απαραίτητο να τροποποιηθούν οι διατάξεις του κύριου φόρου στα οικοπέδα και του συμπληρωματικού ΕΝ.Φ.Ι.Α., ώστε να μην υπάρξει μείωση στα έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού, μετά την αναπροσαρμογή αντικειμενικού συστήματος προσδιορισμού της φορολογητέας αξίας ακινήτων.

4234

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν αναμένεται μεταβολή στα προβλεπόμενα έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Το σύνολο των υποκείμενων σε ΕΝΦΙΑ, περίπου 7.500.000 πρόσωπα.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Είναι η πρώτη αναπροσαρμογή αντικειμενικών αξιών από την εφαρμογή του ΕΝ.Φ.Ι.Α.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Δεν έχουμε στοιχεία για την αντιμετώπιση αντίστοιχων θεμάτων σε άλλες χώρες της Ε.Ε.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Απαιτείται η ενημέρωση της μηχανογραφικής εφαρμογής με τους νέους συντελεστές.

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η ρύθμιση των παρ. 1 και 3αφορά το σύνολο των επιχειρήσεων που έχουν ακίνητα.

4235

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Η ρύθμιση δεν επηρεάζει την υφιστάμενη δομή της αγοράς.

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Δεν προκύπτει κόστος εγκατάστασης.

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

**3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Δεν υπάρχουν επιπτώσεις λόγω ισόνομης αντιμετώπισης όλων των επιχειρήσεων.

**3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Αμετάβλητο το διοικητικό βάρος, διότι η φορολογία είναι μηχανογραφημένη και εφαρμόζεται από το έτος 2014.

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Πιθανόν να υπάρξει μια μικρή επιβάρυνση, λόγω μικρής αύξησης της φορολογίας σε ορισμένες επιχειρήσεις, μη δυνάμενη να μετρηθεί.

**3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται μεταβολή στα προβλεπόμενα έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού.

**3.9 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**



4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Επηρεάζονται οι ίδιες κοινωνικές ομάδες που επηρεάστηκαν και κατά το έτος 2014.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν επηρεάζεται ο τρόπος παροχής υπηρεσιών.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Αμετάβλητες.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

4237

Δεν υπάρχει σχετική νομολογία.

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

#### **8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Δεν υπάρχει συναρμοδιότητα.

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

Δεν υπήρξε.

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Δ/ση Εφαρμογής Φορολογίας Κεφαλαίου, ΔΗΛΕΔ - ΓΓΔΕ, Δ/ση Παροχής Φορολογικών Υπηρεσιών, Δ.Ο.Υ.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Δεν προβλέπεται.

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Δεν υπάρχει παρέκκλιση.

4238

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

παρ 1 Τροποποιείται η περίπτωση α της παραγράφου 1 της Ενότητας Β του άρθρου 4 του ν. 4223/2013

παρ 2: Τροποποιείται η παράγραφος 2 του άρθρου 5 του 4223/2013:

παρ 3: Τροποποιείται η παράγραφος 3 του άρθρου 5 του 4223/2013:

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

#### Άρθρο 51

Υποβολή δηλώσεων στοιχείων ακινήτων (Ε9)

#### ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: Οικονομικών

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Δ/ΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ/ΤΜΗΜΑ Α'

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

210 3375360

E-MAIL: defk.a@mofadm.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Δήλωση Στοιχείων Ακινήτων

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Υποβολή αρχικών ή τροποποιητικών δηλώσεων στοιχείων ακινήτων (Ε9) χωρίς την επιβολή του αυτοτελούς προστίμου του άρθρου 4 του ν.2523/1997 και/ή του άρθρου 54 του ν.4174/2013 (ΚΦΔ) μέχρι και την 29/7/2016.

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ****1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

*Διευκολύνονται οι συναλλαγές, αφού οι φορολογούμενοι αναγκάζονται πολύ συχνά να υποβάλλουν τροποποιητικές δηλώσεις, πολλές φορές χωρίς φορολογικό ενδιαφέρον, προκειμένου να τους χορηγηθεί το πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ*

*Διευκολύνονται οι φορολογούμενοι να διορθώσουν την απεικόνιση της περιουσιακής τους κατάστασης, ώστε και η ΓΓΔΕ να έχει ορθή φορολογική και ελεγκτική βάση*

*Αποσυμφόρηση των ΔΟΥ, αφού η επιβολή των προστίμων συνεπάγεται μεγάλο λειτουργικό κόστος (χρόνος και υπάλληλοι)*

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

*Δεν επέρχεται ουσιώδης μεταβολή των εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού.*

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

*Περίπου 800.000 ιδιοκτήτες ακινήτων*

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

*Δεν έχουμε στοιχεία για την αντιμετώπιση αντίστοιχων θεμάτων σε άλλες χώρες της Ε.Ε.*

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη**

ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Δεν απαιτούνται.

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η ρύθμιση δεν επηρεάζει την υφιστάμενη δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν προκύπτει κόστος εγκατάστασης.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχουν συνέπειες.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Μείωση του διοικητικού κόστους

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται ουσιώδης μεταβολή στα προβλεπόμενα έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

### 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

- 4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά
  - 4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία
  - 4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση
  - 4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη
  - 4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες
  5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον
    - 5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων
    - 5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)
  6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης
    - 6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης
    - 6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)
  7. Νομιμότητα
    - 7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.
    - 7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση
- Δεν υπάρχει σχετική νομολογία.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## 8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Δεν υπάρχει συναρμοδιότητα.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Δεν υπήρξε.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δ/ση Εφαρμογής Φορολογίας Κεφαλαίου, Δ.Ο.Υ.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν προβλέπεται.

## 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Δεν υπάρχει παρέκκλιση.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Νέα διάταξη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

#### ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

Τροποποιήσεις διατάξεων Κώδικα ΦΠΑ και διατάξεις τελών και έμμεσων φόρων

#### Άρθρο 52

Τροποποιήσεις του άρθρου 21 του ν. 2859/2000 "Κύρωση του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας"

Αύξηση κανονικού συντελεστή ΦΠΑ στο 24%

#### Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών Ρύθμισης

**Αντικείμενο ρύθμισης:** Με την προτεινόμενη διάταξη αντικαθίσταται το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 21 του Κώδικα ΦΠΑ, με την οποία καθοριζόταν το ύψος κανονικού συντελεστή του φόρου σε είκοσι τρία τοις εκατό



4244

(23%), και πλέον το ύψος αυτού ορίζεται σε είκοσι τέσσερα τοις εκατό (24%), δηλαδή αυξάνεται κατά μία ποσοστιαία μονάδα.

## **1. Γενική Αξιολόγηση**

**1.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.**

Με την προτεινόμενη διάταξη αυξάνεται το ύψος του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ κατά μία μονάδα, με σκοπό την αύξηση των δημοσίων εσόδων από τον ΦΠΑ.

**1.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.**

Στα πλαίσια της ανάγκης εκπλήρωσης των δεσμεύσεων της χώρας μας για δημοσιονομική προσαρμογή, και προκειμένου να ολοκληρωθεί επιτυχώς και έγκαιρα η διαδικασία της αξιολόγησης, κρίνεται σκόπιμη η προτεινόμενη αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ κατά μία μονάδα.

**1.3. Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

Οι διατάξεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου με σκοπό την θέση τους σε ισχύ από 1.6.2016.

**1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.**

**1.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Γ.Γ.Δ.Ε. -Γενική Δ/ση Φορολογικής Διοίκησης

Δ/ση Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας - Τμήμα Α' - ΦΠΑ

Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων.

## **2. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

**2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.**

**Έκθεση αξιολόγηση συνεπειών ρύθμισης****Αξιολόγηση άλλων διατάξεων****Παράγραφος 1****Αντικείμενο ρύθμισης:**

Τροποποίηση του άρθρου 21 του Κώδικα ΦΠΑ (ν. 2859/2000) προκειμένου να ενσωματωθεί η σταδιακή κατάργηση των μειωμένων συντελεστών στα νησιά, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ν. 4334/2015 όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4336/2015.

**1. Γενική Αξιολόγηση**

**1.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.**

Στα πλαίσια των μνημονιακών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η χώρα με τον ν. 4334/2015 όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4336/2015 υφίσταται η σταδιακή κατάργηση των μειωμένων συντελεστών στα νησιά σε τρεις ομάδες με αντίστοιχο χρόνο έναρξης, 1.10.2015, 1.6.2016 και 1.1.2017.

**1.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.**

Με την παρούσα ρύθμιση υλοποιείται η υποχρέωση που έχει αναληφθεί με τους ν. 4334/2015 και ν. 4336/2015 και ενσωματώνεται στο σχετικό άρθρο 21 του Κώδικα ΦΠΑ η κατάργηση των μειωμένων συντελεστών στις δύο ομάδες νησιών, στη μεν πρώτη, από 1.10.2015, για λόγους νομοτεχνικής τακτοποίησης προκειμένου να ενσωματωθεί στο σχετικό άρθρο η κατάργηση, που έχει ήδη οριστεί με την Κ.Υ.Α. ΥΠΟΙΚ 0010707/30-9-2015 (ΦΕΚ Β' 2115), στη δε δεύτερη, από 1.6.2016, προκειμένου να υλοποιηθεί το πρώτον η σχετική υποχρέωση.

**1.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

Οι διατάξεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου με σκοπό να ενσωματωθεί στον Κώδικα ΦΠΑ η κατάργηση των μειωμένων συντελεστών στους χρόνους που έχουν οριστεί με τους ν. 4334/2015 και ν. 4336/2015.

**1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Αναμένεται κάποια αύξηση των εσόδων, η οποία είναι αναγκαία δεδομένων των συνθηκών, αλλά και κάποια επιβάρυνση για τους κατοίκους των εν λόγω νησιών από την εφαρμογή των κανονικών συντελεστών, την οποία επιβάρυνση είχαν από την έναρξη ισχύος του ΦΠΑ στην Ελλάδα, οι κάτοικοι όλης της λοιπής χώρας.

4246

1.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Γ.Γ.Δ.Ε. -Γενική Δ/ση Φορολογικής Διοίκησης  
Δ/ση Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας, Τμήμα Α - ΦΠΑ,  
Δ/ση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης,  
Ελεγκτικές υπηρεσίες  
Δ.Ο.Υ.

## 2. Διαφάνεια και Διαβούλευση

2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

<p>Άρθρο 53 Φόρος διαμονής</p>
------------------------------------

### ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Αντικείμενο ρύθμισης:** Με την προτεινόμενη διάταξη επιβάλλεται από την 1<sup>η</sup>.1.2018 φόρος υπέρ του Δημοσίου, με την ονομασία «Φόρος Διαμονής», ο οποίος βαρύνει το πρόσωπο στο όνομα του οποίου εκδίδεται το φορολογικό στοιχείο, και ορίζεται ως ένα πάγιο ποσό ανά δωμάτιο και ανά διανυκτέρευση, ανάλογα με την κατηγορία του καταλύματος, μειωμένο κατά το ήμισυ σε περίπτωση διημέρευσης.

#### 1. Γενική αξιολόγηση

1.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Με την προτεινόμενη διάταξη εισάγεται «Φόρος Διαμονής» ο οποίος βαρύνει το πρόσωπο στο όνομα του οποίου εκδίδεται το φορολογικό στοιχείο, η επιβολή του οποίου αποσκοπεί στην αύξηση των δημοσίων εσόδων.

1.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Στο πλαίσιο της ανάγκης εκπλήρωσης των δεσμεύσεων της χώρας μας για δημοσιονομική προσαρμογή και προκειμένου να ολοκληρωθεί επιτυχώς και έγκαιρα η διαδικασία της αξιολόγησης, κρίνεται σκόπιμη η προτεινόμενη επιβολή του φόρου διαμονής.

**1.3. Αναφέρατε χωριστά κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.**

Οι διατάξεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου με σκοπό την άμεση θέση τους σε ισχύ.

**1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.**

Η επιβολή του «Φόρου Διαμονής» θα επιφέρει μια μικρή επιβάρυνση στους πελάτες κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων και ενοικιαζόμενων δωματίων που λειτουργούν στο εσωτερικό της χώρας, αλλά παράλληλα θα επιφέρει αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**1.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Αρμόδια για την εφαρμογή της διάταξης για την επιβολή του «Φόρου Διαμονής» θα είναι:

Γ.Γ.Δ.Ε. – Γενική Δ/ση Φορολογικής Διοίκησης – Δ/σης Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας – Τμήμα Β΄ Τελών & Ειδικών Φορολογιών – Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

## **2. Διαφάνεια και διαβούλευση**

**2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικού εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και την διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

**2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά**

### **Άρθρο 54**

#### **Τέλος στη συνδρομητική τηλεόραση**

#### **ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

**Αντικείμενο ρύθμισης:** Με την προτεινόμενη διάταξη επιβάλλεται τέλος υπέρ του Δημοσίου με την ονομασία «τέλος συνδρομητικής τηλεόρασης», το οποίο βαρύνει τους συνδρομητές των επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών συνδρομητικής τηλεόρασης. Το τέλος υπολογίζεται ως ποσοστό 10% επί του συνολικού μηνιαίου λογαριασμού, περιλαμβανομένου και του πάγιου τέλους που εισπράττεται υπέρ της επιχείρησης, προ του φόρου προστιθέμενης αξίας.

#### **1. Γενική αξιολόγηση**

**1.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.**

Με την προτεινόμενη διάταξη επιβάλλεται «τέλος συνδρομητικής τηλεόρασης» σε ποσοστό 10% επί κάθε μηνιαίου λογαριασμού κάθε σύνδεσης συνδρομητικής τηλεόρασης, με σκοπό την αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**1.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.**

Στα πλαίσια της ανάγκης εκπλήρωσης των δεσμεύσεων της χώρας μας για δημοσιονομική προσαρμογή και προκειμένου να ολοκληρωθεί επιτυχώς και έγκαιρα η διαδικασία της αξιολόγησης, κρίνεται σκόπιμη η προτεινόμενη επιβολή του τέλους συνδρομητικής τηλεόρασης.

**1.3. Αναφέρατε χωριστά κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.**

Οι διατάξεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου με σκοπό τη θέση τους σε ισχύ από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

**1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.**

Η επιβολή του τέλους συνδρομητικής τηλεόρασης θα επιφέρει μια μικρή επιβάρυνση, σε ποσοστό 10% επί κάθε μηνιαίου λογαριασμού, στους συνδρομητές της συνδρομητικής τηλεόρασης, αλλά παράλληλα θα επιφέρει αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**1.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Αρμόδιες για την εφαρμογή της διάταξης θα είναι:

Γ.Γ.Δ.Ε. – Γενική Δ/ση Φορολογικής Διοίκησης – Δ/σης Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας – Τμήμα Β' Τελών & Ειδικών Φορολογιών  
– Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων

## **2. Διαφάνεια και διαβούλευση**

**2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικού εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και την διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

**2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.**

### **Άρθρο 55**

#### **Τέλος συνδρομητών σταθερής τηλεφωνίας**

#### **ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

**Αντικείμενο ρύθμισης:** Με την προτεινόμενη διάταξη επιβάλλεται τέλος υπέρ του Δημοσίου με την ονομασία «τέλος συνδρομητών σταθερής τηλεφωνίας», το οποίο βαρύνει τους συνδρομητές των επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας. Το τέλος υπολογίζεται ως ποσοστό 5% επί του συνολικού μηνιαίου λογαριασμού κάθε σύνδεσης σταθερής τηλεφωνίας με πρόσβαση σε υπηρεσίες

φωνής ή/και ευρυζωνικής πρόσβασης (internet), περιλαμβανομένου και του πάγιου τέλους που εισπράττεται υπέρ της επιχείρησης, προ του φόρου προστιθέμενης αξίας.

## **1. Γενική αξιολόγηση**

**1.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.**

Με την προτεινόμενη διάταξη επιβάλλεται «τέλος συνδρομητών σταθερής τηλεφωνίας» σε ποσοστό 5% επί κάθε μηνιαίου λογαριασμού κάθε σύνδεσης σταθερής τηλεφωνίας με πρόσβαση σε υπηρεσίες φωνής ή/και ευρυζωνικής πρόσβασης (internet), με σκοπό την αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**1.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.**

Στα πλαίσια της ανάγκης εκπλήρωσης των δεσμεύσεων της χώρας μας για δημοσιονομική προσαρμογή και προκειμένου να ολοκληρωθεί επιτυχώς και έγκαιρα η διαδικασία της αξιολόγησης, κρίνεται σκόπιμη η προτεινόμενη επιβολή του τέλους συνδρομητών σταθερής τηλεφωνίας.

**1.3. Αναφέρατε χωριστά κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.**

Οι διατάξεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου με σκοπό τη θέση τους σε ισχύ από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

**1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.**

Η επιβολή του «τέλους συνδρομητών σταθερής τηλεφωνίας» θα επιφέρει μια μικρή επιβάρυνση, σε ποσοστό 5% επί κάθε μηνιαίου λογαριασμού, στους συνδρομητές της σταθερής τηλεφωνίας, αλλά παράλληλα θα επιφέρει αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**1.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Αρμόδιες για την εφαρμογή της διάταξης θα είναι:

Γ.Γ.Δ.Ε. – Γενική Δ/νση Φορολογικής Διοίκησης – Δ/νσης Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας – Τμήμα Β' Τελών & Ειδικών Φορολογιών

– Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων

## **2. Διαφάνεια και διαβούλευση**

**2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικού εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και την διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

**2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε**

4250

στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Άρθρο 56  
Ρυθμίσεις επί των τυχερών παιγνίων

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2103645177

E-MAIL: [astavropoulou@1992.syzefxis.gov.gr](mailto:astavropoulou@1992.syzefxis.gov.gr)

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Με την προτεινόμενη αυξάνεται κλιμακωτά σε όλα τα τυχερά παίγνια η συμμετοχή του Δημοσίου από τριάντα (30) σε τριάντα πέντε (35) τοις εκατό επί των μικτών κερδών από την εκμετάλλευση της δραστηριότητας του κατόχου της άδειας

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Με τις διατάξεις του άρθρου αυξάνεται κλιμακωτά για όλα τα τυχερά παίγνια η συμμετοχή του Δημοσίου επί των μικτών κερδών από την εκμετάλλευση της δραστηριότητας του κατόχου της άδειας.

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

*Οι προτεινόμενες διατάξεις προτείνονται στο πλαίσιο της επίτευξης συμφωνίας για τη δημοσιονομική προσαρμογή της χώρας.*

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

*Οι Διευθύνσεις Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας, Παροχής Φορολογικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.*

#### **Άρθρο 57**

#### **Κατάργηση φόρου επί του ζύθου**

#### **Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών Ρύθμισης**

**Αντικείμενο ρύθμισης:** Με τις προτεινόμενες διατάξεις, καταργείται η επιβολή φόρου 3% υπέρ του Δημοσίου επί της αξίας του πωλούμενου στο εσωτερικό ζύθου, η οποία θα αναπληρωθεί με την επιβολή ειδικού φόρου κατανάλωσης, επί του ζύθου, σε εναρμόνιση με τους κανόνες φορολόγησης που ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

**11.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.**

Με την προτεινόμενη διάταξη εναρμονίζεται η φορολογική νομοθεσία με τους κανόνες που ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

**11.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.**

Σε ανταπόκριση της καταγγελίας 5524/13/TAXU με την διαδικασία EU PILOT, τροποποιείται το φορολογικό καθεστώς επί της αξίας του πωλούμενου ζύθου, ώστε να μην επιβάλλεται περαιτέρω φορολόγηση, πέραν του ειδικού φόρου κατανάλωσης.

**11.3. Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**



4252

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Γ.Γ.Δ.Ε. -Γενική Δ/ση Φορολογικής Διοίκησης -

Δ/ση Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας - Τμήμα Β' Τελών και Ειδ. Φορολογιών

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'**

**Τροποποιήσεις Τελωνειακού Κώδικα**

**Άρθρο 58**

**Προσθήκη άρθρου 53Α στο ν. 2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας» (Α' 265)**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** Ε.ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ & Ε.Φ.Κ. - Δ/ΝΣΗ ΕΦΚ & ΦΠΑ

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΕΦΚ & ΦΠΑ

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 2106987449

**E-MAIL:** finexcis@otenet.gr

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Τροποποίηση του ν.2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας»

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

Οι προτεινόμενες διατάξεις εντάσσονται στο πλαίσιο λήψης φορολογικών μέτρων για την αντιμετώπιση εκτάκτων δημοσιονομικών αναγκών και την ενίσχυση των δημοσίων εσόδων.

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δύνανται να υλοποιηθούν μόνο με νομοθετική ρύθμιση, καθόσον αφορούν σε επιβολή νέας φορολογίας.

Ειδικότερα, με την παρ.1 του προτεινόμενου άρθρου προστίθεται μετά το άρθρο 53 του ν.2960/01 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας», νέο άρθρο 53Α, με το οποίο εισάγονται διατάξεις για την επιβολή Φόρου Κατανάλωσης στα υγρά που περιέχονται στα ηλεκτρονικά τσιγάρα ή σε ειδικούς περιέκτες επαναπλήρωσης ή φιαλίδια μίας χρήσης που προορίζονται να ενσωματωθούν σε συσκευές ηλεκτρονικού τσιγάρου καθώς και στον καφέ. Επιπλέον, καθορίζονται οι συντελεστές επιβολής του φόρου ως εξής: στα υγρά που περιέχονται στα ηλεκτρονικά τσιγάρα ο συντελεστής φόρου κατανάλωσης ορίζεται σε 10 λεπτά (0,10) ανά χιλιοστόλιτρο (ml) προϊόντος, στον καβουρδισμένο καφέ, σε 3 ευρώ ανά κιλό καθαρού βάρους, στον μη καβουρδισμένο καφέ, σε 2 ευρώ ανά κιλό καθαρού βάρους, στον στιγμιαίο καφέ, σε 4 ευρώ ανά κιλό καθαρού βάρους και στα παρασκευάσματα με βάση τα εκχυλίσματα, αποστάγματα ή συμπυκνώματα του καφέ ή με βάση τον καφέ, σε 4 ευρώ ανά κιλό καθαρού βάρους που περιέχεται στο τελικό προϊόν.

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

Οι εν λόγω ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, καθώς εντάσσονται στο πλαίσιο της συμφωνίας επίτευξης δημοσιονομικών στόχων.

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παραγράφου 1 εισάγεται φόρος κατανάλωσης στα υγρά που περιέχονται στο ηλεκτρονικό τσιγάρο και στον καφέ.

Με τις ρυθμίσεις αυτές εκτιμάται ότι τα έσοδα από την επιβολή του φόρου στο ηλεκτρονικό τσιγάρο θα ανέλθουν σε 20.200.000 ευρώ και από την επιβολή του φόρου στον καφέ σε 62.000.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.).

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

4254

Αρμόδιες για την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων είναι οι υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.

**Άρθρο 59**

Τροποποιήσεις διατάξεων των άρθρων 120, 121, 123, 126 και 141 του ν.2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας» και του άρθρου 17 του ν.3833/2010

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** (1) Ε. Κανελλοπούλου / (2) Ε. Μιχαηλίδου

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** Γενική Δ/νση Τελωνείων & ΕΦΚ, Δ/νση Ε.Φ.Κ. & Φ.Π.Α.

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** (1) Προϊσταμένη Δ/νσης, (2) Προϊσταμένη Τμήματος

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210 6987449, 401

**E-MAIL:** finexcis@otenet.gr

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Τροποποίηση διατάξεων του ν.2960/2001 και του ν.3833/10 για την αναμόρφωση της φορολογικής μεταχείρισης των επιβατικών και των ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων, ως προς την επιβολή του τέλους ταξινόμησης

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**1. Γενική Αξιολόγηση**

**1.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία διάταξη που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

1. Με την παράγραφο 1 προσδιορίζεται η έννοια του όρου «λιανική τιμή πώλησης προ φόρων».
2. Με τις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζονται νέοι συντελεστές τέλους ταξινόμησης, για τα επιβατικά αυτοκίνητα, ανάλογα με τη φορολογητέα αξία, τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα και το πρότυπο εκπομπών ρύπων (Euro).
3. Με την παράγραφο 5 παρέχεται απαλλαγή από το 50% του προβλεπόμενου τέλους ταξινόμησης για τα υβριδικά αυτοκίνητα.
4. Με την παράγραφο 6 καθορίζεται εναλλακτικός τρόπος υπολογισμού του τέλους ταξινόμησης, με βάση το ιστορικό τέλος ταξινόμησης για αποφυγή διακρίσεων

- μεταξύ καινούργιων και μεταχειρισμένων επιβατικών αυτοκινήτων, λαμβάνοντας υπόψη τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
5. Με την παράγραφο 8 τροποποιείται η φορολογική μεταχείριση για τα ελαφρά φορτηγά αυτοκίνητα, μέχρι και 3,5 τόνους του άρθρου 123 του ν.2960/2001, καθώς και για άλλα οχήματα του άρθρου αυτού.
  6. Με την παράγραφο 9 τροποποιείται η φορολογητέα αξία για τον υπολογισμό του τέλους ταξινόμησης των επιβατικών αυτοκινήτων, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η τιμή λιανικής πώλησης προ φόρων, βάσει τιμοκαταλόγων, αντί της τιμής χονδρικής πώλησης.
  7. Με την παράγραφο 4, με την οποία αντικαθίσταται η παράγραφος 4 του άρθρου 121 του ν.2960/2001 και την παράγραφο 11, απαλείφεται η πρόβλεψη για ειδική μεταχείριση «των αυτοκινήτων τύπου JEEP της Δ.Κ. 87.04», καθόσον η σχετική πρόβλεψη έχει καταστεί ανενεργή με βάση την ισχύουσα δασμολογική κατάταξη των υπό κρίση αυτοκινήτων.
  8. Με την παράγραφο 12 καταργείται η επιβολή φόρου πολυτελείας στα επιβατικά αυτοκίνητα και αναριθμούνται οι παράγραφοι και οι περιπτώσεις του άρθρου 17 του ν.3833/10 για νομοτεχνικούς κυρίως λόγους.

**1.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε διάταξη είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

-Η ρύθμιση αυτή, με την οποία αναμορφώνεται η φορολογική μεταχείριση των επιβατικών αυτοκινήτων και των ελαφρών κλειστών φορτηγών, προωθείται για την ενίσχυση της αγοράς του αυτοκινήτου, για την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και για λόγους εξορθολογισμού επιβολής του τέλους ταξινόμησης.

**1.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία διάταξη τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

**1.4 Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας διάταξης, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**A. Οικονομία**

Από τις ρυθμίσεις αυτές αναμένεται αύξηση των εσόδων από το τέλος ταξινόμησης και ενίσχυση της αγοράς του αυτοκινήτου.

**B. Κοινωνία και πολίτες**

-Οικονομική ελάφρυνση των καταναλωτών για αυτοκίνητα λιγότερο ρυπογόνα.  
-Προστασία του περιβάλλοντος

**1.5 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε διάταξης.**

4256

Για την εφαρμογή της ρύθμισης αρμόδιες είναι οι τελωνειακές αρχές.

**Άρθρο 60**  
**Τροποποιήσεις των άρθρων 73, 81, 87 και 97 του ν.2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας»**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Ε.ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ & Ε.Φ.Κ. - Δ/ΝΣΗ ΕΦΚ & ΦΠΑ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΕΦΚ & ΦΠΑ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106987449**

**E-MAIL: FINEXCIS@OTENET.GR**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

**Τροποποίηση ορισμένων διατάξεων των άρθρων 73, 81, 87 και 97 του ν.2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας»**

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

**Η αύξηση του αναλογικού φόρου των τσιγάρων και του συντελεστή Ε.Φ.Κ. του λεπτοκομμένου καπνού, του συντελεστή Ε.Φ.Κ. της μπίρας, η κατάργηση του μειωμένου συντελεστή Ε.Φ.Κ. αλκοόλης και αλκοολούχων ποτών που αναλώνονται στην περιοχή της Δωδεκανήσου, οι αυξήσεις των συντελεστών ΕΦΚ της βενζίνης χωρίς μόλυβδο, του**

πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) κινητήρων, θέρμανσης (υψηλός συντελεστής) και λοιπών χρήσεων, των υγραερίων (LPG) που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα κινητήρων, η αναπροσαρμογή του συντελεστή ΕΦΚ για το φωτιστικό πετρέλαιο (κηροζίνη) κινητήρων, θέρμανσης (υψηλός συντελεστής) και λοιπών χρήσεων, η αναπροσαρμογή του συντελεστή ΕΦΚ του βιοντίζελ, καθώς και η αναπροσαρμογή του συντελεστή ΕΦΚ του πετρελαίου θέρμανσης και του φωτιστικού πετρελαίου (κηροζίνη) θέρμανσης που τίθενται σε ανάλωση κατά τη χρονική περίοδο από την 15<sup>η</sup> Οκτωβρίου μέχρι και την 30<sup>η</sup> Απριλίου κάθε έτους, εντάσσονται στο πλαίσιο λήψης φορολογικών μέτρων για την αντιμετώπιση εκτάκτων δημοσιονομικών αναγκών και την ενίσχυση των δημοσίων εσόδων.

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δύνανται να υλοποιηθούν μόνο με νομοθετική ρύθμιση, καθόσον αφορούν σε επιβολή ή αύξηση φορολογίας.

Ειδικότερα:

Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του άρθρου 97 του ν.2960/01 αυξάνεται ο συντελεστής του αναλογικού φόρου των τσιγάρων από 20% σε 26%, ο οποίος υπολογίζεται στην τιμή λιανικής πώλησης χιλίων (1.000) τεμαχίων τσιγάρων (1 φορολογική μονάδα) και ο συντελεστής του ειδικού φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στο λεπτοκομμένο καπνό για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων, από τα 156,70 στα 170 ευρώ ανά χιλιόγραμμο καθαρού βάρους. Η αύξηση της φορολογίας των βιομηχανοποιημένων καπνών και ειδικότερα των τσιγάρων και του λεπτοκομμένου καπνού, κρίνεται αναγκαίο και κατάλληλο μέτρο για την αντιμετώπιση του ανωτέρω προβλήματος, καθόσον επιφέρει μικρή οικονομική επιβάρυνση στους καταναλωτές και επιβάλλεται σε προϊόντα επιβλαβή για τη δημόσια υγεία.

Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του άρθρου 87 του ν.2960/01 αυξάνεται ο κανονικός συντελεστής Ε.Φ.Κ. που επιβάλλεται στη μύρα σε 5 ευρώ ανά βαθμό PLATO κατά όγκο και εκατόλιτρο μύρας και αντίστοιχα σε 2,5 ευρώ ανά βαθμό PLATO κατά όγκο και εκατόλιτρο μύρας ο μειωμένος κατά πενήντα τοις εκατό (50%) συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, έναντι του ισχύοντος κανονικού συντελεστή, που επιβάλλεται στην μύρα που παράγεται στη χώρα μας ή στα άλλα Κράτη – Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία, εφόσον η παραγωγή τους δεν υπερβαίνει τα 200.000 εκατόλιτρα μύρας ετησίως.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 81 του ν.2960/01 καταργείται η εφαρμογή μειωμένου συντελεστή Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης αιθυλικής αλκοόλης και αλκοολούχων ποτών στη Δωδεκάνησο, στα πλαίσια της ορθολογικής λειτουργίας των κανόνων του ανταγωνισμού, της ορθής λειτουργίας της αγοράς και της ενίσχυσης των δημοσίων εσόδων.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 του ν.2960/2001, των περιπτώσεων β', γ', στ', ζ', η', ι', ια', ιβ', ιγ', κστ', αυξάνονται οι συντελεστές ΕΦΚ της βενζίνης χωρίς μόλυβδο, από 670 σε 700 ευρώ ανά 1000 λίτρα, του πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) κινητήρων, θέρμανσης (υψηλός συντελεστής) και λοιπών

χρήσεων, από 330 σε 410 ευρώ ανά 1000 λίτρα, του φωτιστικού πετρελαίου (κηροζίνη) κινητήρων, θέρμανσης (υψηλός συντελεστής) και λοιπών χρήσεων, από 330 σε 410 ευρώ ανά 1000 λίτρα, των υγραερίων (LPG) που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα κινητήρων από 330 σε 430 ευρώ ανά 1000 χιλιόγραμμα, και του βιοντίζελ από 330 σε 410 ανά 1000 λίτρα.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 του ν.2960/2001, αυξάνονται οι συντελεστές ΕΦΚ του πετρελαίου θέρμανσης και του φωτιστικού πετρελαίου (κηροζίνη) θέρμανσης, που τίθενται σε ανάλωση κατά τη χρονική περίοδο από την 15η Οκτωβρίου μέχρι και την 30η Απριλίου κάθε έτους, από 230 ευρώ σε 280 ευρώ ανά 1000 λίτρα.

Επιπλέον, προκειμένου να αποφευχθούν φαινόμενα αποθεματοποίησης τα οποία θα οδηγήσουν σε μεγάλη καθυστέρηση στην είσπραξη των αναμενόμενων δημοσίων εσόδων, εισάγεται μεταβατική διάταξη ενόψει της έναρξης ισχύος των αυξήσεων των συντελεστών στα τσιγάρα και στο λεπτοκομμένο καπνό από 1.1.2017, σύμφωνα με την οποία περιορίζονται οι ποσότητες που θα αναλωθούν κατά τη μεταβατική περίοδο μέχρι την έναρξη ισχύος των αυξήσεων σύμφωνα με το μέσο όρο των αναλωθεισών ποσοτήτων του προηγούμενου έτους.

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

Οι εν λόγω ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου καθώς εντάσσονται στο πλαίσιο της συμφωνίας επίτευξης δημοσιονομικών στόχων.

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παραγράφου 1 αυξάνεται η φορολογία των βιομηχανοποιημένων καπνών και ειδικότερα των τσιγάρων και του λεπτοκομμένου καπνού για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων.

Ειδικότερα:

Με τις διατάξεις της παραγράφου 1(α) του άρθρου αυτού αυξάνεται ο συντελεστής του αναλογικού φόρου των τσιγάρων από 20% σε 26%, ο οποίος υπολογίζεται στην τιμή λιανικής πώλησης χιλίων (1.000) τεμαχίων τσιγάρων (1 φορολογική μονάδα). Με τον τρόπο αυτό επέρχεται επιβάρυνση είκοσι δύο λεπτών του ευρώ (0,22) ανά πακέτο τσιγάρων των 20 τεμαχίων, λαμβάνοντας υπόψη τη Σταθμισμένη Μέση Τιμή (Σ.Μ.Τ.) των τσιγάρων που έχει καθοριστεί για το έτος 2016.

Με τις διατάξεις της παραγράφου 1(β) του άρθρου αυτού αυξάνεται ο συντελεστής του ειδικού φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στο λεπτοκομμένο καπνό για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων, από τα 156,70 στα 170 ευρώ ανά χιλιόγραμμο καθαρού βάρους, στον οποίο επέρχεται επιβάρυνση είκοσι έξι λεπτών του ευρώ (0,26) ανά συσκευασία των 20 γραμμαρίων.

Οι αυξήσεις αυτές αναμένεται να προκαλέσουν αυξήσεις στις τιμές λιανικής πώλησης των περισσότερων σημάτων τσιγάρων και λεπτοκομμένου καπνού που κυκλοφορούν στην εγχώρια αγορά, οι οποίες σύμφωνα με το εθνικό και κοινοτικό δίκαιο καθορίζονται ελεύθερα από τους καπνοβιομηχάνους και τους εισαγωγείς των προϊόντων αυτών. Από την άλλη πλευρά, αναμένεται να μειωθεί η κατανάλωση σε προϊόντα επιβλαβή για τη Δημόσια Υγεία, χωρίς να μπορεί να προσδιοριστεί επακριβώς η μείωση αυτή. Με την αναπροσαρμογή του συντελεστή Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στα τσιγάρα και τον λεπτοκομμένο καπνό αναμένεται αύξηση των δημοσίων εσόδων, συμπεριλαμβανομένων των εσόδων από Φ.Π.Α., τα οποία εκτιμάται ότι θα ανέλθουν σε 121.800.000 ευρώ.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παραγράφου 2(α), ήτοι την κατάργηση του μειωμένου συντελεστή Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης αιθυλικής αλκοόλης στη Δωδεκάνησο αναμένεται αύξηση των δημοσίων εσόδων τα οποία εκτιμάται ότι θα ανέλθουν σε περίπου 13.000.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων των εσόδων από Φ.Π.Α. Η ρύθμιση αυτή εκτιμάται ότι θα επιβαρύνει το κόστος παραγωγής και πώλησης των αλκοολούχων προϊόντων στην περιοχή της Δωδεκανήσου. Κατά συνέπεια με την κατάργηση του μειωμένου συντελεστή ΕΦΚ στη Δωδεκάνησο αναμένεται επιβάρυνση στις επιχειρήσεις παραγωγής και διάθεσης αλκοολούχων ποτών καθώς και στους καταναλωτές στις εν λόγω περιοχές της Δωδεκανήσου.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παραγράφου 2(β) και 2(γ), ήτοι την αύξηση του συντελεστή Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στη μύρα (κανονικού και μειωμένου) αναμένεται αύξηση των δημοσίων εσόδων, συμπεριλαμβανομένων των εσόδων από Φ.Π.Α., τα οποία εκτιμάται ότι θα ανέλθουν σε 109.000.000 ευρώ. Η ρύθμιση αυτή εκτιμάται ότι θα επιβαρύνει το κόστος παραγωγής και πώλησης της μύρας. Η επιβάρυνση από την αύξηση του συντελεστή Ε.Φ.Κ. ανέρχεται ανά φιάλη μύρας (0,5cl) από 0,07 ευρώ για τη μύρα που φορολογείται με το μειωμένο συντελεστή Ε.Φ.Κ. έως 0,14 ευρώ για τη μύρα που φορολογείται με τον κανονικό συντελεστή Ε.Φ.Κ. (0,09 έως 0,18 ευρώ εάν συνυπολογιστεί ο Φ.Π.Α. και οι λοιπές επιβαρύνσεις).

Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παραγράφου 3(α) και 3(β), ήτοι την αύξηση των συντελεστών ΕΦΚ στα ανωτέρω αναφερόμενα ενεργειακά προϊόντα, αναμένεται αύξηση των δημοσίων εσόδων, συμπεριλαμβανομένων των εσόδων από Φ.Π.Α., τα οποία εκτιμάται ότι θα ανέλθουν περίπου σε 517.000.000 ευρώ.

Ειδικότερα η δημοσιονομική απόδοση από την αύξηση στην αμόλυβδη βενζίνη προβλέπεται σε 102 εκ. ευρώ, από την αύξηση στο πετρέλαιο θέρμανσης σε 88 εκ. ευρώ, από την αύξηση στο πετρέλαιο κίνησης σε 302 εκ. ευρώ και σε 25 εκ. ευρώ από την αύξηση στο υγραέριο κίνησης.



4260

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Αρμόδιες για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης είναι οι υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.

**Άρθρο 61**  
**Τροποποιήσεις των άρθρων 73 και 78 του ν. 2960/2001 (Α' 265)**  
**«Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας»**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Ε.ΚΑΝΕΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ & Ε.Φ.Κ. - Δ/ΝΣΗ ΕΦΚ & ΦΠΑ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΕΦΚ & ΦΠΑ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106987449**

**E-MAIL: finexcis@otenet.gr**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Τροποποίηση ορισμένων διατάξεων των άρθρων 73 και 78 του ν.2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας»

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

1. Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 1, χορηγείται απαλλαγή από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στο φυσικό αέριο των κωδικών Σ.Ο. 2711 11 00 και 2711 21 00, που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας. Το προτεινόμενο μέτρο αποσκοπεί στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της εγχώριας βιομηχανίας.

2. Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 2, αναπροσαρμόζονται οι συντελεστές ειδικού φόρου κατανάλωσης (ΕΦΚ) του φυσικού αερίου των κωδικών Σ.Ο. 2711 11 00 και 2711 21 00, των περιπτώσεων ιζ) και ιη), του άρθρου 73, του ν.2960/2001.

Ειδικότερα:

α) Στην περίπτωση ιζ) που αφορά στο φυσικό αέριο που χρησιμοποιείται ως καύσιμο θέρμανσης, γίνεται διαχωρισμός μεταξύ της οικιακής χρήσης και της χρήσης από τους λοιπούς καταναλωτές. Όσον αφορά την οικιακή χρήση ο συντελεστής ΕΦΚ μειώνεται από 1,5 σε 0,30€/Gigajoule, ενώ για την χρήση από τους λοιπούς καταναλωτές παραμένει σε 1,50 €/Gigajoule. Το προτεινόμενο μέτρο αποσκοπεί στη φορολογική ελάφρυνση των καταναλωτών φυσικού αερίου για οικιακή χρήση.

β) Στην περίπτωση ιη) που αφορά στο φυσικό αέριο που χρησιμοποιείται για άλλες χρήσεις εκτός από αυτές που καθορίζονται στις περιπτώσεις ιστ) και ιζ) της παραγράφου 1, του άρθρου 73, του ν.2960/2001, αναπροσαρμόζεται ο συντελεστής ΕΦΚ και πλέον επιβάλλεται κλιμακωτά, αναλόγως της κατανάλωσης που πραγματοποιείται. Το προτεινόμενο μέτρο αποσκοπεί αφενός μεν στην ενίσχυση των ενεργειοβόρων επιχειρήσεων που χρησιμοποιούν φυσικό αέριο στην χώρα μας, δεδομένου ότι ο συντελεστής ΕΦΚ μειώνεται, όσο αυξάνεται η κατανάλωση φυσικού αερίου, αφετέρου δε στην παροχή κινήτρων για την χρήση φιλικότερων προς το περιβάλλον ενεργειακών προϊόντων.

### **11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δύνανται να υλοποιηθούν μόνο με νομοθετική ρύθμιση, καθόσον αφορούν σε αναπροσαρμογή φορολογικών συντελεστών καθώς και σε χορήγηση/κατάργηση φοροαπαλλαγών.

Ειδικότερα:

1. Με την προτεινόμενη τροποποίηση, του άρθρου 78, του ν.2960/2001, αντικαθίσταται η περίπτωση ζ', της παραγράφου 1, με την οποία απαλλάσσονται ο λιθάνθρακας, ο λιγνίτης και ο οπτάνθρακας που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας, προκειμένου να προστεθεί και το φυσικό αέριο στην εν λόγω απαλλαγή.

2. Με την προτεινόμενη τροποποίηση, στην παράγραφο 1, του άρθρου 73, του ν.2960/2001, των περιπτώσεων ιζ) και ιη) αναπροσαρμόζονται οι συντελεστές ΕΦΚ, του φυσικού αερίου που χρησιμοποιείται ως καύσιμο θέρμανσης καθώς και για άλλες χρήσεις (βιομηχανική, εμπορική, κλπ).

Ειδικότερα:

α) μειώνεται κατά 80% ο ειδικός φόρος κατανάλωσης του φυσικού αερίου που χρησιμοποιείται ως καύσιμο θέρμανσης για οικιακή χρήση. Τα μέτρο κρίνεται αναγκαίο αφενός μεν για την φορολογική ελάφρυνση των καταναλωτών φυσικού αερίου για οικιακή χρήση, αφετέρου για την ενίσχυση της αγοράς του φυσικού αερίου, με προσδοκώμενο αποτέλεσμα την αύξηση των συνδέσεων στο Εθνικό Σύστημα φυσικού Αερίου,

β) επιβάλλεται κλιμακωτή αύξηση του ΕΦΚ του φυσικού αερίου που χρησιμοποιείται για άλλες χρήσεις εκτός από αυτές που καθορίζονται στις περιπτώσεις ιστ) και ιζ) της παραγράφου 1, του άρθρου 73, του ν.2960/2001 (βιομηχανική, εμπορική, κλπ), αντιστρόφως ανάλογη της κατανάλωσης, ήτοι :

- για ετήσια κατανάλωση >3.600.000 Gjoule (>1.000.000 Mwh), 0,30 €/Gigajoule
- για ετήσια κατανάλωση από 1.800.001 έως 3.600.000 Gjoule (από 500.001 έως 1.000.000 Mwh), 0,35 €/Gigajoule
- για ετήσια κατανάλωση από 360.001 έως 1.800.000 Gjoule (από 100.001 έως 500.000 Mwh), 0,40 €/Gigajoule
- για ετήσια κατανάλωση από 36.000 έως 360.000 Gjoule (από 10.000 έως 100.000 Mwh), 0,45 €/Gigajoule
- για ετήσια κατανάλωση < 36.000 Gjoule (<10.000 Mwh), 1,5 €/Gigajoule

Το προτεινόμενο μέτρο αποσκοπεί στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των ενεργειακών επιχειρήσεων καθώς και στην αύξηση της κατανάλωσης φυσικού αερίου.

γ) Με την προτεινόμενη διάταξη, της παραγράφου 3, καταργείται η περίπτωση ιβ', της παραγράφου 1, του άρθρου 78, του ν.2960/2001, η οποία προστέθηκε με το άρθρο έκτο, του ν.4379/2016 (ΦΕΚ/Α'/63).

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

4263

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 1 και 2, με τις οποίες χορηγείται απαλλαγή από τον ΕΦΚ για το φυσικό αέριο που χρησιμοποιείται για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, και μειώνονται οι συντελεστές ΕΦΚ του φυσικού αερίου που χρησιμοποιείται ως καύσιμο θέρμανσης και για λοιπές χρήσεις (εμπορική, βιομηχανική, κλπ) αναμένεται μείωση των δημοσίων εσόδων.

Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 3, με την οποία καταργείται η απαλλαγή από τον ΕΦΚ του φυσικού αερίου που παραλαμβάνεται από βιομηχανίες ή βιοτεχνίες και προορίζεται να χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά ως πρώτη ύλη για την παραγωγή των προϊόντων τους, εξαιρουμένων των ενεργειακών προϊόντων, αναμένεται αύξηση των δημοσίων εσόδων.

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Αρμόδιες για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης είναι οι υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.

#### **Άρθρο 62**

#### **Λοιπές φορολογικές διατάξεις**

### **ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

#### **ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων και πιστώσεων που μεταβιβάζονται προς εταιρείες του άρθρου 1 του ν.4354/2015.

#### **ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

#### **ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Σκοπός των προτεινόμενων διατάξεων είναι η φορολογική αντιμετώπιση της μεταβίβασης μη εξυπηρετούμενων δανείων και πιστώσεων στο πλαίσιο του ν. 4354/2015.

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1.Ν.4354/2015

2.Ν.4172/2013

#### Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

##### 1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η ανάγκη φορολογικής αντιμετώπισης της υπεραξίας που αποκτούν νομικά πρόσωπα από τη μεταβίβαση απαιτήσεων που αφορούν μη εξυπηρετούμενα δάνεια και πιστώσεις τους προς εταιρεία του άρθρου 1 του ν. 4354/2015, καθώς επίσης και της υπεραξίας που αποκτούν οι εταιρείες του άρθρου 1 του ν. 4354/2015 από τη μεταγενέστερη μεταβίβαση των ίδιων απαιτήσεων, στο πλαίσιο της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας.

Επίσης, η ανάγκη θέσπισης διατάξεων για ίδια φορολογική αντιμετώπιση των πληρωμών τόκων που καταβάλλονται σε εταιρείες του άρθρου 1 του ν.4354/2015 από απαιτήσεις που έχουν αποκτήσει κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ίδιου νόμου, καθώς και από δάνεια που χορηγούν οι ίδιες προς τρίτους, με τις πληρωμές τόκων που καταβάλλονται προς πιστωτικά ιδρύματα.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Ως 1.1.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

**Πιστωτικά ιδρύματα που έχουν λάβει άδεια λειτουργίας από την Τράπεζα της Ελλάδος, εγκατεστημένα στην Ελλάδα υποκαταστήματα πιστωτικών ιδρυμάτων, εταιρείες ειδικού σκοπού του άρθρου 10 του ν.3156/2003, εταιρίες μεταβίβασης απαιτήσεων του ν.4354/2015.**

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

### **Ως 1.3.**

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

**Εξυγίανση του χαρτοφυλακίου των πιστωτικών ιδρυμάτων**

- 3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»
- 3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις
- 3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση  
**Με τις προτεινόμενες διατάξεις θα επέλθει μείωση στα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού, μη δυνάμενη να υπολογιστεί.**
- 3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία
- 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**
- 4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.
- 4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία
- 4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση
- 4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη
- 4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες
- 5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**
- 5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων
- 5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)
- 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

### **7. Νομιμότητα**

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

### **8. Αρμοδιότητα**

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

#### **Γενική Διεύθυνση Φορολογικής Διοίκησης**

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της



απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

#### **Άρθρο..... Νέα διάταξη**

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

## **ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'**

**Λοιπές ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών**

### **Άρθρο 63**

4268

**Τροποποίηση διατάξεων ν. 4093/2012**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

**&**

**ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΠΕΛΙΑΣ ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: 1. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α' - ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΕ/ΕΦΟΡΙΑΚΩΝ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-3222386**

**E-MAIL: [ΥΡΟΙΚ.D6A2@1988.SYZEFXIS.GOV.GR](mailto:ΥΡΟΙΚ.D6A2@1988.SYZEFXIS.GOV.GR)**

**2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

**ΤΜΗΜΑΤΑ Β' ΚΑΙ Γ'**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

Για την υποβοήθηση του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (Γ.Γ.Δ.Ε.), στην άσκηση των καθηκόντων του, συνιστάται, επιπλέον των υφιστάμενων θέσεων, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 55 του π.δ. 63/2005 (Α' 98), όπως ισχύουν, μία θέση ειδικού συνεργάτη, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, καθώς και θέση Διευθυντή του Γραφείου του, ο οποίος προΐσταται αυτού και η οποία καλύπτεται από ένα εκ των ειδικών συνεργατών, που υπηρετούν σε αυτό. Επίσης, προβλέπεται ότι ο Διευθυντής του Γραφείου ασκεί, κατ' αντιστοιχία, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 56 του π.δ. 63/2005, εφαρμοζομένης της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, καθώς και ότι για τις αποδοχές των υπηρετούντων στις θέσεις της υποπερίπτωσης ε' της περίπτωσης 5 της υποπαραγράφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), όπως αναριθμήθηκε και ισχύει, εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 4354/2015 (Α' 176), που αφορούν στους μετακλητούς υπαλλήλους, οι οποίοι υπηρετούν στα πολιτικά γραφεία των μελών της Κυβέρνησης και των Υφυπουργών.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

**Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Η στελέχωση του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε. με προσωπικό λιγότερο από το απαραίτητο για τον βέλτιστο συντονισμό και την αποτελεσματική λειτουργία του και για την επιτυχή υποβοήθηση στο έργο του.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Η αποτελεσματικότερη λειτουργία και ο συντονισμός του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε., για την καλύτερη υποβοήθηση στο έργο του, με την σύσταση μίας επιπλέον θέσης ειδικού συνεργάτη, καθώς και θέσης Διευθυντή του Γραφείου, ο οποίος προΐσταται αυτού και η οποία καλύπτεται από έναν εκ των ειδικών συνεργατών, που υπηρετούν σε αυτό.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

-----

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.**

Με τις διατάξεις της υποπερίπτωσης ε΄ της περίπτωσης 5 της υποπαραγράφου Ε.2 της παραγράφου Ε΄ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α΄222), όπως αναριθμήθηκε και ισχύει, είχαν συσταθεί, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 55 του π.δ. 63/2005, για την υποβοήθηση του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε. στην άσκηση των καθηκόντων του, μία επιπλέον θέση διοικητικού υπαλλήλου κατηγορίας ΠΕ, δύο επιπλέον θέσεις ειδικού συμβούλου και δύο επιπλέον θέσεις ειδικού συνεργάτη.

Η σύσταση των παραπάνω θέσεων συνέβαλε σημαντικά στην υποβοήθηση του έργου του Γενικού Γραμματέα, ωστόσο τα αυξημένα καθήκοντα, τα οποία συνεπάγεται η θέση του, απαιτούν την περαιτέρω ενίσχυση του Γραφείου του, με την σύσταση μίας (1) επιπλέον θέσης ειδικού συνεργάτη, καθώς και θέσης Διευθυντή, ο οποίος προΐσταται αυτού και η οποία καλύπτεται από έναν εκ των ειδικών συνεργατών, που υπηρετούν σε αυτό.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον**

υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

-----

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

-----

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

-----

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-----

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-----

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-----

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-----

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-----

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

-----

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η αποτελεσματικότερη λειτουργία και ο συντονισμός του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (Γ.Γ.Δ.Ε.), για την καλύτερη υποβοήθηση στο έργο του, θα συμβάλλει και στην αποτελεσματικότερη λειτουργία

των υπηρεσιών αυτής, γεγονός το οποίο θα επιφέρει οφέλη στον κρατικό προϋπολογισμό.

.....  
**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

-----  
**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

-----  
**4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

-----  
**4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

-----  
**4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

-----  
**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

-----  
**5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

-----  
**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

-----  
**6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Θα βελτιωθεί η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε. και κατ' επέκταση και των υπηρεσιών αυτής.

**6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

-----

## **7. Νομιμότητα**

**7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

-----

**7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

-----

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

-----

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

-----

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και το Υπουργείο Οικονομικών, καθότι με την προωθούμενη ρύθμιση προβλέπεται:

**α)** η σύσταση μίας (1) επιπλέον θέσης ειδικού συνεργάτη, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για την υποβοήθηση του έργου του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε., κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 55 του π.δ. 63/2005 (Α' 98), καθώς και

**β)** η σύσταση θέσης Διευθυντή στο Γραφείο του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε., ο οποίος προΐσταται αυτού και η οποία καλύπτεται από ένα εκ των ειδικών συνεργατών, που υπηρετούν σε αυτό. Ο Διευθυντής ασκεί, κατ' αντιστοιχία, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 56 του π.δ. 63/2005, εφαρμοζομένης της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου.

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

Οι Διευθύνσεις Οργάνωσης και Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Η Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

-----

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

-----

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Συμπληρώνει με τέσσερα εδάφια την υποπερίπτωση ε' της περίπτωσης 5 της υποπαραγράφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), όπως αναριθμήθηκε και ισχύει.

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

-----

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

-----

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

-----

4275

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

-----

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

-----

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

-----

Άρθρο 64

## ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1. Ρύθμιση σχετικά με τον καθορισμό του λόγου προσλήψεων-αποχωρήσεων για τα έτη 2017-2018

### Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Στο πλαίσιο της βελτιστοποίησης του προγραμματισμού-σχεδιασμού των προσλήψεων στους φορείς του δημοσίου τομέα υπό το πρίσμα των δημοσιονομικών συνθηκών της χώρας καθώς και στο πλαίσιο της προσπάθειας για εξορθολογισμό του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης, με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται ο λόγος προσλήψεων/διορισμών και αποχωρήσεων του μόνιμου προσωπικού και του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.3812/2009 (Α'234) για τα έτη 2017 και 2018, καθώς και οι περιπτώσεις προσλήψεων/διορισμών που δεν εμπίπτουν στον εν λόγω περιορισμό.

Με την ανωτέρω ρύθμιση η οποία κρίνεται κατάλληλη και αναγκαία στο πλαίσιο των ανωτέρω συνθηκών αλλά και στο πλαίσιο της εφαρμογής πολιτικών διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού, πέραν του οριζόμενου λόγου προσλήψεων/διορισμών



και αποχωρήσεων προβλέπεται ρητά ότι στον περιορισμό αυτό δεν εμπίπτουν οι διορισμοί και οι προσλήψεις προσωπικού που προκύπτουν σε συμμόρφωση αμετάκλητων αποφάσεων δικαστηρίων, για τις οποίες οι προβλεπόμενες αποφάσεις κατανομής έχουν εκδοθεί μετά την 1-1-2015, των αποφάσεων του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, καθώς επίσης και η μεταφορά προσωπικού από τα Ν.Π.Ι.Δ. του Κεφ. Α' του Ν. 3429/2005 (Α' 314) προς τους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.3812/2009 (Α' 234), καθώς όσοι θα διορισθούν σε εκτέλεση αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων, προσφέρουν ήδη τις υπηρεσίες τους ως ορισμένου χρόνου βάσει προσωρινών διαταγών και ασφαλιστικών μέτρων και ως εκ τούτου με το διορισμό τους δεν προκαλείται επιπρόσθετη δημοσιονομική επιβάρυνση και δεν αυξάνεται ο αριθμός των υπηρετούντων υπαλλήλων. Άλλωστε σύμφωνα με το σκεπτικό της αρ. πρωτ. 85/2012 γνωμοδότησης του ΣΤ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει ήδη αποδεκτή και από τον τότε Υπουργό και Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού και από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, οι προσλήψεις σε συμμόρφωση προς δικαστικές αποφάσεις δεν εμπίπτουν στους περιορισμούς του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, ως ισχύει.

Αρμόδιες Υπηρεσίες για την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης είναι αφενός η Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και η Διεύθυνση Προϋπολογισμού Γενικής Κυβέρνησης της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών και αφετέρου οι αρμόδιες Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού των Υπηρεσιών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης.

**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ- ΑΝΑΠΤΥΞΗ- ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**  
**ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤ' ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΑΓΡΟΤΗ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

**Άρθρο 65**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**  
**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΟΣ ΜΑΥΡΗΣ**  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ: ΝΟΜΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ**  
**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ/ ΠΕ 9 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ**  
**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 212 5481**  
**E-MAIL: fmavris@minagric.gr**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ  
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με την προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται η ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Συγκεκριμένα επιχειρείται ο ορισμός του κατ' επάγγελμα αγρότη και εισάγονται ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

**1. Αναγκαιότητα - Καταλληλότητα**

Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία και κατάλληλη για την άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων που αφορούν θέματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Ο ορισμός του επαγγελματία αγρότη γίνεται πιο αυστηρός με τον καθορισμό νέων κριτηρίων. Η συνέχιση του έργου της εκκαθάρισης στην ΑΓΡΟΓΗ επειδή η εξουσία των υφιστάμενων σήμερα εκκαθαριστών περιορίζεται αποκλειστικά στην επιμέλεια για δικαστική εκπροσώπηση με την ρύθμιση επιτυγχάνεται η οικονομικότερη συνέχιση και ολοκλήρωση της εκκαθάρισης. Οι υπόλοιπες ρυθμίσεις είναι απαραίτητες τόσο για την εναρμόνιση ορισμένων θεμάτων με τα οριστικοποιημένα κείμενα των προγραμμάτων ευθύνης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΕ) όσο και για τη βέλτιστη υλοποίησή τους.

**2. Συνέπειες στην οικονομία**

Η προτεινόμενη διάταξη δεν έχει δημοσιονομικές επιπτώσεις.

**3. Αρμοδιότητα**

- α) Το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.
- β) Το Υπουργείο Οικονομικών.
- γ) Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'  
ΕΡΓΑΛΕΙΟΘΗΚΗ ΟΟΣΑ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΕΣΠΑ**

**Άρθρο 66**

**Τροποποίηση του ν. 2969/2001 (Α 281) και του ν.δ. της 29-12-1923(Α' (Α 384)**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΑΜΙΟΣ, ΕΥΦ. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΧΗΜΕΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ/ Δ/ΝΣΗ ΑΛΚΟΟΛΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ & ΕΦΚ/ Δ/ΝΣΗ ΕΦΚ & ΦΠΑ

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΑΛΚΟΟΛΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΕΦΚ & ΦΠΑ

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210 6479221, 210 6987449

**E-MAIL:** [s.samios@gcsl.gr](mailto:s.samios@gcsl.gr), [finexcis@otenet.gr](mailto:finexcis@otenet.gr)

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Προσθήκη άρθρου στο παρόν σχέδιο νόμου σχετικά με την τροποποίηση και συμπλήρωση του ν. 2969/2001 (ΦΕΚ 281/Α') «Αιθυλική αλκοόλη και αλκοολούχα προϊόντα», ως και του ν.δ. της 29-12-1923 (ΦΕΚ 384/Α') «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των περί φορολογίας του ζύθου νόμων».

**Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

1. Το ισχύον σήμερα όριο ημερήσιας παραγωγικής δυναμικότητας των οινοπνευματοποιείων Β' κατηγορίας (15.000 λίτρα ανύδρου αλκοόλης), δεδομένης της υφιστάμενης οικονομικής κρίσης, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα της επιχειρηματικότητας στον τομέα της παραγωγής αιθυλικής αλκοόλης.
- 2.α. Για τη δίωξη των παραβάσεων της ισχύουσας στον τομέα του ζύθου ειδικής (κάθετης) νομοθεσίας και την επιβολή των προβλεπομένων από αυτή κυρώσεων, οι σχετικές διατάξεις (άρθρο 9 παρ. 5 του ν.δ. της 29-12-1923) της εν λόγω νομοθεσίας παραπέμπουν στις σχετικές διατάξεις (άρθρα 22 και 27) του β.δ. της 14/18-2-1939 «περί κώδικος των νόμων «περί φορολογίας του οινοπνεύματος», το οποίο όμως καταργήθηκε στο σύνολό του αντικατασταθέν από το ν. 2969/2001 «Αιθυλική αλκοόλη και αλκοολούχα προϊόντα», στις αντίστοιχες σχετικές διατάξεις (άρθρα 13 και 14) του οποίου καθορίζονται, κατά τρόπο σαφή και λεπτομερή, οι τηρητέες διατυπώσεις και διαδικασίες για

τη δίωξη των παραβάσεων και την επιβολή των (προβλεπομένων από τον εν λόγω νόμο) κυρώσεων.

β. Ο τομέας του ζύθου και των προϊόντων ζύθου, όπως άλλωστε και ο τομέας της αιθυλικής αλκοόλης και των αλκοολούχων ποτών, διέπεται από ειδική (κάθετη) εθνική νομοθεσία ολιστικού χαρακτήρα η οποία, με τη μορφή πλέγματος διατάξεων, εξασφαλίζει ταυτόχρονα αφ' ενός μεν το φορολογικό αντικείμενο (ορθή επιβολή του ΕΦΚ και σύλληψη φορολογητέας ύλης), αφ' ετέρου την ποιότητα, την ταυτότητα και την ασφάλεια των εν λόγω προϊόντων και την τήρηση της σχετικής οριζόντιας νομοθεσίας (ενωσιακής και εθνικής). Η ολιστική αυτή προσέγγιση επιβάλλεται κατ' ανάγκη από αυτή ταύτη την φύση των εν λόγω προϊόντων και τον τρόπο επιβολής του ΕΦΚ. Η μη ρητή εξαίρεση του τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου από το πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1, παρ. 1) του ν. 4235/2014, με τις διατάξεις του οποίου καθορίζονται οριζοντίως διοικητικά μέτρα, διαδικασίες, ως και κυρώσεις για την εφαρμογή της νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων [μεταξύ των οποίων εν ευρεία βεβαίως έννοια περιλαμβάνονται και οι τομείς της αιθυλικής αλκοόλης και των αλκοολούχων ποτών (ήδη εξαιρουμένων από το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω ν. 4235/2014) ως και του ζύθου και των προϊόντων ζύθου] και ζωοτροφών, θα μπορούσε να οδηγήσει σε σύγχυση περί το εφαρμοζόμενο στον εν λόγω τομέα (του ζύθου και των προϊόντων ζύθου) νομικό πλαίσιο με αποτέλεσμα τον αποσυντονισμό του υφισταμένου, βάσει της προαναφερθείσας (ολιστικού χαρακτήρα) ειδικής (κάθετης) νομοθεσίας συστήματος ελέγχου το οποίο - ως εκ του ολιστικού χαρακτήρα των ρυθμίσεων αυτής - μεταξύ των άλλων, καλύπτει και τα θέματα της ποιότητας και ασφάλειας, με προφανείς δυσμενείς επιπτώσεις στα δημόσια έσοδα, αλλά και την ποιότητα και φήμη των προϊόντων και την προστασία του καταναλωτή - και τούτο πέρα από το δημιουργούμενο επιπρόσθετο βάρος αλλά και την αύξηση της γραφειοκρατίας τόσο για τις οικείες επιχειρήσεις, όσο και για τη διοίκηση.

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

1. Με την προτεινόμενη τροποποίηση - αντικατάσταση της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του ν. 2969/2001 (ΦΕΚ 281/Α'), ακριβώς προβλέπεται η ελάττωση του ορίου στην ημερήσια παραγωγική δυναμικότητα των οινοπνευματοποιείων Β' κατηγορίας από 15.000 σε 10.000 λίτρα ανύδρου αλκοόλης, αίρονται δε κατ' ουσίαν έτσι τα όποια τυχόν εμπόδια και υποβοηθείται κατ' αυτόν τον τρόπο η επιχειρηματικότητα στον τομέα της παραγωγής αιθυλικής αλκοόλης γεωργικής προέλευσης ενώ δεν αυξάνεται απαγορευτικά το κόστος του ασκουμένου, με βάση τις σχετικές διατάξεις του εν λόγω νόμου, στις εν λόγω μονάδες παραγωγής, ελέγχου και εποπτείας.  
Εν τέλει, η προτεινόμενη κατά τα ανωτέρω τροποποίηση της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του ν.2969/2001 κρίνεται αναγκαία για λόγους ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας.

2.α. Με την τροποποίηση της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923 ακριβώς προβλέπεται ότι, όσον αφορά τις τηρητέες διαδικασίες για την επιβολή των κυρώσεων στις περιπτώσεις παραβάσεων της ισχύουσας ειδικής στον τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου νομοθεσίας, ως και την κατάσχεση, δήμευση και απόδοση - θέματα για τα οποία η εν λόγω διάταξη (ως έχει σήμερα) παραπέμπει στις σχετικές διατάξεις (άρθρα 22 και 27) του β.δ. της 14/18-2-1939, το οποίο όμως καταργήθηκε στο σύνολό του αντικατασταθέν από το ν. 2969/2001 (άρθρο 16 αυτού) - εφαρμόζονται οι αντίστοιχες σχετικές διατάξεις (άρθρα 14 και 13) του ν.2969/2001.

Έτσι, με την προτεινόμενη κατά τα ανωτέρω τροποποίηση της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923 καθορίζονται, κατά τρόπο ρητό και σαφή, οι τηρητέες διαδικασίες για την επιβολή των προβλεπομένων κυρώσεων στις περιπτώσεις παραβάσεων της ισχύουσας ειδικής στον τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου νομοθεσίας.

Τούτο είναι αναγκαίο για προφανείς λόγους σαφήνειας, διαφάνειας και ασφάλειας του δικαίου.

β. Με την τροποποίηση και συμπλήρωση του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923 (προσθήκη παραγράφου 5.β στο εν λόγω άρθρο), ακριβώς προβλέπεται η ρητή εξαίρεση και του τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου από το πεδίο εφαρμογής του ν. 4235/2014.

Τούτο είναι απαραίτητο προκειμένου να είναι σαφές το νομικό πλαίσιο που διέπει τον τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου και να μην υπάρχει κανένα περιθώριο σύγχυσης γι' αυτό, καθ' όσον ο εν λόγω τομέας, περιλαμβάνοντας προϊόντα υποκείμενα σε ΕΦΚ, καταλαμβάνεται από τις ολιστικού χαρακτήρα - δηλ. τόσο από της πλευράς της διασφάλισης του φορολογικού αντικείμενου όσο και από της πλευράς της διασφάλισης της ποιότητας, της ταυτότητας, της ασφάλειας κλπ. των προϊόντων και τούτο, ως ήδη προελέχθη για λόγους αντικειμενικούς - ρυθμίσεις των νόμων περί της φορολογίας του ζύθου καθώς και του ν.2960/2001 που συνιστούν το ειδικό (εθνικό) νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω τομέα - και επομένως σ' αυτόν δεν μπορεί να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν.4235/2014.

Εν τέλει, η προτεινόμενη κατά τα ανωτέρω τροποποίηση και συμπλήρωση του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923 είναι αναγκαία πρωτίστως για λόγους σαφήνειας, διαφάνειας και ασφάλειας του δικαίου αλλά ταυτόχρονα και διασφάλισης του φορολογικού αντικείμενου (ορθή επιβολή του ΕΦΚ και σύλληψη της φορολογητέας ύλης) καθώς και της ποιότητας και φήμης των προϊόντων.

### 11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

1. Η τροποποίηση-αντικατάσταση της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του ν. 2969/2001, με την οποία προβλέπεται η ελάττωση του ορίου στην ημερήσια παραγωγική δυναμικότητα των οινοπνευματοποιείων Β' κατηγορίας από 15.000 σε 10.000 λίτρα ανύδρου αλκοόλης στοχεύει πρωτίστως στη διευκόλυνση και ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, με βάση και τις σχετικές

συστάσεις του ΟΟΣΑ (εργαλειοθήκη II), καθώς αίρει πιθανά εμπόδια για την ευόδωση νέων επιχειρηματικών πρωτοβουλιών στον εν λόγω τομέα.

2.α. Η τροποποίηση της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923, αναφορικά με τις τηρητέες διαδικασίες για την επιβολή κυρώσεων για τις παραβάσεις της ισχύουσας ειδικής (κάθετης) νομοθεσίας του ζύθου, είναι επιβεβλημένη για προφανείς λόγους σαφήνειας, διαφάνειας και ασφάλειας δικαίου, προκειμένου δηλ. να καθοριστούν, κατά τρόπο ρητό και σαφή, οι εν λόγω διαδικασίες και τα σχετικά με αυτές θέματα - ζητήματα για τα οποία η εν λόγω διάταξη ως ισχύει σήμερα παραπέμπει στις σχετικές διατάξεις του β.δ. της 14/18-2-1939, το οποίο όμως καταργήθηκε στο σύνολό του αντικατασταθέν από τον ισχύοντα σήμερα ν. 2969/2001.

β. Η τροποποίηση και συμπλήρωση του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923, με την προσθήκη παραγράφου 5,β, με την οποία προβλέπεται η ρητή εξαίρεση του ζύθου και των προϊόντων ζύθου από το πεδίο εφαρμογής του ν. 4235/2014, αποτελεί το μόνο μέσο προκειμένου για την αποφυγή ενδεχομένου κινδύνου σύγχυσης, αμφιβολιών κλπ αναφορικά με το εφαρμοζόμενο στον εν λόγω τομέα νομικό πλαίσιο (και όσον αφορά πάντοτε τα θέματα της ποιότητας, ταυτότητας, ως και ασφάλειας των προϊόντων σε όλα τα στάδια της παραγωγής, κατοχής, αποθήκευσης, μεταποίησης, διακίνησης και διάθεσης). Εν τέλει, η εν λόγω τροποποίηση - συμπλήρωση του άρθρου 9 του ν.δ. της 29-12-1923 επιβεβλημένη για προφανείς λόγους σαφήνειας, διαφάνειας και ασφάλειας του δικαίου, αλλά ταυτόχρονα και για λόγους διασφάλισης του φορολογικού αντικειμένου (ορθή επιβολή του Ε.Φ.Κ., σύλληψη της φορολογητέας ύλης) καθώς και της ποιότητας και φήμης των προϊόντων - δεδομένου ότι ο εν λόγω τομέας, περιλαμβάνοντας προϊόντα υποκείμενα σε ΕΦΚ, καταλαμβάνεται από τις ολιστικού χαρακτήρα ρυθμίσεις της ισχύουσας ειδικής (κάθετης) εθνικής νομοθεσίας στον τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου.

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

1. Η ελάττωση του ορίου στην ημερήσια παραγωγική δυναμικότητα των οινοπνευματοποιείων Β' κατηγορίας από 15.000 σε 10.000 λίτρα ανύδρου αιθυλικής αλκοόλης δημιουργεί συνθήκες πρόσφορες για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας στον τομέα της παραγωγής αιθυλικής αλκοόλης.
- 2.α. Ο καθορισμός, κατά τρόπο ρητό και σαφή, των διαδικασιών που πρέπει να εφαρμόζονται και να τηρούνται για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων στις περιπτώσεις παραβάσεων της ειδικής (κάθετης) νομοθεσίας του ζύθου και των προϊόντων ζύθου, διασφαλίζοντας τη διαφάνεια και την ασφάλεια του δικαίου, έχει προφανώς ευνοϊκές επιπτώσεις στη λειτουργία των οικείων επιχειρήσεων, στη σχέση τους με τη διοίκηση και κατ' επέκταση στην οικονομία.

β. Με την ρητή εξαίρεση του τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου από το πεδίο εφαρμογής του ν. 4235/2014 αίρεται κάθε αμφιβολία και σύγχυση περί το εφαρμοστέο, σε εθνικό επίπεδο, στον εν λόγω τομέα νομικό πλαίσιο και διασφαλίζεται έτσι η απαρέγκλιτη εφαρμογή της ισχύουσας (στο εθνικό επίπεδο) σχετικής ειδικής (κάθετης) νομοθεσίας (νόμοι περί φορολογίας του ζύθου, ν.2960/2001 κλπ). Τούτο, πέραν της διαφάνειας και ασφάλειας του δικαίου διασφαλίζει, ως εκ του ολιστικού χαρακτήρα των ρυθμίσεων της εν λόγω ισχύουσας (στον συγκεκριμένο τομέα του ζύθου και των προϊόντων ζύθου) σχετικής ειδικής (κάθετης) νομοθεσίας, υψηλή αποτελεσματικότητα, ταχύτητα και ευελιξία στον έλεγχο με προφανείς ευνοϊκές συνέπειες αναφορικά με το φορολογικό αντικείμενο (ορθή επιβολή και σύλληψη της φορολογητέας ύλης) και επομένως τα δημόσια έσοδα, αλλά ταυτόχρονα και την ποιότητα και φήμη των προϊόντων και επομένως την προστασία του καταναλωτή και των συμφερόντων του, καθώς και τις δραστηριοποιούμενες επιχειρήσεις οι οποίες επιπλέον απαλλάσσονται και από πρόσθετα διοικητικά βάρη, πολλαπλούς ελέγχους και περιττή γραφειοκρατία.

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Οι Υπηρεσίες της Γενικής Δ/νσης του Γενικού Χημείου του Κράτους και της Γενικής Δ/νσης Τελωνείων & ΕΦΚ – όπως άλλωστε τούτο ήδη προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία (ν.2969/2001, νόμοι περί φορολογίας του ζύθου, ν.2960/2001).

**12. Διαφάνεια και διαβούλευση**

**12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

Δεν έχει εφαρμογή

**12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.**

Δεν έχει εφαρμογή

4283

**Άρθρο 67**  
**Τροποποίηση του ν. 4303/2014 (Α' 231)**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:**

- 1) ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΑΜΙΟΣ
- 2) ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ,  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΧΗΜΕΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΚΟΟΛΗΣ ΚΑΙ  
ΤΡΟΦΙΜΩΝ

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:**

- 1) ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ / ΠΕ ΧΗΜΙΚΩΝ
- 2) ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ / ΠΕ ΧΗΜΙΚΩΝ

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210 6479220, 2106479221, 210 6479231

**E-MAIL:** alcohol\_food@gcsl.gr

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Τροποποίηση του ν. 4303/2014

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ  
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 6 (Παραγωγή και διάθεση ξυδιού) του ν. 4303/2014, με σκοπό να καθοριστούν οι αρμόδιες Αρχές, οι έλεγχοι, οι διαδικασίες και οι κυρώσεις για τις σχετικές παραβάσεις, για την παραλαβή και χρήση, από τα οξοποιεία, πρώτων υλών (εκτός της αιθυλικής αλκοόλης) που έχουν μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ. σύμφωνα με τον προσφάτως ψηφισθέντα ν. 4346/2015.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ  
ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Προβλέπεται η τροποποίηση του άρθρου 6 (Παραγωγή και διάθεση ξυδιού) του ν. 4303/2014.



**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ****1. Αναγκαιότητα****1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Σύμφωνα με τα άρθρα 91 και 93 του ν. 2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας», όπως τροποποιήθηκαν από το άρθρο 13 του προσφάτως ψηφισθέντα ν. 4346/2015, επιβάλλεται Ειδικός Φόρος Κατανάλωσης με συντελεστή είκοσι (20) ευρώ ανά εκατόλιτρο τελικού προϊόντος στα κρασιά κατά την έννοια του άρθρου 90, καθώς και στα ποτά παρασκευαζόμενα με ζύμωση - εκτός από μύρα και κρασί - κατά την έννοια του άρθρου 92, του ν. 2960/2001.

Στα προϊόντα που υπάγονται στις διατάξεις των προαναφερθέντων άρθρων 90 και 92 του ν. 2960/2001, περιλαμβάνονται και ορισμένα προϊόντα τα οποία αποτελούν πρώτες ύλες ή ενδιάμεσα προϊόντα για την παραγωγή ξυδιού στη χώρα μας, σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπαραγράφου 1 της παραγράφου 1 του άρθρου 6 (Παραγωγή και διάθεση ξυδιού) του ν. 4303/2014. Τα εν λόγω προϊόντα είναι οι οίνοι, κάθε κατηγορίας, όπως αυτοί ορίζονται στις διατάξεις της ισχύουσας ενωσιακής νομοθεσίας [καν.(ΕΕ) 1308/2013], τα προϊόντα αλκοολικής ζύμωσης φρούτων (νωπών ή αποξηραμένων), χυμών, δημητριακών, βύνης δημητριακών και μέλιτος, τα οποία υπάγονται στους κωδικούς αριθμούς συνδυασμένης ονοματολογίας 2204 και 2206.

Βέβαια, όπως προβλέπεται στις διατάξεις της παραγράφου 1(γ) του άρθρου 27 της οδηγίας 92/83/ΕΟΚ, η οποία έχει εναρμονιστεί στο εθνικό μας δίκαιο με τον, ως άνω, ν. 2960/2001, τα κράτη - μέλη απαλλάσσουν τα προϊόντα που καλύπτονται από την εν λόγω οδηγία, στα οποία συμπεριλαμβάνονται τα κρασιά κατά την έννοια του άρθρου 90 του ν. 2960/2001 και τα ποτά παρασκευαζόμενα με ζύμωση - εκτός από μύρα και κρασί - κατά την έννοια του άρθρου 92 του ν. 2960/2001, όταν τα εν λόγω προϊόντα χρησιμοποιούνται για την παραγωγή ξυδιού (υπαγόμενου στον κωδικό συνδυασμένης ονοματολογίας 2209).

Παρά ταύτα, τα προαναφερθέντα προϊόντα, ως υποκείμενα πλέον σε μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ., όταν χρησιμοποιούνται, από τις οξοποιείες, ως πρώτες ύλες για την παραγωγή ξυδιού πρέπει να τελούν υπό τον έλεγχο των αρμοδίων Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών (Τελωνειακές Αρχές και Χημικές Υπηρεσίες του Γ.Χ.Κ.) με σκοπό τη διαπίστωση της ορθής χρήσης τους (παραγωγή ξυδιού) και τη διασφάλιση του σχετικού φορολογικού αντικειμένου, όπως άλλωστε εφαρμόζεται από μακρού χρόνου (πολύ πριν την ψήφιση του ν. 4303/2014) και για την περίπτωση της αιθυλικής αλκοόλης η οποία προορίζεται για οξοποίηση. Δεδομένων των μεγάλων ποσοτήτων οίνων οι οποίες οδηγούνται προς οξοποίηση από τις εγχώριες οξοποιείες (60 - 70 χιλιάδες εκατόλιτρα οίνου, κατά μέσο όρο, ετησίως για τα έτη 2011 - 2014), σε συνδυασμό και με λοιπά προϊόντα ζύμωσης που χρησιμοποιούνται από τις εν λόγω μονάδες για την παραγωγή ξυδιού, είναι σαφής η αναγκαιότητα για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 4303/2014 που αφορούν τον έλεγχο της προς οξοποίηση αιθυλικής αλκοόλης (ως και τις κυρώσεις για τις σχετικές παραβάσεις) και για τις περιπτώσεις των λοιπών

πρώτων υλών οξοποιίας που, αυτούσιες ή τα προϊόντα κατεργασίας των οποίων υπόκεινται πλέον, όπως προαναφέρθηκε, σε μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ.

Για τους παραπάνω λόγους καθίσταται αναγκαία η προώθηση και ψήφιση της τροποποίησης του άρθρου 6 του ν. 4303/2014.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Ο κύριος στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η διασφάλιση της ορθής χρήσης των πρώτων υλών της οξοποιίας οι οποίες έχουν, πλέον, θετικό συντελεστή Ε.Φ.Κ. αλλά τυγχάνουν απαλλαγής από αυτόν λόγω της χρήσης τους για την παραγωγή ξυδιού σύμφωνα με την παράγραφο 1(γ) του άρθρου 27 της οδηγίας 92/83/ΕΟΚ. Με τον τρόπο αυτό, επιδιώκεται η παρεμπόδιση της τυχόν παράνομης διάθεσης των εν λόγω πρώτων υλών οξοποιίας στην κατανάλωση ως οίνων ή λοιπών ποτών από ζύμωση, με σκοπό τη φοροδιαφυγή.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Οι επαγγελματίες που επηρεάζονται είναι οι οξοποιοί, στο βαθμό που θα υπάρξει συγκεκριμένος έλεγχος, διατυπώσεις και σχετικές διαδικασίες κατά την παραλαβή και χρήση των πρώτων υλών των οξοποιείων που υπόκεινται σε μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ., πλην της αιθυλικής αλκοόλης για την οποία ήδη εφαρμόζονται οι προαναφερθείσες διαδικασίες.

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Ανάλογη ρύθμιση υπάρχει για τις ελεγκτικές διαδικασίες που εφαρμόζονται, από μακρού χρόνου, από τις Χημικές Υπηρεσίες του Γ.Χ.Κ. και τις Τελωνειακές Αρχές, κατά την παραλαβή, στα οξοποιεία, αιθυλικής αλκοόλης προς οξοποίηση, σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική νομοθεσία. Οι εν λόγω διαδικασίες έχουν ως σκοπό να καταστήσουν μη δυνατή την παράνομη χρήση της (απαλλαγμένης του Ε.Φ.Κ.) αιθυλικής αλκοόλης που προορίζεται αποκλειστικά για οξοποίηση στον τομέα της ποτοποιίας με σκοπό τη φοροδιαφυγή. Μέχρι σήμερα δεν έχουν καταγραφεί προβληματικά σημεία στις συγκεκριμένες διαδικασίες.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον**

υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Ανάλογο θέμα υπάρχει και στη Γαλλία στην οποία οι οίνοι έχουν συντελεστή Ε.Φ.Κ. και συνεπώς για τις περιπτώσεις των οίνων που οδηγούνται προς οξοποίηση, οι οποίοι απαλλάσσονται από τον Ε.Φ.Κ. σύμφωνα με την οδηγία 92/83/ΕΚ, εφαρμόζονται σχετικές διαδικασίες ελέγχων.

Η Γαλλία επιλέγεται ως παράδειγμα διότι στη χώρα αυτή αφενός μεν επιβάλλεται συντελεστής Ε.Φ.Κ. στους οίνους, αφετέρου δε είναι χώρα στην οποία γίνεται μεγάλη παραγωγή ξυδιού από οίνο.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Προβλέπεται η έκδοση μίας Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών για τους όρους, τις προϋποθέσεις και τις διαδικασίες για τον έλεγχο και την εποπτεία των οξοποιείων που κατεργάζονται πρώτες ύλες οξοποιίας οι οποίες, αυτούσιες ή τα προϊόντα κατεργασίας αυτών υπόκεινται σε μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά μόνο τις οξοποιίες.

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Δεν υπάρχουν ουσιαστικές επιπτώσεις στη δομή της αγοράς, καθ' ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση γίνεται διεύρυνση των ελεγκτικών διαδικασιών στις υπόλοιπες, εκτός από την αιθυλική αλκοόλη, πρώτες ύλες που παραλαμβάνει ένα οξοποιείο.

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Το μόνο οικονομικό κόστος που προκύπτει για τα οξοποιεία είναι αυτό της ενδεχόμενης ογκομέτρησης των δεξαμενών αποθήκευσης οίνων ή άλλων ποτών παρασκευασμένων από ζύμωση οι οποίες αποτελούν πρώτες ύλες οξοποίησης.

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Η επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στη λειτουργία της παραγωγής των οξοποιείων (μετουσίωση των πρώτων υλών, ογκομέτρηση δεξαμενών κλπ) δεν θα είναι ουσιώδης διότι οι εν λόγω επιχειρήσεις είναι, ούτως ή άλλως, υποκείμενες σε ανάλογες διαδικασίες διοικητικών ελέγχων, από τις Χημικές Υπηρεσίες του Γ.Χ.Κ., στην περίπτωση που παραλαμβάνουν αιθυλική αλκοόλη προς οξοποίηση ή στην περίπτωση που κατεργάζονται ξηρά σταφίδα για την παρασκευή όξους. Συνεπώς η διεύρυνση των ελεγκτικών διαδικασιών δεν θα έχει ιδιαίτερα σημαντικές επιπτώσεις στη λειτουργία των εν λόγω μονάδων. Όσον αφορά την περίπτωση του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων δε θα υπάρξει σχετική επίδραση από την προτεινόμενη ρύθμιση.

### **3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επηρεάζει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

### **3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Το διοικητικό βάρος που θα προκληθεί στις οξοποιείες θα προκύψει από την υποχρέωση τήρησης ορισμένων διατυπώσεων και διαδικασιών (έγκαιρη ενημέρωση των αρμοδίων Αρχών για την παραλαβή πρώτων υλών, ογκομέτρηση δεξαμενών, υποβολή μηνιαίων δηλώσεων κλπ) που επιβάλλονται για τον έλεγχο των παραλαμβανόμενων πρώτων υλών που έχουν μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ. Βεβαίως, οι εν λόγω επιχειρήσεις είναι, ούτως ή άλλως, υποκείμενες σε ανάλογες διαδικασίες ελέγχων κυρίως στην περίπτωση που παραλαμβάνουν αιθυλική αλκοόλη προς οξοποίηση αλλά και στην περίπτωση που κατεργάζονται ξηρά σταφίδα για την παρασκευή όξους.

### **3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Δεν υπάρχουν σχετικές διακρίσεις στην εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης.

### **3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Τα οφέλη του κρατικού προϋπολογισμού θα προκύψουν από τη διασφάλιση της ορθής χρήσης των πρώτων υλών οξοποιίας με μη μηδενικό συντελεστή Ε.Φ.Κ., δηλαδή από την χρήση τους για την παραγωγή όξους (κατόπιν απαλλαγής αυτών από τον Ε.Φ.Κ.) και την αποφυγή της παράνομης διοχέτευσής τους στην κατανάλωση με σκοπό τη φοροδιαφυγή. Σημειώνεται ότι λόγω των μεγάλων ποσοτήτων οίνων που οξοποιούνται στη χώρα μας (60 – 70 χιλιάδες εκατόλιτρα οίνου, κατά μέσο όρο, ετησίως για τα έτη 2011 – 2014) οι τυχόν διαφυγόντες φόροι

από τη μη νόμιμη χρήση μόνο για την περίπτωση των οίνων ανέρχεται σε μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ.

Η σχετική επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό από τη διάθεση υπαλλήλων των αρμοδίων αρχών για τους σχετικούς ελέγχους δεν αναμένεται να είναι σημαντική καθ' όσον τα οξοποιεία που κατεργάζονται αιθυλική αλκοόλη και ξηρά σταφίδα και σήμερα τελούν υπό τον διοικητικό έλεγχο των Χημικών Υπηρεσιών του Γ.Χ.Κ.

### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Δεν αναμένονται σχετικές συνέπειες πλην της διασφάλισης των δημοσίων εσόδων.

### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

#### **4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Δεν αναμένονται άλλες σχετικές συνέπειες, πλην της διασφάλισης των δημοσίων εσόδων.

#### **4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

#### **4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Τα σχετικά οφέλη θα προκύψουν από τη διασφάλιση των δημοσίων εσόδων.

#### **4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

#### **4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

#### **5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

#### **5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

## 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

## 7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## 8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Αρμόδιες Υπηρεσίες για την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης είναι οι Τελωνειακές Υπηρεσίες και οι Χημικές Υπηρεσίες του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Οικονομικών.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Δεν προβλέπεται η σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας κλπ.

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι ένα μικρής έκτασης κείμενο σαφές, άμεσο, με χρήση δημοτικής, χωρίς ξένους όρους, προγραμματικές διακηρύξεις και αιτιολογίες.

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Τροποποιούνται οι παράγραφοι 2 και 10 του άρθρου 6 του ν. 4303/2014.

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

Οι βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση αφορούν τη διασφάλιση των δημοσίων εσόδων, μετά τη ψήφιση του ν. 4346/2015.

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

4291

Το προτεινόμενο άρθρο θα έχει ως συνέπεια την δυνατότητα της ευχερούς πρόσβασης του καταναλωτή σε φάρμακα, από τα οποία βάσει επιστημονικών κριτηρίων δεν υφίσταται κίνδυνος από την διάθεσή τους σε καταστήματα εκτός των φαρμακείων.

**Άρθρο 69**  
**Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4314/2014 (Α' 265)**

**Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών**

- Αναγκαιότητα

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επέρχονται τροποποιήσεις στον ν. 4314/2014 ο οποίος αποτελεί το βασικό νομοθέτημα για την διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020. ώστε να λυθούν πρακτικά προβλήματα που προέκυψαν κατά την αρχική περίοδο εφαρμογής του νόμου, και να αντιμετωπιστούν ανάγκες της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου.

- Καταλληλότητα

Για την πλήρη εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων απαιτείται η έκδοση δευτερογενούς δικαίου.

- Συνέπειες στη δικαιοσύνη

Δεν υπάρχουν συνέπειες στην απονομή της δικαιοσύνης

- Αρμοδιότητα

Αρμόδιο είναι το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού - Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ, Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ», Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΚΤ.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄**  
**ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ 4354/2015 (Α΄ 176)- ΕΘΝΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗ**  
**ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΧΡΕΟΥΣ- ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄**  
**Αντικατάσταση διατάξεων του ν. 4354/2015 (Α΄ 176)**

**Άρθρα 70-71**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**  
**ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΑΡΘΡΟΥ**



**1. Κύρια ρύθμιση**

Με την παρούσα ρύθμιση εισάγεται το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο ανάθεσης Διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια σε Εταιρίες που αδειοδοτούνται προς το σκοπό αυτό από την Τράπεζα την Ελλάδος και το θεσμικό πλαίσιο των εταιριών Απόκτησης.

**1. Αναγκαιότητα - Συνέπειες στην Οικονομία**

α. Η ανάγκη επίλυσης του ζητήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων διά της αντιμετώπισης του υψηλού συσσωρευμένου αποθέματος μη εξυπηρετούμενων δανείων αποτελεί την πλέον σημαντική πρόκληση για το τραπεζικό σύστημα και τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα της χώρας. Στο πλαίσιο αυτό, εκσυγχρονίζεται το θεσμικό πλαίσιο για την πώληση των μη εξυπηρετούμενων και εξυπηρετούμενων δανείων, με την ταυτόχρονη ενίσχυση του προστατευτικού νομικού πλαισίου για τους δανειολήπτες των οποίων οι οφειλές μεταβιβάζονται.

**2. Καταλληλότητα**

α. Η Τράπεζα της Ελλάδος θα εξειδικεύσει τα κριτήρια, τις προϋποθέσεις και τα δικαιολογητικά και όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για τη χορήγηση της άδειας της στις Εταιρίες Διαχείρισης και στα πλαίσια του προληπτικού ελέγχου της τελευταίας που διέπει τη λειτουργία των εταιριών αυτών, θα μεριμνά για την απαρέγκλιτη τήρηση των νόμων και των όρων αδειοδότησης.

**3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

α. Το θεσμικό ρυθμιστικό πλαίσιο της αγοράς αυτής διασφαλίζει τα δικαιώματα των οφειλετών και εγγυητών των απαιτήσεων καθώς και τους συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις που θα δραστηριοποιούνται οι εταιρίες αυτές που θα δανειοδοτούνται από την Τράπεζα της Ελλάδος προς το σκοπό της διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις. Επίσης, αναστέλλεται η εφαρμογή των διατάξεων για τα δάνεια και τις πιστώσεις που έχουν ως εξασφάλιση την πρώτη κατοικία, υπό την προϋπόθεση ότι η αντικειμενική της αξία δεν υπερβαίνει τις 140.000 €. Τα δε δάνεια με εγγυήσεις του Ελληνικού Δημοσίου, εξαιρούνται της εφαρμογής των εν λόγω διατάξεων.

**4. Συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον**

Δεν προκύπτει ξεχωριστής σημασίας επίδραση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

**5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης**

α. Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να επιφέρει θετικές συνέπειες καθώς δημιουργείται μια ενεργής δευτερογενή αγορά δανείων, κίνηση που εκτιμάται ότι θα προσελκύσει ένα ευρύτερο φάσμα επενδυτών, όπως π.χ. ιδιωτικά επενδυτικά κεφάλαια και

4283

διαχειριστές κεφαλαίων. Αναμένεται δε αύξηση στα έσοδα του Δημοσίου από τη φορολόγηση των Εταιριών αυτών, σύμφωνα με το υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο.

#### 6. Αρμοδιότητα

α. Υπουργείο Οικονομίας Ανάπτυξης και Τουρισμού.

β. Υπουργείο Οικονομικών.

γ. Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

#### 7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων

Κατά τη σύνταξη της παρούσας τροπολογίας τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

#### 8. Προηγούμενες Ρυθμίσεις

Άρθρα 1 έως 3 του Ν. 4354/2015 (Α' 176)

#### 9. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Έγιναν επαφές και συνεργασίες με εκπροσώπους όλων των συναρμοδίων φορέων και κοινωνικών εταίρων.

ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΑ Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ'  
Κυβερνητικό Συμβούλιο Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους

Άρθρα 72-99

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ  
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**

#### **ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

#### **ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζεται ο μόνιμος κρατικός μηχανισμός, ο οποίος θα συμβάλλει στην αντιμετώπιση του ζητήματος της διαχείρισης του ιδιωτικού χρέους, τόσο σε επίπεδο χάραξης της πολιτικής όσο και σε επίπεδο παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών στους δανειολήπτες.

## **1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Η οικονομική ύφεση των τελευταίων ετών, σε συνδυασμό με τον υπερδανεισμό που είχε προηγηθεί, οδήγησε σε μία εκτόξευση του ιδιωτικού χρέους, το οποίο έχει καταστεί σε μείζον κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα. Από τη μία πλευρά, η σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος απειλείται από τις μεγάλες ζημίες που καταγράφουν τα πιστωτικά ιδρύματα λόγω των μη εξυπηρετούμενων δανείων, από την άλλη πλευρά, οι δανειολήπτες, λόγω της υπερχρέωσής τους, αδυνατούν να επιστρέψουν στην οικονομική δραστηριότητα, με αποτέλεσμα αφενός οι ίδιοι να φτάνουν στα όρια της απόγνωσης, αφετέρου να επιτείνεται η οικονομική ύφεση.

**1.2.** Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η αποτελεσματική λειτουργία ενός μόνιμου κρατικού μηχανισμού, ο οποίος θα συμβάλει στην αντιμετώπιση του ζητήματος της διαχείρισης του ιδιωτικού χρέους, τόσο σε επίπεδο χάραξης της πολιτικής όσο και σε επίπεδο παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών στους δανειολήπτες. Με τον τρόπο αυτό προσδοκάται μετριασμός του φαινομένου της υπερχρέωσης νοικοκυριών και των επιχειρήσεων.

**1.3.** Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να έχουν ευεργετικές συνέπειες τόσο για τους δανειολήπτες (νοικοκυριά και επιχειρήσεις) όσο και για το τραπεζικό σύστημα, καθώς αναμένεται να συμβάλουν τόσο στη διαμόρφωση μίας αποτελεσματικότερης στρατηγικής για τη διαχείριση του ιδιωτικού χρέους όσο και στη διευθέτηση αρκετών υφιστάμενων διαφορών μεταξύ δανειοληπτών και πιστωτικών ιδρυμάτων, χάρη στην πληρέστερη ενημέρωση και υποστήριξη των δανειοληπτών.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Μία πρώτη προσπάθεια δημιουργίας ενός μόνιμου μηχανισμού έγινε με το άρθρο 1 του ν. 4224/2013 (Α' 288), το οποίο προέβλεψε τη σύσταση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (ΚΥ.Σ.Δ.Ι.Χ.). Η σύσταση του ΚΥ.Σ.Δ.Ι.Χ. έγινε με την π.υ.σ. 6/2014 (Α' 39). Εν συνεχεία, με το άρθρο 5 του υποπαραγράφου Α4 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94) συστήθηκαν η Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, καθώς και τριάντα (30) Κέντρα Ενημέρωσης Δανειοληπτών. Ωστόσο το κανονιστικό πλαίσιο της Ειδικής Γραμματείας και των Κέντρων Ενημέρωσης Δανειοληπτών δεν ήταν πλήρες, γι' αυτό και οι δύο θεσμοί δεν λειτούργησαν. Με τις προτεινόμενες διατάξεις επιδιώκεται η ολοκλήρωση του κανονιστικού πλαισίου, ώστε αμφότεροι οι θεσμοί να λειτουργήσουν στην πράξη.

**2.2.** Ευρωπαϊκό Παράδειγμα για τα Κέντρα Ενημέρωσης και Υποστήριξης Δανειοληπτών αποτελεί το μοντέλο της Ιρλανδίας (Money Advice and Budgeting Service – MABS και το Credit Review Office). Τα δίκτυο των 65 τοπικών γραφείων MABS που υπάγονται στα ΚΕΠ Ιρλανδίας (CIB) προσφέρουν δωρεάν, εμπιστευτική και ανεξάρτητη υποστήριξη σε υπερχρεωμένα νοικοκυριά ή τους πολίτες που αντιμετωπίζουν προβλήματα στη διαχείριση του χρέους τους. Το δε CRO παρέχει ανεξάρτητη, αντικειμενική γνωμοδότηση για το αν μία ΜΜΕ και ικανή να αποπληρώσει το χρέος της και να βελτιώσει την πρόσβασή της σε νέο δανεισμό. Το μοντέλο υιοθετήθηκε διότι βασίζεται σε παρόμοιες δομές με την Ελλάδα, καθώς αναπτύσσεται επί του δικτύου των αντίστοιχων ΚΕΠ, λόγω της κοινής στρατηγικής κατεύθυνσης και της αποτελεσματικότητας του.

**2.3.** Για να εφαρμοστούν πλήρως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, απαιτείται να εκδοθεί πράξη του ΚΥ.Σ.Δ.Ι.Χ., η οποία θα προσδιορίσει τις υπηρεσίες που θα παρέχουν τα Κ.Ε.Υ.Δ. Ιδιαίτερη βαρύτητα θα πρέπει να δοθεί στη θέση προτεραιοτήτων, ώστε η έναρξη λειτουργίας των Κ.Ε.Υ.Δ. να γίνει ομαλά και να μεγιστοποιηθεί έτσι η αποδοτικότητά τους.

### **3. Συνέπειες στην οικονομία**

**3.1.** Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να έχουν θετικές συνέπειες για όλες τις επιχειρήσεις, αλλά ιδιαίτερα για τις μικρομεσαίες, καθώς και για τα πιστωτικά ιδρύματα.

**3.2.** Χάρη στην αναμενόμενη πρόληψη της μελλοντικής υπερχρέωσης, αλλά και στην αναμενόμενη διευθέτηση περισσότερων υποθέσεων υπερχρεωμένων επιχειρήσεων, προβλέπεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έχουν ευεργετική επίδραση στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

**3.3.** Για τη λειτουργία του Κυβερνητικού Συμβουλίου Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, της Συντονιστικής Επιτροπής για τη Διαχείριση του Ιδιωτικού χρέους και της κεντρικής Υπηρεσίας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού χρέους θα προκληθεί πρόσθετη δαπάνη στον Τακτικό Προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού εκτιμώμενου ποσού ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) Ευρώ κατ' έτος. Για τη λειτουργία των Κ.Ε.Υ.Δ. θα προκληθεί πρόσθετη δαπάνη στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, η οποία θα βαρύνει το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Για την περίοδο 2016-2020 έχει γίνει πρόβλεψη ποσού δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) Ευρώ.

**3.4.** Η αντιμετώπιση του προβλήματος του ιδιωτικού χρέους, στην οποία θα συμβάλουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, θα δώσει μία σημαντική ώθηση στην εθνική οικονομία.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπεται να έχουν ευεργετική επίδραση στα νοικοκυριά, καθώς αφενός θα συμβάλλουν στην πρόληψη της υπερχρέωσής τους, αφετέρου θα συνδράμουν, μέσω της πληρέστερης ενημέρωσης των δανειοληπτών, στην εξωδικαστική διευθέτηση των διαφορών τους με τους δανειστές.

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Από την προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκαλούνται συνέπειες στο φυσικό ή στο πολιτιστικό περιβάλλον.

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης**

**6.1.** Δεν προβλέπονται συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στη Δημόσια Διοίκηση.

**6.2.** Αντίθετα, η ενημέρωση και υποστήριξη των δανειοληπτών θα συμβάλει στην εξωδικαστική διευθέτηση περισσότερων υποθέσεων (ιδίως στο πλαίσιο του Κώδικα Δεοντολογίας των Τραπεζών), προλαμβάνοντας έτσι τη δημιουργία δικαστικών εκκρεμοτήτων και αποφορτίζοντας τη Δικαιοσύνη.

#### **7. Αρμοδιότητα**

Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.

#### **8. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**8.1.** Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων ρυθμίσεων τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

**8.2.** Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καταργούνται οι παράγραφοι 1, 1.α. και 1.β. του ν. 4224/2013, καθώς και η υπ' αριθ. 6/2014 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σε μεγάλο βαθμό κωδικοποιούν τις καταργούμενες διατάξεις, επιφέροντας και τις αναγκαίες τροποποιήσεις.

#### **9. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

4294

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προέκυψαν κατόπιν διαβούλευσης του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με την Τράπεζα της Ελλάδος.

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'  
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**Άρθρα 100-102**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Διασφάλιση άμεσης και αναλογικής εκπροσώπησης των φορέων του δημόσιου τομέα στις γενικές συνελεύσεις των κατόχων τίτλων του Ελληνικού Δημοσίου και ρύθμιση για την κάλυψη τυχόν κεφαλαιακών ζημιών.

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο δεν διασφαλίζει την άμεση και αναλογική εκπροσώπηση των φορέων του Δημοσίου τομέα που συμμετέχουν στο Κοινό Κεφάλαιο (ομάδα περιουσίας υπό την εποπτεία της Τράπεζας της Ελλάδος) στις γενικές συνελεύσεις των κατόχων τίτλων του ελληνικού δημοσίου.

Επίσης, με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, δεν παρέχεται με ανάλογο τρόπο προς όλους τους φορείς για το σύνολο των ταμειακών τους διαθεσίμων που διαχειρίζεται το Κοινό Κεφάλαιο, η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου για την κάλυψη τυχόν κεφαλαιακών ζημιών (θετική ζημία), σε όλες τις συναλλαγές repos, reverserepos, buy/sellback, sell/buyback στις οποίες είναι αντισυμβαλλόμενο.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις της παρ. 11 του άρθρου 15 του ν. 2469/1997 αποσκοπούν στη διασφάλιση της άμεσης και αναλογικής εκπροσώπησης των φορέων του Δημοσίου τομέα που συμμετέχουν στο Κοινό Κεφάλαιο στις γενικές συνελεύσεις των κατόχων τίτλων του ελληνικού δημοσίου συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν απόφαση συμμετοχής ή μη του Κ.Κ. Ν.Π.Δ.Δ. και Α.Φ. σε πρόγραμμα ανταλλαγής τίτλων του Ελληνικού Δημοσίου, κατ' εφαρμογή προγράμματος για την

αναδιάταξη του ελληνικού χρέους. Η συμμετοχή των φορέων που συμμετέχουν στο Κοινό Κεφάλαιο στις ανωτέρω γενικές συνελεύσεις και όχι του διαχειριστή του, κρίνεται απαραίτητη λόγω της συστημικής σημαντικότητας των θεμάτων που εισάγονται προς ψήφιση στις συνελεύσεις αυτές.

Επίσης, επαναλαμβάνεται η διάταξη του άρθρου 36 του ν. 4320/2015 με την οποία το Ελληνικό Δημόσιο εγγυάται την κάλυψη τυχόν κεφαλαιακών ζημιών (θετική ζημία), που τυχόν θα προκληθούν από τις συναλλαγές *repos*, *reverserepos*, *buy/sellback*, *sell/buyback* στις οποίες είναι αντισυμβαλλόμενο, προκειμένου να καλύπτει σαφώς και την περίπτωση γ' της παραγράφου 11 του άρθρου 15 του ν.2469/1997. Με τον τρόπο αυτό η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου εφαρμόζεται σε όλες τις συναλλαγές *repos*, *reverserepos*, *buy/sellback*, *sell/buyback* στις οποίες είναι αντισυμβαλλόμενο και που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 15 του ν.2469/1997, ενώ προβλέπεται η ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν για τη διαχείριση του Κοινού κεφαλαίου, δηλαδή η δυνατότητα εξάμηνης κατανομής καθαρών προσόδων, ανάληψης συγκεκριμένων χρηματικών ποσών που έχουν ήδη επενδυθεί σε ρέπος, καθώς και η σύναψη σύμβασης διαχείρισης με την Τράπεζα της Ελλάδος.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

-

## 2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

-

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

-

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

-

## 3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

-

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-  
3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-  
3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-  
3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-  
3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-  
3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

-  
3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση  
Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται:

(i) να υπάρξει μεγαλύτερη συμμετοχή των ελληνικών κρατικών χρεογράφων στο πρόγραμμα ποσοτικής χαλάρωσης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, γεγονός που θα επιφέρει περαιτέρω μείωση των αποδόσεων των ελληνικών κρατικών χρεογράφων και συνεπώς του οιονεί κόστους δανεισμού του Ελληνικού Δημοσίου, με αντίστοιχα ευεργετικά αποτελέσματα στο κόστος δανεισμού των ελληνικών πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων με σκοπό την άντληση ρευστότητας από τις αγορές.

(ii) να διατηρηθεί και να ενισχυθεί ο ήδη ελκυστικός χαρακτήρας της ορθολογικής διαχείρισης των ταμειακών διαθεσίμων των φορέων του δημοσίου από το Κοινό Κεφάλαιο και εν τέλει από το Ελληνικό Δημόσιο, ώστε να διατηρηθεί και να επαυξηθεί το υφιστάμενο δημοσιονομικό όφελος με όρους γενικής κυβέρνησης, το οποίο ήδη ανέρχεται σε αρκετές εκατοντάδες εκατομμυρίων ευρώ, ετησίως.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

(i) Μείωση των αποδόσεων των ελληνικών κρατικών χρεογράφων και αντίστοιχα του οιονεί κόστους δανεισμού του Ελληνικού Δημοσίου,



- (ii) Μείωση του κόστους δανεισμού των ελληνικών πιστωτικών ιδρυμάτων και των ελληνικών επιχειρήσεων
- (iii) Παροχή δυνατότητας σε όλους τους προαναφερόμενους φορείς για άντληση ρευστότητας και κεφαλαίων σε εύλογο κόστος από τις διεθνείς και εγχώρια κεφαλαιαγορές
- (iv) Θετικές συνέπειες για την ελληνική οικονομία και την αύξηση του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος.
- (v) Μείωση δημοσιονομικού ελλείμματος.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

-

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

-

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

-

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

-

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

-

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

-

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

-

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

-

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

-

## 7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

- Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν προσκρούει σε καμία θεμελιώδη διάταξη του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

-

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

-

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

-

## 8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

-

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

(i) Οργανισμός Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους (ΟΔΔΗΧ)

(ii) Τράπεζα της Ελλάδος (ΤτΕ)

(iii) Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικής Πολιτικής (ΓΔΟΠ) Υπουργείου Οικονομικών.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

(i) Τράπεζα της Ελλάδος

(ii) ΟΔΔΗΧ

(iii) Φορείς Γενικής Κυβέρνησης που διατηρούν διαθέσιμα κεφάλαια στην ΤτΕ και στο Κοινό Κεφάλαιο.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της

απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.)

- Έχουν τηρηθεί οι οδηγίες και οι κανόνες της Κ.Ε.Ν.Ε.

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

(i) Περιπτώσεις γ' και ζ' της παρ. 11 του άρθρου 15 του ν. 2469/1997

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

#### **Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

#### **11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

<p><b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄</b> <b>ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ν. 3959/2011 (Α΄93) ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ</b> <b>ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ</b></p> <p><b>Άρθρα 103-106</b></p>
---

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**  
**ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΑΡΘΡΩΝ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,**  
**ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3959/2011 (Α' 93) περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού**

<b>Ρυθμίσεις</b>
<p>Με τις προτεινόμενες διατάξεις επιδιώκεται η βελτίωση του θεσμικού πλαισίου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ώστε να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην εκπλήρωση της αποστολής της. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως το πειθαρχικό δίκαιο των μελών της Επιτροπής, την πρόσβαση σε υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου, καθώς και την εισαγωγή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών.</p>

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται: α) η βελτίωση του πειθαρχικού πλαισίου για τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε εναρμόνιση με τις διεθνείς καλές πρακτικές, καθώς και η αποσαφήνιση ερμηνευτικών ζητημάτων, β) η διευκόλυνση της πρόσβασής της σε υπηρεσίες εξωτερικών δικηγόρων, ιδίως έως τη στελέχωση του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, γ) η εισαγωγή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών, ώστε να συντμηθεί ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας έκδοσης αποφάσεων της Επιτροπής, να καταστεί δυνατή η εξέταση περισσότερων υποθέσεων με τους ίδιους πόρους και συνακόλουθα να αυξηθεί ο αποτρεπτικός χαρακτήρας της δράσης της.

**1.2.** Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επηρεάσουν άμεσα τόσο τις επιχειρήσεις όσο και του καταναλωτές, καθώς η εξοικονόμηση πόρων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και η συνακόλουθη ταχύτερη έκδοση αποφάσεων, θα οδηγήσει σε ταχύτερη αποκατάσταση των παραβάσεων της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού και επομένως σε ταχύτερη αποκατάσταση της βλάβης που προκαλείται από τις παραβάσεις τόσο στις ανταγωνιστικές επιχειρήσεις όσο και στους καταναλωτές.

**1.3.** Σε ό,τι αφορά την αντικατάσταση της παραγράφου 3 του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, κατ' εφαρμογή της αρχής *ne bis in idem*, προβλέπεται εξάλειψη του αξιοποιήσιμου, σε περίπτωση πλήρους εξόφλησης των επιβαλλόμενων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού προστίμων, ώστε να αποφεύγεται η σώρευση επιβολής διοικητικών και ποινικών κυρώσεων για την ίδια παράβαση. Παράλληλα, η τμηματική καταβολή των επιβαλλόμενων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού προστίμων συνεπάγεται την αναστολή της ποινικής δίωξης καθώς και την αναστολή της παραγραφής των αδικημάτων.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Με το ν. 3959/2011 (άρθρο 13) προβλέφθηκε η πειθαρχική ευθύνη των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ωστόσο δεν εκδόθηκε το προεδρικό διάταγμα, που κατά νόμο θα προέβλεπε τα πειθαρχικά παραπτώματα. Πρόβλεψη των παραπτωμάτων έγινε με το άρθρο 282 του ν. 4364/2016.

**2.2.** Στην Ελλάδα δεν υπήρξε στο παρελθόν άλλη προσπάθεια εισαγωγής διαδικασίας διευθέτησης διαφορών. Αντίθετα, τέτοια διαδικασία προβλέπεται και έχει εφαρμοστεί με επιτυχία ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Κανονισμός (ΕΚ) 622/2008).

**2.3.** Για να εφαρμοστεί πλήρως η ρύθμιση περί διευθέτησης διαφορών, απαιτείται να εκδοθεί κανονιστική πράξη της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία θα ρυθμίζει τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία για τη διευθέτηση διαφορών. Ιδιαίτερα θα πρέπει να προσεχθούν τα θέματα, τα οποία απαριθμούνται ενδεικτικά στη σχετική διάταξη. Αντίθετα, οι υπόλοιπες διατάξεις τυγχάνουν άμεσης εφαρμογής και δεν απαιτείται η έκδοση δευτερογενούς δικαίου.

## **3. Συνέπειες στην οικονομία**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα αυξήσουν την αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποτρεπτικότητα της δράσης της. Τούτο θα έχει σαν αποτέλεσμα, χωρίς αύξηση των εξόδων του κρατικού προϋπολογισμού, να μειωθούν τα φαινόμενα παραβάσεων της νομοθεσίας για την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού. Κατ' ακολουθίαν θα ενισχυθεί η ανταγωνιστική δομή της οικονομίας, θα προστατευτούν οι επιχειρήσεις (ιδίως μικρομεσαίες), οι οποίες πλήττονται από στρεβλώσεις του ανταγωνισμού, και θα δοθεί μία σημαντική ώθηση στην εθνική οικονομία.

## **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Παράλληλα, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα βελτιώσουν σημαντικά τη θέση των καταναλωτών, καθώς, αφενός οι παραβάσεις της νομοθεσίας περί ελεύθερου ανταγωνισμού θα μπορούν να αποκαθίστανται ταχύτερα, με την ένταξη των παραβατών στη διαδικασία διευθέτησης, αφετέρου η δυνατότητα ελέγχου περισσότερων υποθέσεων (τόσο χάρη στη διαδικασία διευθέτησης όσο και χάρη στην ενίσχυση της εύρυθμης λειτουργίας της Επιτροπής) θα δρα αποτρεπτικά και για μελλοντικές παραβάσεις.

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν προκαλούνται συνέπειες στο φυσικό ή στο πολιτιστικό περιβάλλον.

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή Δικαιοσύνης**

**6.1.** Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ενισχύεται η αποτελεσματικότητα της πειθαρχικής διαδικασίας για τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ταυτόχρονα, με την εισαγωγή της δυνατότητας διευθέτησης διαφορών, επιτυγχάνεται εξοικονόμηση πόρων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αφού δίνεται κίνητρο στις ελεγχόμενες επιχειρήσεις να παραδεχθούν την τέλεση της αποδιδόμενης παράβασης, το οποίο θα έχει σαν αποτέλεσμα τη σημαντική απλοποίηση της διαδικασίας.

**6.2.** Η αναγνώριση της διαπιστωθείσας παράβασης από τις ελεγχόμενες επιχειρήσεις θα οδηγήσει σε μείωση του αριθμού των ασκούμενων προσφυγών κατά των αποφάσεων της Επιτροπής. Τούτο θα έχει σαν αποτέλεσμα την ελάφρυνση όχι μόνο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αλλά και της Δικαιοσύνης.

#### **7. Νομιμότητα**

**7.1.** Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα οδηγήσουν εμμέσως σε μείωση των παραβάσεων της νομοθεσίας περί ελεύθερου ανταγωνισμού και συνακόλουθα σε εκπλήρωση της συνταγματικής επιταγής της παραγράφου 2 του άρθρου 106 του Συντάγματος (μη άσκηση της οικονομικής πρωτοβουλίας σε βάρος της ελευθερίας ή προς βλάβη της εθνικής οικονομίας).

**7.2.** Επιπλέον, ενισχύεται η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεων της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τους κανόνες ανταγωνισμού των επιχειρήσεων (Άρθρο 101 επ.).

#### **8. Αρμοδιότητα**

Υπουργεία Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (άρθρα 1 έως 3) και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (άρθρο 4).

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων ρυθμίσεων τηρήθηκαν οι νομοτεχνικές οδηγίες της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) και οι κανόνες καλής νομοθετικής πρακτικής.

**9.2.** Η προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιεί διατάξεις του ν. 3959/2011 (Α' 93) «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού».

4304

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η προτεινόμενη ρύθμιση προέκυψε κατόπιν διαβούλευσης τόσο με την Επιτροπή Ανταγωνισμού όσο και με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ειδικά επί της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών, το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού απέστειλε δύο εναλλακτικά σχέδια διατάξεων, η δε Επιτροπή Ανταγωνισμού, αφού εξέφρασε τη συμφωνία της επί της αρχής της ρύθμισης, απέστειλε τις παρατηρήσεις της επί των επιμέρους διατάξεων, οι οποίες υιοθετήθηκαν σχεδόν εξ ολοκλήρου.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'**  
**ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ**  
**ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ**

**Άρθρα 107-132**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΑΜΠΟΛΗΣ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΠΓ ΥΠ.ΝΑΝΠ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131371750**

**E-MAIL: ODYS.KAMP@YNA.GOV.GR**

### **ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Μεταρρύθμιση του Συστήματος Εποπτείας και Ελέγχου του Ελληνικού Λιμενικού Συστήματος

### **ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

#### **ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

ΙΔΡΥΣΗ Ρ.Α.Λ ΩΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΙΔΡΥΣΗ Δ.Α.Λ

#### **Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

##### **1. Αναγκαιότητα**

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης



1. Βασικό χαρακτηριστικό της λειτουργίας αρχικά των λιμενικών ταμείων και στη συνέχεια των οργανισμών λιμένων ήταν η σύμπτωση στον ίδιο φορέα αρμοδιοτήτων αφενός εποπτικής και διαχειριστικής αρμοδιότητας, δηλαδή αρμοδιοτήτων δημοσίου συμφέροντος, αφετέρου παροχής λιμενικών υπηρεσιών, δηλαδή εμπορικών δραστηριοτήτων.

Ειδικότερα, το ελληνικό λιμενικό σύστημα αποτελείται από σχεδόν 900 λιμένες και λιμενικές εγκαταστάσεις, εκ των οποίων 12 κατατάσσονται στους Λιμένες Διεθνούς Ενδιαφέροντος και διοικούνται από ανώνυμες εμπορικές εταιρείες που ελέγχονται από το Ελληνικό Δημόσιο. Βασικός σκοπός των ανωτέρω κρατικών ανωνύμων εταιρειών ήταν αφενός η άσκηση των εποπτικών αρμοδιοτήτων μιας λιμενικής αρχής, αφετέρου η εμπορική αξιοποίηση των λιμένων σύμφωνα με συμβάσεις παραχώρησης που είχε συνάψει το Ελληνικό Δημόσιο με κάθε μία από τις προαναφερόμενες ανώνυμες εταιρείες του.

Βασικό προβληματισμό σχετικά με τη λειτουργία των ελληνικών λιμένων ήταν η σύμπτωση αρμοδιοτήτων διαφορετικής φύσης και ποιότητας, ενίοτε και εξ ορισμού συγκρουόμενων, στο ίδιο πρόσωπο. Η σύγχυση αυτή ήταν γλαφυρή στην περίπτωση των νομικών εκείνων προσώπων (Οργανισμών Λιμένος ή Λιμενικών Ταμείων) που ενεργούσαν ταυτόχρονα τόσο ως φορείς εποπτικής και διαχειριστικής αρμοδιότητας, δηλαδή ασκούσαν εξουσίες δημοσιογενούς φύσης, όσο και ως πάροχοι των λιμενικών υπηρεσιών, δηλαδή ως φορείς της ιδιωτικής οικονομίας. Επομένως, η εποπτική αρμοδιότητα προσέκρουε σε μεγάλο βαθμό στην ταύτιση ελέγχοντος και ελεγχομένου.

Στο σημείο αυτό είναι πράγματι σημαντικό να διευκρινιστεί ότι το πρότυπο ιδιωτικοποίησης, στο οποίο προσχώρησαν με ευκολία οι προηγούμενες συγκυβερνήσεις, αποτελεί πραγματικά πείραμα με άγνωστα αποτελέσματα, αφού απέχει παρασάγγας από το landlord model, το οποίο είναι προς το παρόν κυρίαρχο εντός ΕΕ. Επίσης, δεν μπορεί παρά να υπογραμμιστεί ότι η επιλογή αυτή έγινε, αν και τα μνημόνια παρείχαν στις κυβερνήσεις τη δυνατότητα να προχωρήσουν σε παραχώρηση μεμονωμένων τερματικών εντός των λιμένων.

2. Νομοτελειακή συνέπεια της επιλογής των προηγούμενων κυβερνήσεων να πειραματιστούν με ένα πανευρωπαϊκώς μη αποδεκτό μοντέλο ιδιωτικοποίησης λιμενικών υπηρεσιών για άγνωστους μέχρι και σήμερα λόγους ήταν η αναδόμηση

του συστήματος θεσμικού ελέγχου να καταλήξει σε αδιέξοδο. Σε πλήρη εναρμόνιση με τις αλυσιτελείς επιλογές τους στο πεδίο της ιδιωτικοποίησης, ίδρυσαν μια ξεχωριστή ρυθμιστική αρχή για τις χερσαίες επιβατικές μεταφορές με το Νόμο 4199/2013 και μια ξεχωριστή ρυθμιστική αρχή για τους λιμένες με το Νόμο 4150/2013, αν και γνώριζαν ότι η κυρίαρχη τάση εντός ΕΕ ήταν να ιδρύονται αρχές λιμένα – και όχι ρυθμιστικές αρχές λιμένα - με αποτελεσματικές αρμοδιότητες περιφρούρησης του δημοσίου συμφέροντος εντός των λιμένων και τα ρυθμιστικά θέματα να επιλύονται από ρυθμιστικές αρχές που δεν περιορίζονταν αποσπασματικά σε μεμονωμένους τομείς εμπορικής δραστηριότητας, αλλά αντιμετώπιζαν ευρύτερα ζητήματα μεταφορών και ανταγωνισμού. Αποκορύφωμα της έλλειψης σχεδιασμού των προηγούμενων κυβερνήσεων ήταν το γεγονός ότι κατέστησαν τη Ρ.Α.Λ αρμόδια για “την παρακολούθηση της εφαρμογής των όρων και διατάξεων των συμβάσεων παραχώρησης στους λιμένες”, δηλ. για ακριβώς εκείνο το πρότυπο που για άγνωστους λόγους αποφάσισαν να μην ακολουθήσουν, ενώ καμία ρητή μέριμνα δεν έλαβαν για τον έλεγχο των συμβάσεων υποπαραχώρησης, δηλ. της αυτονόητης συνέπειας της επιλογής τους να πουλήσουν τις μετοχές των οργανισμών λιμένων !

Είναι αναγκαίο να γίνει μνεία ότι οι προηγούμενες κυβερνήσεις δεν μερίμνησαν για την επαρκή στελέχωση της Ρ.Α.Λ, με αποτέλεσμα η τελευταία να βρίσκεται σε ουσιαστική αδυναμία να ασκήσει τις αρμοδιότητες εποπτείας των ιδιωτικοποιημένων οργανισμών λιμένων.

3. Από τα παραπάνω καθίστανται σαφή τα εξής:

α) οι προηγούμενες κυβερνήσεις ακολούθησαν για άγνωστους λόγους ένα αδόκιμο για τα δεδομένα της ΕΕ πρότυπο ιδιωτικοποίησης λιμένων. Το πρότυπο αυτό είναι αδύνατον να συγκριθεί με τις εντός ΕΕ αποδεκτές πρακτικές χρηστής διαχείρισης λιμενικών εγκαταστάσεων.

β) η θεσμική μεταρρύθμιση, που ήταν αναγκαία ως συνέπεια των επιλογών των προηγούμενων κυβερνήσεων, δεν έγινε ποτέ. Η ίδρυση της Ρ.Α.Λ, αφενός δεν υπακούει στα ευρωπαϊκά πρότυπα, αφετέρου σε κάθε περίπτωση οι αρμοδιότητές της και η επιχειρησιακή της ικανότητα δεν μπορούσαν να εγγυηθούν την ουσιαστική άσκηση δημόσιας εξουσίας και επομένως δεν εξυπηρετούσαν το

δημόσιο συμφέρον. Ανάλογο προηγούμενο Ρυθμιστικής Αρχής απαντάται μόνο στη Νότιο Αφρική.

4. Μοναδικοί ωφελημένοι των προαναφερόμενων επιλογών ήταν οι υποψήφιοι αγοραστές, αφού θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν μέσα σε ένα περιβάλλον ανεπαρκούς κρατικής εποπτείας.

5. Η κατάσταση αυτή δεν μπορούσε σε καμία περίπτωση να γίνει ανεκτή από τη νέα Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.

6. Σημαντικό βήμα για την αποσαφήνιση του θεσμικού πλαισίου εποπτείας της δραστηριότητας των ιδιωτικοποιημένων οργανισμών λιμένων υπήρξε ο Νόμος 4336/2015, στον οποίο προβλέφθηκε ρητά η υποχρέωση της κυβέρνησης να καθορίσει τις αρμοδιότητες τόσο της Ρ.Α.Λ, όσο και των κατά τόπους αρμόδιων λιμενικών αρχών (port authorities).

7. Συγκεκριμένα για την ίδρυση της Δημόσιας Αρχής Λιμένα Πειραιά, η κυβέρνηση μερίμνησε ώστε στο Σχέδιο Σύμβασης Παραχώρησης, το οποίο έχει ήδη αποδεχτεί η COSCO, να έχει περιληφθεί σαφής και ρητή πρόβλεψη, σύμφωνα με την οποία το Ελληνικό Δημόσιο έχει το δικαίωμα να θέτει σε ισχύ, καταργεί ή τροποποιεί νόμους που διέπουν ή επηρεάζουν πτυχές της λειτουργίας του Λιμένα Πειραιά, συμπεριλαμβανομένης, ενδεικτικώς, της σύστασης και του ορισμού ανά πάσα στιγμή οποιουδήποτε νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, εποπτικού φορέα ή οργανωτικής δομής με σκοπό την ανάληψη του συνόλου ή μέρους των καθηκόντων λιμενικής αρχής ή/και λιμενάρχη ή/και την ευθύνη του συνόλου ή μέρους των δημόσιων διοικητικών λειτουργιών και καθηκόντων σε σχέση με τη λειτουργία του Λιμένα Πειραιά.

8. Με βάση τις αναγκαίες πλέον προσαρμογές στο σύστημα θεσμικού ελέγχου της παροχής λιμενικών υπηρεσιών, η προστασία του δημοσίου συμφέροντος εξασφαλίζεται από το τρίπτυχο Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής – Ρ.Α.Λ – Δ.Α.Λ.

Συγκεκριμένα:

Το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μέσω της Γενικής Γραμματείας Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων παραμένει αρμόδιος φορέας για τη διαμόρφωση της εθνικής λιμενικής πολιτικής.

Η Ρ.Α.Λ αναδεικνύεται σε ανεξάρτητη αρχή εποπτείας των εμπορικών μεθόδων και πρακτικών των παρόχων λιμενικών υπηρεσιών, με αναβάθμιση του εποπτικού της ρόλου, ώστε να δύναται να λαμβάνει ρυθμιστικά μέτρα για τη διασφάλιση της ακώλυτης παροχής λιμενικών υπηρεσιών στους χρήστες, της ακώλυτης πρόσβασης σε λιμενικές υπηρεσίες και της εύρυθμης λειτουργίας της συναφούς αγοράς λιμενικών υπηρεσιών, σύμφωνα με το κοινοτικό και εθνικό δίκαιο και σε συνεργασία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Τέλος, η Δ.Α.Λ αποτελεί δημόσιο φορέα με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια στον οποίο ανατίθεται η άσκηση των διοικητικής φύσης εξουσιών/αρμοδιοτήτων, οι οποίες αφαιρούνται από τους Οργανισμούς Λιμένα δυνάμει των διατάξεων των Συμβάσεων Παραχώρησης, λόγω της ιδιωτικοποίησης, σε συνεργασία με τη Ρ.Α.Λ και τη Γενική Γραμματεία Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων. Διευκρινίζεται ότι η Δ.Α.Λ σε καμία περίπτωση δεν παρεμβαίνει στην άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας ή τη λήψη επιχειρηματικών αποφάσεων.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

1. Με τις διατάξεις του Α' Μέρους επιβεβαιώνονται για λόγους νομικής σαφήνειας οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και ειδικότερα της Γενικής Γραμματείας Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Συγκεκριμένα, με το άρθρο 1 επαναλαμβάνεται η διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 4150/2013, καθώς και του άρθρου 59 ΠΔ 103/2014.

1. Με τις διατάξεις του Β' Μέρους υλοποιείται η δέσμευση του Ν. 4336/2015 για τη μετεξέλιξη της Ρυθμιστικής Αρχής Λιμένων (Ρ.Α.Λ) σε Ανεξάρτητη Αρχή με ουσιαστικές και αποτελεσματικές αρμοδιότητες εποπτείας των εμπορικών μεθόδων και πρακτικών των παρόχων λιμενικών υπηρεσιών.

2. Με το άρθρο 2 συνιστάται Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή με την επωνυμία «Ρυθμιστική Αρχή Λιμένων» (Ρ.Α.Λ.), η οποία έχει ως γενικότερη αποστολή την εποπτεία και τη διασφάλιση της νομιμότητας των σχέσεων μεταξύ δημόσιων και

ιδιωτικών φορέων του εθνικού λιμενικού συστήματος, με έμφαση στην τήρηση της συμβατικής τάξης και την εφαρμογή της νομοθεσίας περί ελεύθερου ανταγωνισμού. Τα μέλη της απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Η Ρ.Α.Λ. υποβάλλει μέχρι την 31η Μαρτίου κάθε έτους στον Πρόεδρο της Βουλής ετήσια έκθεση. Η Ρ.Α.Λ. υποχρεούται να κινεί ανά χρονικά διαστήματα, τα οποία δεν μπορεί να υπερβαίνουν την τετραετία, διαδικασία αξιολόγησης της λειτουργίας της.

3. Με το άρθρο 3 ορίζεται ότι η Ρ.Α.Λ συγκροτείται από 9 μέλη, με αυξημένες εγγυήσεις προσωπικής και λειτουργικής τους ανεξαρτησίας. Η Ρ.Α.Λ. συγκροτείται από εννέα (9) μέλη, εκ των οποίων ένα μέλος είναι Πρόεδρος, ένα μέλος Αντιπρόεδρος και δύο μέλη Εισηγητές και απαρτίζεται από πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους που διακρίνονται για την επιστημονική τους κατάρτιση και την επαγγελματική τους ικανότητα στο νομικό και στον οικονομικό τομέα, καθώς και διπλωματούχοι Πολυτεχνείου, ιδίως σε θέματα στρατηγικού σχεδιασμού και προγραμματισμού, οργάνωσης, διοίκησης και λειτουργίας λιμένων ή οικονομικής και πολιτικής λιμένων ή λιμενικής βιομηχανίας. Τα μέλη της Ρ.Α.Λ επιλέγονται από τη Βουλή, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Ρ.Α.Λ., τακτικά και αναπληρωματικά, πριν την ανάληψη των καθηκόντων τους, γνωστοποιούν στον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής την παροχή υπηρεσίας, συμβουλής, εργασίας ή έργου, που έχουν αναλάβει με εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση τα τελευταία πέντε χρόνια πριν από την έναρξη της θητείας τους. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, τα τακτικά μέλη της Ρ.Α.Λ. τα οποία δεν είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη, δεν επιτρέπεται να ασκούν οποιοδήποτε έμμισθο ή άμισθο δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη επαγγελματική δραστηριότητα επιχειρηματική ή μη, που δεν συμβιβάζονται με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Ρ.Α.Λ. Οι αποδοχές των μελών της Ρ.Α.Λ. που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, καθώς και το ύψος της αποζημίωσης κατά συνεδρίαση που χορηγείται στα μέλη της, καθορίζονται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40).

4. Τα άρθρα 4 και 5 αφορούν την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου στα μέλη της Ρ.Α.Λ από Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελούμενο από έναν Σύμβουλο Επικρατείας, έναν Αρεοπαγίτη και έναν Καθηγητή Πανεπιστημίου με ειδικευση στα οικονομικά, με τριετή θητεία. Για κάθε παράβαση των υποχρεώσεων τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και τις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτού, τα μέλη της Ρ.Α.Λ υπέχουν πειθαρχική ευθύνη. Την πειθαρχική διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου της παραγράφου 2 κινεί το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, για τον Πρόεδρο και τα μέλη της. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό την επιβολή των κυρώσεων που ορίζονται κατά τη διαδικασία του άρθρου 4. Οι επιβαλλόμενες από το Πειθαρχικό Συμβούλιο ποινές είναι: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο έως τις αποδοχές δώδεκα (12) μηνών και γ) οριστική παύση.
5. Το άρθρο 6 καθορίζει τις κανονιστικές αρμοδιότητες της Ρ.Α.Λ σε θεμελιώδους σημασίας θέματα για την απρόσκοπτη λειτουργία των λιμένων και την ακώλυτη πρόσβαση των χρηστών, κυρίως για την έκδοση δεσμευτικών οδηγιών για θέματα σχετικά με την απλούστευση, διαφάνεια και εναρμόνιση τελών κοινού ενδιαφέροντος για όλους τους ελληνικούς λιμένες, με απώτερο σκοπό τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ εγχώριων λιμένων και τη διαδικασία προσδιορισμού, επιβολής και είσπραξης ποινικών ρητρών ή άλλων συμβατικών αξιώσεων που προβλέπονται στις ως άνω Συμβάσεις Παραχώρησης και στις αντιρρήσεις των ενδιαφερομένων κατά των αποφάσεων επιβολής.
6. Το άρθρο 7 αναφέρεται στις ρυθμιστικές αρμοδιότητες της Ρ.Α.Λ με βασική προτεραιότητα τη διασφάλιση της συνεχούς και αδιάλειπτης παροχής λιμενικών υπηρεσιών. Η Ρ.Α.Λ αποκτά την αρμοδιότητα να λαμβάνει ρυθμιστικά μέτρα σε περιπτώσεις σοβαρής διατάραξης της λειτουργίας των λιμένων.
7. Το άρθρο 8 θεσμοθετεί τη διαδικασία διερεύνησης καταγγελιών από τη Ρ.Α.Λ και τα δικαιώματα έρευνας και συλλογής πληροφοριών των μελών και υπαλλήλων της. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο έχει το δικαίωμα να καταγγέλλει ενώπιον της Ρ.Α.Λ παραβάσεις για κάθε θέμα αρμοδιότητάς της. Όλες οι δημόσιες αρχές και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υπέχουν υποχρέωση να παρέχουν πληροφορίες

- και να συνδράμουν τη Ρ.Α.Λ. και τους εντεταλμένους υπαλλήλους της κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.
8. Το άρθρο 9 καθορίζει τον τρόπο εκπροσώπησης της Ρ.Α.Λ και τις αρμοδιότητες του Προέδρου της. Ο Πρόεδρος της Ρ.Α.Λ. την εκπροσωπεί ενώπιον κάθε δικαστικής αρχής και στις σχέσεις της με τις άλλες διοικητικές ή ανεξάρτητες αρχές και τους τρίτους και έχει, δυνάμει της κείμενης νομοθεσίας, των διατάξεων του παρόντος και των αποφάσεων της Ρ.Α.Λ. την ευθύνη της λειτουργίας αυτής
9. Το άρθρο 10 αναφέρεται στη διεξαγωγή των συνεδριάσεων της Ρ.Α.Λ. Στις συνεδριάσεις της Ρ.Α.Λ. εκτός του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών αυτής δύνανται να συμμετέχουν με δικαίωμα λόγου ένας εκπρόσωπος της Ένωσης Λιμένων Ελλάδος, ένας εκπρόσωπος της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος, ένας εκπρόσωπος του Συνδέσμου Επιχειρήσεων Επιβατηγού Ναυτιλίας, ένας εκπρόσωπος του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά και ένας εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Υπαλλήλων Λιμανιών Ελλάδος, που ορίζονται από τους φορείς αυτούς με τους νόμιμους αναπληρωτές τους.
10. Το άρθρο 11 ρυθμίζει την πρόσκληση των μελών στις συνεδριάσεις.
11. Το άρθρο 12 απαριθμεί τις περιπτώσεις υποχρεωτικής σύγκλησης της Ρ.Α.Λ.
12. Το άρθρο 13 διέπει τη διεξαγωγή των συνεδριάσεων της Αρχής.
13. Το άρθρο 14 προνοεί για την τήρηση των πρακτικών των Συνεδριάσεων.
14. Το άρθρο 15 προβλέπει σχετικά με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων.
15. Το άρθρο 16 αφορά στον έλεγχο των αποφάσεων της Ρ.Α.Λ από τα Διοικητικά Δικαστήρια.
16. Το άρθρο 17 σχετίζεται με θέματα οργάνωσης και προσωπικού της Ρ.Α.Λ. Στη Ρ.Α.Λ. συνιστάται Γενική Διεύθυνση, της οποίας προϊστάται Γενικός Διευθυντής. Η Γενική Διεύθυνση αποτελείται από μία Διεύθυνση Παρακολούθησης και Ελέγχου Αγοράς, η οποία περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον Τμήματα Νομικής και Οικονομικής Τεκμηρίωσης, και μία Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης, η οποία με τα αντίστοιχα τμήματα εξασφαλίζει την αυτοτελή διοίκηση του προσωπικού και οικονομική διαχείριση των πόρων της Ρ.Α.Λ..
17. Το άρθρο 18 απαριθμεί τους τακτικούς και έκτακτους πόρους της Ρ.Α.Λ.

18. Το άρθρο 19 προνοεί για την οικονομική διαχείριση της Αρχής. Η Ρ.Α.Λ. υπόκειται στον προληπτικό και κατασταλακτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.
19. Το άρθρο 20 ρυθμίζει θέματα σχετικά με τη διαχείριση του υλικού και της περιουσίας της Δ.Α.ΛΠ.
20. Με τις διατάξεις του Γ' Μέρους ιδρύεται η Δ.Α.Λ ως δημόσιος φορέας με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια στον οποίο ανατίθεται η άσκηση των διοικητικής φύσης εξουσιών/αρμοδιοτήτων, οι οποίες αφαιρούνται από τους Οργανισμούς Λιμένα δυνάμει των διατάξεων των Συμβάσεων Παραχώρησης, λόγω της ιδιωτικοποίησης, σε συνεργασία με τη Ρ.Α.Λ και τη Γενική Γραμματεία Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων.
21. Με το άρθρο 21 ιδρύεται η Δημόσια Αρχή Λιμένα (Δ.Α.Λ) ως αποκεντρωμένη, αυτοτελής και ανεξάρτητη υπηρεσιακή μονάδα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Όργανα Διοίκησης της Δ.Α.Λ, με πενταετή θητεία, ορίζονται το Συμβούλιο Διοίκησης και ο Διοικητής. Η θητεία των ανωτέρω οργάνων διοίκησης συνδυάζει την υψηλή επιστημονική κατάρτιση και την αντιπροσωπευτικότητα.
22. Με το άρθρο 22 καθορίζονται οι αρμοδιότητες της Δ.Α.Λ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Σύμβαση Παραχώρησης και την κείμενη νομοθεσία. Οι σκοποί και οι αρμοδιότητες της Δ.Α.Λ εξασφαλίζουν την αποτελεσματική και αποδοτική άσκηση εποπτείας στους λιμένες.
23. Με το άρθρο 23 προσδιορίζονται οι πόροι της Δ.Α.Λ και δημιουργείται ειδικός "Λογαριασμός Δ.Α.Λ, προκειμένου να διασφαλιστεί η οικονομική της αυτοτέλεια από το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.
24. Με το άρθρο 24 ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα σχετικά με τη διάρθρωση των οργανικών μονάδων της Δ.Α.Λ και τη στελέχωσή της με ανθρώπινο δυναμικό.
25. Το άρθρο 25 αφορά στη σύσταση του Περιφερειακού Γραφείου Δ.Α.Λ Πειραιά και τη σύσταση και άλλων τέτοιων Περιφερειακών Γραφείων με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.
25. Το άρθρο 26 περιέχει τελικές και μεταβατικές διατάξεις, ενώ το άρθρο 27 αφορά στην έναρξη ισχύος.



**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Χρήστες λιμενικών εγκαταστάσεων

Εργαζόμενοι Οργανισμών Λιμένων

Φορείς διαχείρισης λιμενικών εγκαταστάσεων

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Βλ. ανωτέρω 1.1

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Βλ. ανωτέρω 1.1

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Αναφέρονται διεξοδικά στα αντίστοιχα άρθρα

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Χρήστες λιμενικών εγκαταστάσεων

Φορείς διαχείρισης λιμενικών εγκαταστάσεων

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Διαμόρφωση ενός σύγχρονου και λειτουργικού πλαισίου εποπτείας του λιμενικού συστήματος.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Διαμόρφωση ενός σύγχρονου και λειτουργικού πλαισίου εποπτείας του λιμενικού συστήματος.

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Διαμόρφωση ενός σύγχρονου και λειτουργικού πλαισίου εποπτείας του λιμενικού συστήματος.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

-

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

-

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

-

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Διαμόρφωση ενός σύγχρονου και λειτουργικού πλαισίου εποπτείας του λιμενικού συστήματος.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

-

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

-

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

-

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

-

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

#### 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

Υπουργείο Οικονομικών

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

ΓΓΛΛΠΝΕ

Αρχηγείο ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

ΓΓΛΛΠΝΕ

Αρχηγείο ΛΣ-ΕΛΑΚΤ

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

## 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Αναφέρονται αναλυτικά στο Μέρος Γ'

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Ως ανωτέρω

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Ως ανωτέρω

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Προκύπτουν από την έκθεση δημόσιας διαβούλευσης

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Ως ανωτέρω

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Ως ανωτέρω

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Ως ανωτέρω

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ****11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

**12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η΄**  
**ΘΕΣΠΙΣΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΠΩΛΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΗ Α.Ε., ΜΕΣΩ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΕ ΦΥΣΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ- ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ν. 4273/2014 - ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΛΗΡΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΑΔΜΗΕ Α.Ε.**

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Α****Άρθρα 133-141**

Έκθεση αξιολόγησης συνεπειών των νομοθετικών ρυθμίσεων με τίτλο: «Θέσπιση μηχανισμού πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας από τη ΔΕΗ Α.Ε., μέσω δημοπρασιών προθεσμιακών προϊόντων ηλεκτρικής ενέργειας με φυσική παράδοση – Κατάργηση διατάξεων του Ν. 4273/2014 περί δημιουργίας νέας καθετοποιημένης εταιρείας ηλεκτρικής ενέργειας ( Α' 146)»

#### 1. Αναγκαιότητα

Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 4.3, της Ενότητας Γ' του άρθρου 3 του Ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις - Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» ρητώς προβλέπεται ότι «τον Σεπτέμβριο του 2015, οι αρχές θα συζητήσουν με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον σχεδιασμό του συστήματος δημοπρασιών ΝΟΜΕ, με στόχο να μειωθούν κατά 25% τα μερίδια λιανικής και χονδρικής αγοράς της ΔΕΗ και να πέσουν κάτω από το 50% έως το 2020». Προκειμένου να υλοποιηθεί η συγκεκριμένη δέσμευση απαιτείται η λήψη σημαντικών ρυθμιστικών μέτρων, με σκοπό την ισότιμη πρόσβαση όλων των προμηθευτών ηλεκτρικής ενέργειας στο εγχώριο ενεργειακό μίγμα, την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των προμηθευτών και τη βελτίωση της ποιότητας και των τιμών παροχής ηλεκτρικής ενέργειας στους τελικούς καταναλωτές.

Σκοπός του προτεινόμενου ρυθμιστικού πλαισίου είναι να δοθεί η δυνατότητα και στους λοιπούς προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας να δημιουργήσουν χαρτοφυλάκια αντίστοιχου κόστους ενέργειας με τη ΔΕΗ ΑΕ, έτσι ώστε να εξασφαλισθεί η σταθερή διείσδυσή τους στην αγορά λιανικής. Οι προμηθευτές οι οποίοι θα αποκτούν προθεσμιακά προϊόντα αναμένεται να μετακυλύουν το οικονομικό όφελος που προκύπτει από τη χρήση τους στους καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας προς δημοπράτηση, όπως αυτή προσδιορίζεται στις προτεινόμενες διατάξεις, υπολογίζεται ότι είναι επαρκής, ώστε οι προμηθευτές να είναι σε θέση να εξασφαλίσουν κόστος αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από την χονδρική, αντίστοιχο του κόστους ενέργειας της ΔΕΗ ΑΕ, δίνοντάς τους συνεπώς τη δυνατότητα να την ανταγωνιστούν ισοδύναμα στη λιανική.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η ρυθμιστική παρέμβαση που σκοπείται με τις προτεινόμενες διατάξεις κρίνεται απαραίτητη επί του παρόντος λόγω του γεγονότος ότι η γενικότερη σημερινή δομή και οργάνωση της εγχώριας αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας αδυνατεί να δημιουργήσει τις κατάλληλες συνθήκες για την ανάπτυξη ικανού και ισότιμου ανταγωνισμού, ιδίως σε επίπεδο λιανικής αγοράς, και να παράσχει επαρκή εργαλεία και μέσα στους συμμετέχοντες για τη διαχείριση του κινδύνου στην αγορά αυτή και την εφαρμογή σταθερών επιχειρηματικών σχεδίων.

## **2. Καταλληλότητα**

Η θέσπιση του προτεινόμενου μηχανισμού δύναται να επιτευχθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

Η εν λόγω ρύθμιση δεν θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Τουναντίον, θα συμβάλει στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού τόσο στο επίπεδο της παραγωγής όσο και στο επίπεδο της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.

## **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Η ανάπτυξη του ανταγωνισμού τόσο στο επίπεδο της παραγωγής όσο και στο επίπεδο της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας θα συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας και των τιμών παροχής ηλεκτρικής ενέργειας στους τελικούς καταναλωτές.

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς, καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.



4324

#### **7. Νομιμότητα**

Οι προτεινόμενες διατάξεις είναι απόλυτα σύμφωνες με τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και το Σύνταγμα.

#### **8. Αρμοδιότητα**

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Στη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες και η απαραίτητη κωδικοποίηση.

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

### **ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Β**

#### **Άρθρα 142-149**

### **ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ**

#### **ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

**«Ρυθμίσεις για τον πλήρη ιδιοκτησιακό διαχωρισμό της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. σε εφαρμογή της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ – Κατάργηση διατάξεων του ν. 4237/2014»**

### **ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

#### **ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ:**

Με τις σχετικές διατάξεις ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τον πλήρη ιδιοκτησιακό διαχωρισμό της ΑΔΜΗΕ ΑΕ από τη ΔΕΗ ΑΕ, δυνάμει του σχετικού προτύπου της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ενέργειας και για την κατάργηση της Οδηγίας 2003/54/ΕΚ, όπως αυτή ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με τον ν. 4001/2011 (Α'179). Ο εν λόγω ιδιοκτησιακός διαχωρισμός υλοποιείται ως εναλλακτικό, προς την πλήρη ιδιωτικοποίηση της ΑΔΜΗΕ ΑΕ, σχέδιο, προς εκπλήρωση της σχετικής διεθνούς υποχρέωσης της

Ελληνικής Δημοκρατίας, κατά τα προβλεπόμενα στην υποπαράγραφο 4.3 της Συμφωνίας Δημοσιονομικών Στόχων και Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων (MoU), η οποία υπεγράφη δυνάμει της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 3 του ν. 4336/2015 (Α' 94), καθώς με αυτόν διασφαλίζονται ισοδύναμα αποτελέσματα ως προς τον ανταγωνισμό και τις προοπτικές επενδύσεων και σύμφωνα με τις βέλτιστες ευρωπαϊκές πρακτικές.

### **1. Αναγκαιότητα**

#### **1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων**

Οι συγκεκριμένες διατάξεις τίθενται σε ισχύ προς υλοποίηση της δέσμευσης της Ελλάδος δυνάμει της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων στο πλαίσιο του Μνημονίου Συνεννόησης για τριετές πρόγραμμα του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, όπως προτείνει και υλοποιήσει σε σχέση με την ΑΔΜΗΕ Α.Ε. εναλλακτικό ως προς την ιδιωτικοποίηση αυτού σχέδιο, με ισοδύναμα αποτελέσματα όσον αφορά τον ανταγωνισμό και τις προοπτικές επενδύσεων, σύμφωνα με τις βέλτιστες ευρωπαϊκές πρακτικές και σε συμφωνία με τους θεσμούς για την επίτευξη πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού από τη ΔΕΗ Α.Ε., όπως αυτή η δέσμευση κυρώθηκε με τον ν. 4336/2015.

#### **1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.**

Η Ελλάδα οφείλει αφενός να εκπληρώσει την ως άνω διεθνή συμβατική της υποχρέωση περί πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού και αφετέρου να επιτύχει τη διατήρηση του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας στη σφαίρα δημοσίου ελέγχου. Ο δημόσιος χαρακτήρας των δικτύων μεταφοράς ενέργειας εν γένει, συμβαδίζει με το εθνικό συμφέρον, καθώς συμβάλει τόσο στην άνευ περιορισμών πρόσβαση του συνόλου του πληθυσμού στο δημόσιο αγαθό της ενέργειας, όσο και στη διασφάλιση της απρόσκοπτης ενεργειακής τροφοδοσίας των παραγωγικών τομέων της εθνικής οικονομίας. Περαιτέρω, η ενεργειακή επάρκεια της χώρας εντάσσεται στον ευρύτερο εθνικό ενεργειακό σχεδιασμό και ως εκ τούτου καθίσταται επιτακτική η ανάγκη δημόσιου ελέγχου επί στρατηγικής σημασίας φυσικών μονοπωλίων, όπως το σύστημα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Η υλοποίηση του πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού της ΑΔΜΗΕ ΑΕ από τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Ανώνυμη Εταιρεία (στο εξής ΔΕΗ ΑΕ), επί τη βάση του σχετικού προτύπου της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ ολοκληρώνεται μέσω της εισόδου στο μετοχικό κεφάλαιο της ΑΔΜΗΕ α) ενός στρατηγικού επενδυτή, ο οποίος θα επιλεγεί κατόπιν διεθνούς διαγωνιστικής διαδικασίας, β) εταιρείας ειδικού συμμετοχών, μοναδικός μέτοχος της οποίας θα είναι το Ελληνικό Δημόσιο και γ) εταιρείας συμμετοχών, μέτοχοι της οποίας καταληκτικώς θα είναι οι μέτοχοι της ΔΕΗ Α.Ε. Καταληκτικά το ποσοστό άμεσης και έμμεσης συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου στην ιδιοκτησία και τον έλεγχο της ΑΔΜΗΕ ΑΕ δεν θα υπολείπεται του 51%.

**1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζουν άμεσα και αυτές που επηρεάζουν έμμεσα οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Οι ρυθμίσεις τίθενται προς όφελος ολόκληρης της ελληνικής κοινωνίας, δεδομένου ότι διασφαλίζουν το δημόσιο έλεγχο και την πλήρη λειτουργική ανεξαρτησία του Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας από επιχειρήσεις που ασκούν ενεργειακές δραστηριότητες.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Στο πλαίσιο του ν. 4237/2014, επιχειρήθηκε η υλοποίηση ιδιοκτησιακού διαχωρισμού της ΑΔΜΗΕ ΑΕ από τη ΔΕΗ ΑΕ μέσω πώλησης από τη ΔΕΗ Α.Ε. ποσοστού 66% του μετοχικού κεφαλαίου της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. σε επενδυτή και της απόκτησης από το Ελληνικό Δημόσιο ποσοστού 34%. Το ως άνω σχέδιο καίτοι επιτύγχανε τον πλήρη ιδιοκτησιακό διαχωρισμό της ΑΔΜΗΕ Α.Ε., επί της ουσίας την έθετε εκτός δημοσίου ελέγχου. Η πλειοψηφική συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου που θα επιτευχθεί δυνάμει του εξεταζόμενου σχεδίου νόμου καθιστά βέλτιστη την κρινόμενη νέα απόπειρα ρύθμισης του ζητήματος.

**2.2 Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον**

υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα

Μετά τη θέση σε ισχύ της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, υπήρξαν ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις και ρυθμιστικές παρεμβάσεις σε αρκετά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποτέλεσμα η πλειοψηφία των διαχειριστών συστημάτων μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης να λειτουργούν πλέον υπό το πρότυπο του πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού από εταιρείες παραγωγής ή/και προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας ή/και φυσικού αερίου.

Όσον αφορά στο καθεστώς της ιδιοκτησίας των διαχειριστών συστημάτων μεταφοράς στα κράτη μέλη, ο ιδιωτικός χαρακτήρας τους δεν επιβάλλεται ούτε από το ενωσιακό τομεακό δίκαιο (Οδηγία 2009/72/ΕΚ) ούτε από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αντιθέτως, η πλειοψηφία των διαχειριστών μεταφοράς εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης τελούν υπό δημόσιο έλεγχο, επιβεβαιώνοντας κατ' αυτό τον τρόπο την εθνική στρατηγική σημασία που προσδίδεται σ' αυτές τις υποδομές από τις περισσότερες χώρες.

**2.3 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν πλήρως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή τους**

Α. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εγκρίνεται το καταστατικό της ΔΕΣ ΑΔΜΗΕ ΑΕ και ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν το μετοχικό κεφάλαιο, τη διαδικασία για αύξηση ή μείωση του μετοχικού κεφαλαίου, τα δικαιώματα του μετόχου, τη συγκρότηση, τη σύγκληση, τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες της Γενικής Συνέλευσης και του Διοικητικού Συμβουλίου, τους ελεγκτές, τη διανομή των κερδών, τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, τη λύση και την εκκαθάρισή της, την πρώτη εταιρική χρήση, όπως και κάθε άλλο σχετικό θέμα που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία για τις ανώνυμες εταιρίες.

Β. (Δυνητικά) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του σχεδίου νόμου με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών μπορούν να

ρυθμίζονται λεπτομέρειες σχετικά με τη διενέργεια του διαγωνισμού για την επιλογή του στρατηγικού επενδυτή στον οποίο θα περιέλθουν μετοχές της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. ανερχόμενες σε ποσοστό 24% επί του μετοχικού της κεφαλαίου.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

#### **3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορούν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις**

Επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, προμήθεια και εμπορία ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και όλες εν γένει τις επιχειρήσεις, ως καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας.

#### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στη δομή της αγοράς**

Διασφαλίζεται ακόμη περισσότερο η ανεξαρτησία της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. από επιχειρήσεις που ασκούν ενεργειακές δραστηριότητες με την υιοθέτηση του προτύπου του πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ και οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη του υγιούς ανταγωνισμού. Περαιτέρω, μέσω του δημοσίου ελέγχου της ΑΔΜΗΕ Α.Ε., επιτυγχάνεται η απρόσκοπτη ενεργειακή τροφοδοσία των παραγωγικών δομών της ελληνικής οικονομίας.

#### **3.3 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.**

Ο σκοπούμενος πλήρης ιδιοκτησιακός διαχωρισμός από την κάθετα ολοκληρωμένη επιχείρηση ΔΕΗ ΑΕ σε συνδυασμό με τη διατήρηση του δημοσίου ελέγχου επί του συστήματος μεταφοράς και την είσοδο του στρατηγικού επενδυτή στην ΑΔΜΗΕ ΑΕ αναμένεται να επηρεάσει θετικά το σύνολο των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον ενεργειακό τομέα αλλά και τους τελικούς καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας, συμπεριλαμβανομένων των επιχειρήσεων, καθώς θα οδηγήσει στη βελτιστοποίηση της χρήσης και του κόστους χρήσης του συστήματος. Περαιτέρω, θα επιτρέψει την υλοποίηση νέων επενδύσεων, ώστε νέες περιοχές της χώρας να διασυνδεθούν με το σύστημα επιτρέποντας την αξιοποίηση του δυναμικού ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ενώ θα βελτιώσει και την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων στις περιοχές αυτές, μέσω της πρόσβασής τους στην εθνική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

#### 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

**Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιώσουν τις παρεχόμενες προς τους καταναλωτές υπηρεσίες ηλεκτρικής ενέργειας, στο πλαίσιο της βελτιστοποίησης της δραστηριότητας μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

#### 5. Νομιμότητα

**Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Οδηγία 2009/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και για την κατάργηση της Οδηγίας 2003/54/ΕΚ.

#### 6. Αρμοδιότητα

**Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Οικονομικών

#### 7. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

**7.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι κανόνες και οδηγίες της ΚΕΝΕ.

**7.2 Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με τις προτεινόμενες**

1. καταργείται η Ενότητα 1 της παραγράφου 1 της Πράξης υπ' αριθμ. 15 της 24.07.2013 του Υπουργικού Συμβουλίου με τίτλο «Έγκριση Αναδιάρθρωσης και Αποκρατικοποίησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού (Δ.Ε.Η. Α.Ε.)» (Α' 168), η οποία τιτλοφορείται «Ιδιοκτησιακός διαχωρισμός του

ΑΔΜΗΕ μέσω πώλησης και μεταβίβασης μετοχών εκδόσεως της ΑΔΜΗΕ ΑΕ που αντιστοιχούν σε ποσοστό 66% του μετοχικού κεφαλαίου της σε επενδυτή. Χρονοδιάγραμμα για τη διαδικασία», όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 του ν. 4237/2014 (Α' 36) και το άρθρο 14 του ν.4273/2014 (Α' 146).

2. καταργούνται τα άρθρα 1, 2 και 5 του ν. 4237/2014 (Α' 36) «Ρύθμιση θεμάτων της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. και άλλες διατάξεις»

#### ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

#### Νομοθετικές ρυθμίσεις για τη θέσπιση του «Μεταβατικού Μηχανισμού Αποζημίωσης Ευελιξίας»

#### Άρθρα 150-152

#### Περιληπτική Αναφορά

Συμπλήρωση του ν. 4001/2011 με την εισαγωγή άρθρων 143Δ, για τη θέσπιση του Μεταβατικού Μηχανισμού Αποζημίωσης Ευελιξίας και 143 Ε, για την πρόβλεψη σχετικών κυρώσεων.

#### 1. Αναγκαιότητα

Η διασφάλιση του σκοπού της μακρόχρονης διαθεσιμότητας επαρκούς ευέλικτης ισχύος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και η διαφύλαξη της ασφάλειας του ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας είναι αρχές συνυφασμένες με το δημόσιο συμφέρον, που πρέπει να διαπνέουν το σύνολο των πολιτικών που εφαρμόζονται και να λαμβάνονται υπόψη σε κάθε περίπτωση [βλ. άρθρο 2 παρ. 1 εδ. [κε], 3 και 4 Ν. 4001/2011 για τη «Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179/2011)].

Η ελληνική αγορά ενέργειας, λειτουργούσα κατά το μοντέλο της υποχρεωτικής κοινοπραξίας, περιελάμβανε πάντα μηχανισμούς για τη διασφάλιση επαρκούς διαθεσιμότητας ισχύος, όπως τον «Μηχανισμό Διασφάλισης Επαρκούς Ισχύος» (ο οποίος οριζόταν στα άρθρα 180 επ. του «Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας») και τον «Μεταβατικό Μηχανισμό

Διασφάλισης Επαρκούς Ισχύος» (ο οποίος οριζόταν στα άρθρα 288 επ. του «Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας»).

Ωστόσο, σε συνέχεια της έκδοσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εφεξής, ΕΕ) των «Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς περιβάλλοντος και ενέργειας 2014-2020» (Επίσημη Εφημερίδα C 200/1, 28.6.2014) (εφεξής «Κατευθυντήριες Γραμμές»), με τις οποίες καθορίζονται οι όροι βάσει των οποίων οι ενισχύσεις στον τομέα της ενέργειας και του περιβάλλοντος δύνανται να θεωρηθούν συμβατές με την εσωτερική αγορά σύμφωνα με το άρθρο 107 παράγραφος 3 στοιχείο (γ) της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατέστη επιτακτική η ανάγκη της επανεξέτασης και αναθεώρησης του πλαισίου στήριξης του εθνικού δυναμικού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Ως εκ τούτου, οι αρμόδιες εθνικές αρχές, ήτοι το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Ανεξάρτητη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, διαβουλευτήκαν με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού) επί της αναδιοργάνωσης των εθνικών μηχανισμών, ώστε να αποτραπεί ο κίνδυνος θεώρησης της παρεχόμενης στήριξης ως ασυμβίβαστης με το ενωσιακό δίκαιο κρατικής ενίσχυσης και, ιδίως, να διασφαλισθεί η μη επιβολή υποχρέωσης τυχόν ανάκτησης ποσών που καταβλήθηκαν στο παρελθόν στο σύνολο των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον τομέα παραγωγής ενέργειας από πετρέλαιο, λιγνίτη και φυσικό αέριο, καθώς και υδροηλεκτρικές μονάδες.

Κατ' αποτέλεσμα, επιβλήθηκε η μη συνέχιση της εφαρμογής των τότε ισχυόντων εθνικών μηχανισμών και ο ανασχεδιασμός του πλαισίου στήριξης του δυναμικού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας βάσει των νεώτερων ενωσιακών προσεγγίσεων και λαμβάνοντας υπόψη τη «Μελέτη Επάρκειας Ισχύος του Ελληνικού Διασυνδεδεμένου Συστήματος για τα έτη 2015-2024» που υπέβαλε ο Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (εφεξής, ΑΔΜΗΕ ΑΕ).

Οι σχετικές διεργασίες κατέληξαν στη συγκρότηση του παρόντος σχήματος για την αποζημίωση των ευέλικτων μονάδων παραγωγής, το οποίο κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή [καταχώριση στο σύστημα SANI με αριθμό υπόθεσης SA 38968] και εγκρίθηκε από αυτήν με την υπ' αριθμ. C(2016) 1791final/31.3.2016 απόφασή της (υπό δημοσίευση)].



Για την έγκριση του παρόντος μεταβατικού Μηχανισμού, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αξιολόγησε ιδίως την αναγκαιότητά του (στη βάση της ανωτέρω Μελέτης Επάρκειας του ΑΔΜΗΕ ΑΕ), την καταλληλότητά, την αναλογικότητά του, τον χαρακτήρα κινήτρου και την αποφυγή αδικαιολόγητων αρνητικών επιπτώσεων στον ανταγωνισμό και τις συναλλαγές.

Η παρούσα ρύθμιση εφαρμόζει πλήρως και προσηκόντως τη σχετική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

## **2. Καταλληλότητα**

Βλ. ανωτέρω υπό «αναγκαιότητα».

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

Δεν αναμένεται να υπάρξουν επιπτώσεις στην οικονομία, καθώς το κόστος του εν λόγω Μηχανισμού θα επιμεριστεί στους Εκπροσώπους Φορτίου.

## **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Παρ' όλο που το κόστος του εν λόγω Μηχανισμού επιμερίζεται στους Εκπροσώπους Φορτίου, οι οποίοι δύνανται να το μετακυλίσουν στους τελικούς καταναλωτές μέσω των τιμολογίων ηλεκτρικής ενέργειας, δεν αναμένεται αύξηση των σχετικών τιμολογίων, δεδομένου ότι και στα υφιστάμενα σήμερα τιμολόγια των Εκπροσώπων Φορτίου έχει ήδη ενσωματωθεί το κόστος του Μεταβατικού Μηχανισμού Αποζημίωσης Διαθεσιμότητας Επαρκούς Ισχύος (ο οποίος εντέλει δεν εφαρμόστηκε) και το οποίο, μάλιστα, ήταν κατά 60% επαυξημένο, σε σχέση με το κόστος του Μεταβατικού Μηχανισμού Αποζημίωσης Ευελιξίας που εισάγεται με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Ως εκ τούτου, αναμένεται η μη πρόκληση πρόσθετης επιβάρυνσης στους τελικούς καταναλωτές και βάσει των ανωτέρω ενδέχεται να οδηγήσει και μειώσεις των σχετικών τιμολογίων.

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Δεν αναμένονται συνέπειες.

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

4333

Δεν αναμένονται συνέπειες.

#### **7. Νομιμότητα**

Η παρούσα ρύθμιση τίθεται κατ' εφαρμογή της Απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής υπό στοιχεία C(2016) 1791final/31.3.2016, στην υπόθεση κρατικής ενίσχυσης SA 38968 και συμφωνεί με τους όρους των «Κατευθυντήριων Γραμμών για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς περιβάλλοντος και ενέργειας 2014-2020» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Επίσημη Εφημερίδα C 200/1, 28.6.2014), με τις οποίες καθορίζονται οι όροι βάσει των οποίων οι ενισχύσεις στον τομέα της ενέργειας και του περιβάλλοντος δύνανται να θεωρηθούν συμβατές με την εσωτερική αγορά σύμφωνα με το άρθρο 107 παράγραφος 3 στοιχείο (γ) της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

#### **8. Αρμοδιότητα**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Τροποποίηση του βασικού ενεργειακού νόμου 4001/2011 με την εισαγωγή νέων άρθρων «143Δ» και «143Ε».

#### **10. Διαφάνεια – Κοινωνική συμμετοχή**

Το περιεχόμενο της παρούσας ρύθμισης αποτέλεσε αντικείμενο ευρείας διαβούλευσης που διεξήχθη από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας κατά τον Ιανουάριο 2015. Βλ. αναλυτικά:

[http://www.rae.gr/categories\\_new/about\\_rae/activity/global\\_consultation/history\\_new/2015/07012015.csp](http://www.rae.gr/categories_new/about_rae/activity/global_consultation/history_new/2015/07012015.csp).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ'**  
**ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ**  
**ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**Άρθρα 153-158**

**«Επίσπευση διαδικασιών κατάρτισης, θεώρησης και κύρωσης των δασικών χαρτών και λοιπές διατάξεις»**

**Άρθρα 153-155**

**A. ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην επίσπευση των διαδικασιών κατάρτισης, ελέγχου, θεώρησης ανάρτησης και τελικής κύρωσης των δασικών χαρτών, ούτως ώστε να εναρμονιστούν χρονικά με τις προθεσμίες ολοκλήρωσης της κτηματογράφησης. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλιστεί η προβολή και προάσπιση των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου, και μέσω αυτού η αξιοπιστία των στοιχείων της κτηματογράφησης, η προστασία του πολίτη και η ασφάλεια των συναλλαγών.

Οι δασικοί χάρτες αποτελούν τη βάση σύνταξης του δασολογίου, κατ' επιταγή του Συντάγματος, όπως επίσης προϋπόθεση για την αποτελεσματική προστασία και τη βιώσιμη ανάπτυξη των χερσαίων φυσικών οικοσυστημάτων (δασών, δασικών εκτάσεων, χορτολιβαδικών κ.λ.π.).

Τα ανωτέρω επιτυγχάνονται με τη βέλτιστη αξιοποίηση όλων των διοικητικών, οικονομικών και ανθρώπινων πόρων, χάρη και στην επανενεργοποίηση της Δασικής Υπηρεσίας σε όλα τα στάδια κατάρτισης έως την κύρωση των δασικών χαρτών σε συνεργασία με την ΕΚΧΑ .Α.Ε. και τις δομές της.

**B. ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει την κατάρτιση, θεώρηση, ανάρτηση και κύρωση των δασικών χαρτών είναι ο νόμος 3889/2010 (Κεφάλαιο Β', άρθρα 13 έως 26, όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με το άρθρο 7 του νόμου 4164/2013).

Η θέσπιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων καθίσταται αναγκαία λόγω:

4335

A. της περιέλευσης στο δασικό χάρτη όλων των εκτάσεων, των οποίων το ιδιοκτησιακό καθεστώς, η προστασία και η διαχείριση ρυθμίζεται από τη δασική νομοθεσία,

B. της επίτευξης ορθολογικού χωροταξικού και χρονικού σχεδιασμού εκτέλεσης του έργου

Γ. της εμπρόθεσμης θεώρησης των μελετών κατάρτισης των δασικών χαρτών

Δ. της ταχύτερης ανάρτησης και κύρωσης

E. της εξασφάλισης της λειτουργίας των ΕΠ.Ε.Α.

Ειδικότερα οι λόγοι που επέβαλαν τη θέσπιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων σχετίζονται:

α. με τη μη περιέλευση στο δασικό χάρτη των δημόσιων χορτολιβαδικών και βραχωδών εκτάσεων (το ιδιοκτησιακό καθεστώς των οποίων διέπεται από διατάξεις της δασικής νομοθεσίας)

β. τη μη συμμετοχή της δασικής υπηρεσίας στο σχεδιασμό και προγραμματισμό της κατάρτισης και κύρωσης,

γ. τη μη πρόβλεψη στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο της συμμετοχής της δασικής υπηρεσίας στην επίβλεψη του θεματικού περιεχομένου του δασικού χάρτη κατά την εξελικτική πορεία σύνταξής του

δ. τη δυσκολία συντονισμού της αναθέτουσας αρχής (κύριος του έργου) με τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες (είτε ελέγχου/θεώρησης, είτε επιτελικού χαρακτήρα), για την καθοδήγηση του μελετητή και την έγκαιρη και συμβατή με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας έκδοση οδηγιών και απαντήσεων σε ερωτήματα τεχνικού, θεσμικού και διαδικαστικού περιεχομένου

στ. την απασχόληση του προσωπικού των Τμημάτων Δασικών Χαρτογραφήσεων των Διευθύνσεων Δασών με άλλα ζητήματα εκτός των δασικών χαρτών

ζ. τη μη επαρκή στελέχωση των αρμοδίων δασικών υπηρεσιών, κυρίως περιφερειακών αλλά και της κεντρικής

η. τη δυσκαμψία της διοίκησης και της ηγεσίας των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων όσον αφορά στη δυνατότητα συμμετοχής προσωπικού από τις λοιπές υπηρεσίες (κυρίως Δασαρχεία) στο έργο.

## **2. Καταλληλότητα**

Το σχέδιο νόμου συντάχθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος, τη Γενική Δ/νση Χωροταξίας και Πολεοδομίας και την Ε.Κ.Χ.Α. Α.Ε. και υπεβλήθη σε δημόσια διαβούλευση.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες του έργου, τις χρονικές δεσμεύσεις ολοκλήρωσης των κτηματογραφήσεων και τις υπάρχουσες διοικητικές δομές, τα κυριότερα σημεία του νομοσχεδίου που βελτιώνουν το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και το καθιστούν κατάλληλο για την επίτευξη του έργου της κατάρτισης των δασικών χαρτών είναι τα ακόλουθα:

**Ι. Όσον αφορά το άρθρο 153 του σχεδίου (τροποποίηση των άρθρων 13 έως 24 του ν. 3889/2010):**

1. Η πρόβλεψη της περιέλευσης των εκτάσεων των παραγράφων 5α', 5β' άρθρου 3 ν. 998/79 στον αναρτώμενο δασικό χάρτη (άρ. 13 παρ. 1 ν. 3889/2010).
2. Η υπαγωγή της εκτέλεσης όλων των εργασιών, από την κατάρτιση του δασικού χάρτη έως την κύρωσή του, στην αρμοδιότητα της Δασικής Υπηρεσίας (άρ. 13 παρ. 3 ν. 3889/2010).
3. Επί αδυναμίας εκτέλεσης των ως άνω εργασιών από τη Δασική Υπηρεσία, η ανάληψη του έργου από την ΕΚΧΑ Α.Ε., με τη συμμετοχή της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος στο σχεδιασμό, προγραμματισμό και χρονοδιάγραμμα εκτέλεσής του επί τη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων που καθορίζονται στο νόμο (άρ. 13 παρ. 4 και 5 ν. 3889/2010).
4. Η συμμετοχή στην επίβλεψη του έργου (μαζί με την ΕΚΧΑ Α.Ε., όταν εκτελεί το έργο) της Δασικής Υπηρεσίας με προσωπικό που ορίζεται από τον προϊστάμενό της και ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων του (άρ. 13 παρ. 5 ν. 3889/2010).
5. Η ενημέρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος για το πρόγραμμα των κτηματογραφήσεων από την ΕΚΧΑ Α.Ε. (άρ. 13 παρ. 6 ν. 3889/2010).
6. Η πρόβλεψη της υποστήριξης των αρμόδιων Δασικών Υπηρεσιών και της ΕΚΧΑ Α.Ε. με διάθεση προσωπικού για τις ανάγκες ολοκλήρωσης του έργου. (άρ. 13 παρ. 7 ν. 3889/2010).

4337

7. Η σύσταση Τμήματος Δασικών Χαρτών στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος για τις ανάγκες επιτελικού σχεδιασμού και ελέγχου των εργασιών κατάρτισης των δασικών χαρτών (άρ. 13 παρ. 9 ν. 3889/2010).
8. Ο καθορισμός και η μείωση των απαιτούμενων χρόνων θεώρησης (άρ. 13 παρ. 9 ν. 3889/2010).
9. Η ψηφιακή δημοσιοποίηση της ανάρτησης του δασικού χάρτη σε ειδικό δικτυακό τόπο (άρ. 13 παρ. 11 και άρ. 14 παρ. 2 ν. 3889/2010).
10. Η πρόβλεψη ανάρτησης του δασικού χάρτη εντός 15 ημερών από την θεώρηση του (άρ. 14 παρ. 1 ν. 3889/2010).
11. Η συγκρότηση προσωρινού Σημείου Υποστήριξης της Ανάρτησης του Δασικού Χάρτη (άρ. 13 παρ. 10 ν. 3889/2010).
12. Η δυνατότητα συμπλήρωσης δασικού χάρτη με πράξεις της διοίκησης, που δεν είχαν περιληφθεί σε αυτόν, κατά το στάδιο εξέτασης των αντιρρήσεων. (άρ. 20 παρ.1 ν. 3889/2010)
13. Η δυνατότητα αναμόρφωσης του κυρωμένου δασικού χάρτη, κατ' ακολουθίαν έκδοσης πράξεων της διοίκησης κατ' εφαρμογή διατάξεων της δασικής νομοθεσίας, διάταξη με την οποία εξασφαλίζεται η δυναμικότητά του (άρ. 20 παρ. 1 και 2 ν. 3889/2010).
14. Η αποδέσμευση του ύψους του τέλους για την έκδοση βεβαιώσεων για τον χαρακτήρα εκτάσεων του κυρωμένου δασικού χάρτη από το εμβαδόν του ακινήτου (άρ. 22 παρ. 1 ν. 3889/2010).
15. Η απεικόνιση στα χαρτογραφικά υπόβαθρα των δασικών χαρτών των ορίων των σχεδίων πόλης, τα οποία εξαιρούνται από αυτούς και η κατά περίπτωση εφαρμογή των διαδικασιών ένταξης λοιπών εκκρεμών περιοχών σε ρυμοτομικό (άρ. 23 και 24 ν. 3889/2010).

#### **II. Όσον αφορά το άρθρο 154 του σχεδίου νόμου:**

1. Η υπαγωγή στις εξαιρούμενες από τη δασική νομοθεσία εκτάσεις, σύμφωνα με το ν. 998/1979, και των εκτάσεων που έχουν απωλέσει το δασικό τους χαρακτήρα με πράξεις της Διοίκησης, εκδοθείσες προ του 1975 (παρ. 1).

2. Η χορήγηση των γεωχωρικών δεδομένων των κτηματογραφήσεων στις Δημόσιες Υπηρεσίες εφόσον συντρέχουν λόγοι διασφάλισης συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου (παρ. 3)
3. Η προσαρμογή των κτηματικών χαρτών ν. 248/76 στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου (παρ. 6)
4. Η πρόβλεψη της ανάθεσης εκτέλεσης των εργασιών κατάρτισης του Δασολογίου σε ιδιωτικά μελετητικά γραφεία και η υπαγωγή της επιτελικής αρμοδιότητας σχεδιασμού και ελέγχου των σχετικών εργασιών στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (παρ. 8)

- Προκειμένου να εφαρμοστούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου θα πρέπει να εκδοθούν άμεσα τα ακόλουθα:

Α. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας όπου καθορίζονται – εξειδικεύονται (άρ. 21 παρ. 1 ν. 3889/2010):

α. Οι τεχνικές προδιαγραφές για την κατάρτιση, συμπλήρωση, διόρθωση, αναμόρφωση και τήρηση των δασικών χαρτών, και λοιπά τεχνικά και διαδικαστικά θέματα

β. Θέματα σχετικά με την διαδικασία ανάρτησης και δημοσιοποίησης των δασικών χαρτών και υποβολής αντιρρήσεων.

γ. Θέματα σχετικά με τη σύνταξη, υποβολή, παραλαβή, καταχώριση και επεξεργασία των αντιρρήσεων.

δ. Ειδικά θέματα που αφορούν τη διαδικασία κατάρτισης, διόρθωσης, συμπλήρωσης και αναμόρφωσης των δασικών χαρτών.

ε. Θέματα σχετικά με τη συγκρότηση, τη λειτουργία των ΕΠ.Ε.Α.

στ. Οι τεχνικές προδιαγραφές και διαδικασίες αποτύπωσης στο δασικό χάρτη των στοιχείων των σχεδίων πόλης και του εποικισμού

ζ. Ο τύπος και το περιεχόμενο των πιστοποιητικών και βεβαιώσεων για τον δασικό εν γένει χαρακτήρα των εκτάσεων, που εκδίδονται από το δασικό χάρτη

η. Τα τιμολόγια υπολογισμού προεκτιμώμενων αμοιβών για τις εργασίες κατάρτισης και τις λοιπές εργασίες έως την κύρωση των δασικών χαρτών

θ. Οι τεχνικές προδιαγραφές και τα ειδικότερα θέματα για την ταυτοποίηση των οριογραμμών του δασικού χάρτη με τα όρια των διαγραμμάτων της κτηματογράφησης

ι. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθώς και κάθε θέμα σχετικά με την διόρθωση και προσαρμογή των καταρτισθέντων βάσει του ν. 248/1976 κτηματικών χαρτών

Β. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας όπου ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία του δικτυακού τόπου στον οποίο προβλέπεται να γίνεται η ψηφιακή δημοσιοποίηση της θεώρησης και της ανάρτησης του δασικού χάρτη (άρ. 21 παρ. 2 ν. 3889/2010)

Γ. Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με την οποία καθορίζονται τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για την τεκμηρίωση της αιτίας μεταβολής της δασικής μορφής, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναγκαία για την εφαρμογή του άρθρου 24 (αρ. 24 παρ. 9 ν. 3889/2010)

Δ. Κοινές αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και των κατά περίπτωση συναρμόδιων Υπουργών όπου καθορίζονται και ρυθμίζονται τα παρακάτω:

1. Θέματα τεχνικού ή λεπτομερειακού χαρακτήρα (άρ. 21 παρ. 4 ν. 3889/2010),
2. το ύψος και ο τρόπος καταβολής, είσπραξης και διάθεσης των τελών για την έκδοση των εγγράφων που αναφέρονται στο χαρακτήρα των εκτάσεων του δασικού χάρτη (άρ. 22 παρ. 1 ν. 3889/2010),
3. το ύψος και ο τρόπος καταβολής και είσπραξης του ειδικού τέλους άσκησης των αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου του δασικού χάρτη κατά την ανάρτησή του (άρ. 22 παρ. 2 ν. 3889/2010),

Ε. Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας που θα καθοριστούν τα κριτήρια προσδιορισμού της οικιστικής πυκνώσης για τις ανάγκες εφαρμογής της παραγράφου 4 του άρθρου 23 (άρ. 23 παρ. 4 ν. 3889/2010)

ΣΤ. Κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών ρυθμίζεται ο τρόπος κάλυψης των απαιτούμενων δαπανών για την κατάρτιση, την ανάρτηση, τις διορθώσεις και τις συμπληρώσεις των δασικών χαρτών, για τις βοηθητικές εργασίες καταχώρισης και προετοιμασίας της εξέτασης των αντιρρήσεων και κάθε άλλο σχετικό θέμα (άρ. 21 παρ.3 ν. 3889/2010)



Ζ. Κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τον καθορισμό των κριτηρίων για την κρίση από τις ΕΠ.Ε.Α. των αντιρρήσεων της παραγράφου 3 του άρθρου 24 (άρ. 24 παρ.4 ν. 3889/2010)

Η. Προεδρικό διάταγμα, με το οποίο καθορίζεται η στελέχωση και οι λεπτομέρειες λειτουργίας της Διεύθυνσης Δασικών Έργων και Υποδομών της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος και τροποποιείται και συμπληρώνεται το Π.Δ. 100/2014 (άρ. 13 παρ. 8 ν. 3889/2010).

- Περαιτέρω προβλέπεται η έκδοση:

1. Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την έγκριση των προτάσεων εκτέλεσης των εργασιών κατάρτισης έως την κύρωση του δασικού χάρτη από τις Διευθύνσεις Δασών Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (άρ. 13 παρ. 3 ν. 3889/2010)
2. Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την έγκριση του σχεδιασμού, του προγραμματισμού και του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης των σχετικών συμβάσεων κατάρτισης έως και την κύρωση του δασικού χάρτη, στην περίπτωση εκτέλεσης των ανωτέρω εργασιών από την Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε. (άρ. 13 παρ. 4 ν. 3889/2010)
3. Κοινής απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και των κατά περίπτωση συναρμόδιων Υπουργών για την κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, πρόσληψη εποχιακού ή με σύμβαση έργου προσωπικού, για τις ανάγκες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (άρ. 13 παρ. 7 ν. 3889/2010)
4. Απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης για την κατανομή του ανωτέρω προσωπικού στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές ανάγκες τής κάθε οργανικής μονάδας (άρ. 13 παρ. 7 ν. 3889/2010)
5. Αποφάσεων, κατά περίπτωση, του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την παράταση των προθεσμιών θεώρησης των οικείων δασικών χαρτών (άρ. 13 παρ. 9 ν. 3889/2010)
6. Απόφασης Συντονιστών Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για τη διάθεση προσωπικού, από τις υπηρεσίες τους με αποκλειστική απασχόληση στο έργο κατάρτισης των δασικών χαρτών (άρ. 13 παρ. 7 ν. 3889/2010)

7. Αποφάσεων των Συντονιστών Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για τη συγκρότηση Επιτροπών Εξέτασης Αντιρρήσεων (ΕΠ.Ε.Α.) (άρ. 18 παρ. 1 ν. 3889/2010)

8. Αποφάσεων των Συντονιστών Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για τη συγκρότηση των επιτροπών του άρθρου 24 περί σύνταξης έκθεσης στοιχείων χρήσεων γης σε περιοχές υπό εκκρεμότητα σχεδίων πόλης (άρ. 24 παρ. 2 ν. 3889/2010)

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

Η εν λόγω ρύθμιση δεν θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας.

Αντίθετα θα συμβάλλει στην επίτευξη ενός εκ των βασικών στόχων της δασικής πολιτικής, αλλά και γενικότερα της Εθνικής πολιτικής, ήτοι στην έγκαιρη και έγκυρη σύνταξη του Εθνικού Κτηματολογίου.

Η αποτύπωση των υπαγόμενων στη δασική νομοθεσία εκτάσεων στους δασικούς χάρτες θα συμβάλλει αποτελεσματικά στην προστασία τους ως περιβαλλοντικών αγαθών αλλά και από ιδιοκτησιακής άποψης.

Χάρη στο σαφή καθορισμό των ανωτέρω εκτάσεων θα είναι πλέον γνωστοί οι όροι, οι συνθήκες, οι δυνατότητες και οι ενδεχόμενες δεσμεύσεις ή προϋποθέσεις με τις οποίες μπορεί να επιτευχθεί ο σχεδιασμός της ανάπτυξης.

Τα αποτελέσματα του σχεδιασμού θα είναι άμεσα στις τοπικές οικονομίες, οι οποίες θα καρπωθούν τα οφέλη των επενδύσεων, που θα προκύψουν από το σαφές επενδυτικό χωροταξιακό σχέδιο. Αυτό θα είναι πλέον ορατό στις προβληματικές περιοχές των ημιορεινών και ορεινών πληθυσμών.

Αλλά ανάλογα θα είναι και τα αποτελέσματα και για τις λοιπές περιοχές, αφού θα είναι σε πρώτο βαθμό λυμένο το ζήτημα των χρήσεων γης.

Περαιτέρω, η αειφορική διαχείριση των δασών θα επιφέρει γενικότερες θετικές συνέπειες την εθνική οικονομία.

### **4. Συνέπειες στην Κοινωνία και τους Πολίτες**

Διευκολύνονται και, κυρίως, διασφαλίζονται οι συναλλαγές. Προστατεύεται ο καλόπιστα συναλλασσόμενος. Καθίσταται πλέον σαφές ποιες εκτάσεις φέρουν δασική ή χορτολιβαδική μορφή, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η τήρηση της

χρονοβόρου, αποσπασματικής και συνεπαγόμενης έξοδα για τον πολίτη διαδικασίας χαρακτηρισμού του άρθρου 14 του ν. 998/1979.

Οι κοινωνικές συνέπειες και ειδικότερα οι συνέπειες στην απασχόληση και την αγορά εργασίας αναμένεται να είναι θετικές, ως αποτέλεσμα της περιγραφείσας προηγουμένως αποσαφήνισης του χώρου.

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δε θα επιφέρει δυσμενείς επιπτώσεις στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, αντίθετα θα συμβάλλει στην ενίσχυση της προστασίας των ως άνω αγαθών.

Ειδικότερα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται η προστασία και διατήρηση ενός σημαντικού φυσικού πόρου, ήτοι των προστατευομένων ειδικώς από το Σύνταγμα δασών και δασικών εκτάσεων, ως και των δημοσίων χορτολιβαδικών εκτάσεων, ενώ τίθεται η βάση για την κατάρτιση του δασολογίου, η τήρηση του οποίου αποτελεί υποχρέωση του Κράτους, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της που επήλθε κατά τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001.

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθορίζονται με σαφήνεια οι αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Εξασφαλίζεται η αξιοπιστία του παραγόμενου αποτελέσματος και παρέχεται στη διοίκηση το εργαλείο για την προβολή και προάσπιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου στις κτηματογραφήσεις.

Αποδεσμεύονται, επιπλέον, οι δασικές υπηρεσίες από τις χρονοβόρες και αντιπαραγωγικές και αποσπασματικές διαδικασίες χαρακτηρισμού περιοχών ως δασών, δασικών, χορτολιβαδικών και θα μπορούν πλέον να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και άμεσα προς όφελος της διοίκησης και των διοικούμενων.

#### **7. Νομιμότητα**

Η διατάξεις είναι απόλυτα σύμφωνες με τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και το Σύνταγμα.

#### **8. Αρμοδιότητα**

Αρμόδιο για την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται.

Επίσης προβλέπεται συναρμοδιότητα της ΕΚΧΑ, υπό την εποπτεία του Υ.Π.ΕΝ.

Για την επιμέρους εφαρμογή των ρυθμιζόμενων διατάξεων:

- Αρμοδιότητα έχουν οι πολεοδομικές υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. για την υπόδειξη και απεικόνιση των πολεοδομικών ρυθμίσεων επί των ορθοφωτοχαρτών κατάρτισης των δασικών χαρτών.

- Αρμοδιότητα έχουν οι Συντονιστές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για την έκδοση των αποφάσεων διάθεσης προσωπικού από τις υπηρεσίες τους για την υποστήριξη του έργου της κατάρτισης των δασικών χαρτών.

- Ομοίως αρμοδιότητα έχουν οι Συντονιστές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για την έκδοση των αποφάσεων σύστασης των Επιτροπών Εξέτασης των Αντιρρήσεων που υποβάλλονται κατά την ανάρτηση των δασικών χαρτών και λοιπών επιτροπών που προβλέπονται στο άρθρο 24 για την σύνταξη εκθέσεων χρήσεων γης στα υπό εκκρεμότητα σχέδια πόλης.

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Κατά την κατάρτιση του σχεδίου Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης εσωτερικής διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς, αλλά και δημόσιας διαβούλευσης.

Συγκεκριμένα, οι σχετικές διατάξεις αναρτήθηκαν ως σχέδιο νόμου προς διαβούλευση από 30.03.2016 έως 04.05.2016. Στο διάστημα αυτό πολίτες και φορείς κατέθεσαν τις απόψεις τους κυρίως ηλεκτρονικά αλλά και με τη μορφή υπομνήματος.

Συνολικά αναρτήθηκαν 56 σχόλια.

Η τελική διαμόρφωση των διατάξεων προέκυψε από την επεξεργασία των ως άνω σχολίων και την ενσωμάτωση τους σε όσες περιπτώσεις κρίθηκε σκόπιμο.

Συμπερασματικά με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος σχεδίου νόμου, επιτυγχάνονται τα εξής:

1. η επίσπευση της ανάρτησης και της κύρωσης των δασικών χαρτών
2. η ταχύτερη και ανταπόκριση των δασικών υπηρεσιών στις υποχρεώσεις τους, σε συνάρτηση με το στελεχιακό προσωπικό τους

4344

3. η ελαχιστοποίηση του αριθμού των υποβαλλομένων αντιρρήσεων και η επίσπευση των εργασιών των ΕΠ.Ε.Α., ώστε να επιτευχθεί η κατά το δυνατόν συντομότερη κύρωσή των χαρτών
4. η αξιοποίηση της υπάρχουσας τεχνογνωσίας και εμπειρίας
5. η οικονομικότερη διαχείριση του έργου και τέλος
6. η προστασία της δημόσιας περιουσίας, των συμφερόντων του πολίτη και η διασφάλιση της αξιοπιστίας των συναλλαγών

**ΥΠΟΚΕΦΑΛΑΙΟ Β  
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**Άρθρο 156**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Αντικατάσταση των άρ.7, 10, 12, 13, 14, 17, 31 και 32 του Ν.4030/2011(249<sup>Α</sup>) για την τροποποίηση των υφιστάμενων διατάξεων που αφορούν στον τρόπο απόκτησης της ιδιότητας του ελεγκτή δόμησης, στη σύσταση και συγκρότηση του Εποπτικού Συμβουλίου και στον έλεγχο των εργασιών δόμησης.

**ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ:**

**1. Αναγκαιότητα**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιούνται οι υφιστάμενες διατάξεις που αφορούν στον τρόπο απόκτησης της ιδιότητας ελεγκτή δόμησης, συνίσταται και συγκροτείται το Εποπτικό Συμβούλιο, ενώ παράλληλα ορίζεται η διαδικασία εξέτασης των υποθέσεων που υποβάλλονται στην κρίση του, με τη συμμετοχή του ΣΥΠΟΘΑ. Επιτυγχάνεται με τα παραπάνω η απλούστευση των διαδικασιών απόκτησης ιδιότητας ελεγκτή δόμησης, η απαλλαγή των αρμόδιων υπηρεσιών από σημαντικό διοικητικό βάρος καθώς και ο πλήρης διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων και λειτουργιών κατά την διαδικασία ελέγχου των παραβάσεων των ελεγκτών δόμησης και η ενίσχυση της διαφάνειας των διαδικασιών αυτών.

4345

Πιο συγκεκριμένα :

Καταργούνται οι προβλεπόμενες εξετάσεις για τη χορήγηση της άδειας ελεγκτή δόμησης, η οποία παύει πλέον να δίνεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας και η ιδιότητα του ελεγκτή δόμησης αποκτάται με την εγγραφή του στο σχετικό Μητρώο. Παράλληλα υπάρχει πρόβλεψη για τρεις ξεχωριστές κατηγορίες στις οποίες εγγράφονται οι ενδιαφερόμενοι ανάλογα με την επαγγελματική τους εμπειρία και το πτυχίο τους. Απαλλάσσονται με τον τρόπο αυτό οι αρμόδιες υπηρεσίες από σημαντικό διοικητικό βάρος, απλουστεύεται συνολικά η διαδικασία, ενώ εξασφαλίζεται η ποιότητα και η ομαλότητα των απαιτούμενων ελέγχων εργασιών δόμησης με τη διεύρυνση του μητρώου ελεγκτών δόμησης.

Σε ό,τι αφορά στη σύσταση και συγκρότηση του Εποπτικού Συμβουλίου, οι σχετικές προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απαραίτητες για τη συγκρότησή του, μετά τις τροποποιήσεις στο Οργανόγραμμα των υπηρεσιών του Υ.Π.ΕΝ. με το Π.Δ. 100/2014 και κυρίως με την κατάργηση θέσεων ευθύνης, υπηρεσιών και Ειδικών Γραμματειών. Επίσης με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις των άρ.7 & 31 ν. 4130/2011 επιχειρείται περιορισμός του διοικητικού βάρους του Εποπτικού Συμβουλίου, αφού προηγείται η εξέταση της σχετικής υπόθεσης από συλλογικό όργανο (το αρμόδιο ΣΥΠΟΘΑ) και εν συνεχεία η διαβίβαση του φακέλου στο Εποπτικό Συμβούλιο, προκειμένου αυτό να εισηγηθεί την επιβολή διοικητικών κυρώσεων κατά των μηχανικών.

## **2. Καταλληλότητα**

Για τη ρύθμιση των παραπάνω θεμάτων απαιτείται η ψήφιση της προτεινόμενης τροποποίησης του Ν. 4030/2011 (249<sup>Α</sup>).

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

Δεν έχει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία. Αντιθέτως, η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης θα έχει ως αποτέλεσμα την ενίσχυση του κλάδου των κατασκευών, της επιχειρηματικής δραστηριότητας και γενικά της οικονομίας της χώρας.

## **4. Συνέπειες στην Κοινωνία και στους Πολίτες**

Δεν έχει αρνητικές συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες. Αντιθέτως, η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης θα έχει ως αποτέλεσμα τη διευκόλυνση των

πολιτών με την απλούστευση των σχετικών διαδικασιών και τον περιορισμό της γραφειοκρατίας.

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Δεν έχει αρνητικές συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον. Αντιθέτως, η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης θα έχει ως αποτέλεσμα τη διευκόλυνση της πραγματοποίησης των ελέγχων δόμησης, στόχο των οποίων μεταξύ άλλων αποτελεί και η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Δεν έχει αρνητικές συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή της Δικαιοσύνης.

Αντιθέτως, η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης θα έχει ως αποτέλεσμα την απαλλαγή των αρμόδιων δημόσιων φορέων από σημαντικό μέρος διοικητικού βάρους.

#### **7. Νομιμότητα**

Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα της Ελλάδος.

Επίσης δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό ή τον προϋπολογισμό των Περιφερειών ή των ΟΤΑ α' & β' βαθμού ή των επιχορηγούμενων από τον κρατικό προϋπολογισμό ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ.

#### **8. Αρμοδιότητα**

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι ο μόνος αρμόδιος φορέας για να προβεί στην προτεινόμενη τροποποίηση.

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων επιτρέπει την διενέργεια των διαδικασιών κατά τρόπο που συνάδει με την τήρηση των σχετικών νομοτεχνικών κανόνων.

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Η προτεινόμενη ρύθμιση ενισχύει την διαφάνεια και την κοινωνική συμμετοχή κατά τη διαδικασία εξέτασης των υποθέσεων που προκύπτουν από τον έλεγχο των αρμοδιοτήτων των ελεγκτών δόμησης.

4347

**Καταχώριση - Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων**

**Αναγκαιότητα**

Με την ισχύουσα διάταξη του άρθρου 42 του Ν. 4042/2012 καθιερώνεται το ηλεκτρονικό μητρώο αποβλήτων, ως ηλεκτρονικό σύστημα συστηματικής συλλογής και επεξεργασίας στοιχείων παραγωγής και διαχείρισης των αποβλήτων, στο οποίο εισάγονται, μέσω διαδικτύου, από τους υπόχρεους οι Ετήσιες Εκθέσεις Παραγωγών Αποβλήτων του εδαφίου γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 11 της υπ' αριθ. 13588/725/2006 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εμπορικής Ναυτιλίας (Β' 383), όπως τροποποιήθηκε από την υπ' αριθ. 8668/2007 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (Β' 287), για όλα τα είδη των αποβλήτων του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων.

Η εν λόγω ρύθμιση χρήζει συμπλήρωσης, ώστε αφενός να καταστεί υποχρεωτική η εγγραφή στο μητρώο αυτό και η εισαγωγή των προβλεπόμενων στοιχείων και πληροφοριών από τις προβλεπόμενες επιχειρήσεις και οργανισμούς. Παράλληλα ρυθμίζεται πέραν αμφισβήτησης και η υποχρεωτική εγγραφή και εισαγωγή στοιχείων και πληροφοριών, σχετικά με τα απόβλητα του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων στο προβλεπόμενο ηλεκτρονικό μητρώο, και από τις επιχειρήσεις και οργανισμούς οι οποίοι δραστηριοποιούνται στη συλλογή και μεταφορά αποβλήτων. Με την έναρξη λειτουργίας του ΗΜΑ αντικαθίστανται οι υφιστάμενες σήμερα διαδικασίες υποβολής εκθέσεων, στοιχείων και πληροφοριών σχετικά με τα απόβλητα, καθώς οι σχετικές διαδικασίες θα οργανώνονται πλέον στο πλαίσιο του ΗΜΑ αποκλειστικά.

Το νέο ΗΜΑ αποσκοπεί στην πλήρη παρακολούθηση των αποβλήτων, από την παραγωγή τους, μέχρι τη συλλογή, μεταφορά και τελική επεξεργασία τους. Στο πλαίσιο αυτό, συνδέεται εκ των πραγμάτων με το Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με το οποίο



επιβάλλεται να είναι διαλειτουργικό, χωρίς όμως να χρειάζεται η ενσωμάτωσή του στο τελευταίο, όπως προέβλεπε η καταργούμενη διάταξη του άρθρου 58 παρ.3 Ν. 4042/2012. Με την πρόβλεψη περί διαλειτουργικότητας των συστημάτων, θα εξασφαλιστεί η ανάπτυξη υπηρεσιών διεπαφής, με στόχο τη φιλικότητα ιδίως μέσω της δυνατότητας χρήσης ενός και μόνο ηλεκτρονικού αριθμού για τα υποβαλλόμενα στοιχεία και πληροφορίες, καθώς και την ολοκλήρωση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών του μητρώου, αλλά και την παροχή και περαιτέρω χρήση των πληροφοριών και δεδομένων του.

Τέλος, προς αποφυγή διοικητικών δυσχερειών, παρέχεται σχετική εξουσιοδότηση για τη ρύθμιση ζητημάτων που σχετίζονται με τη διαχείριση των μη επικίνδυνων αποβλήτων κατ' αντιστοιχία με την σχετική εξουσιοδότηση για τη ρύθμιση ζητημάτων που σχετίζονται με τη διαχείριση των επικινδύνων αποβλήτων.

#### **1. Καταλληλότητα**

Η ολοκλήρωση και διασφάλιση της πληρότητας ενός ηλεκτρονικού συστήματος παρακολούθησης των αποβλήτων, όπως το ΗΜΑ, συνιστά αναγκαία και κατάλληλη υποδομή μιας σύγχρονης Δημόσιας Διοίκησης ευρωπαϊκού Κράτους, προς διασφάλιση της συμμόρφωσης με το γράμμα και το ωφέλιμο αποτέλεσμα της Οδηγίας πλαίσιο για τα Απόβλητα (2008/98/ΕΚ).

Με την προτεινόμενη προς ψήφιση διάταξη εισάγονται οι απαιτούμενες εκείνες ρυθμίσεις, προκειμένου να είναι σε θέση να εγκατασταθεί και λειτουργήσει το προβλεπόμενο ΗΜΑ, κατά τρόπο πλήρη και αποτελεσματικό. Ως εκ τούτου, η καταλληλότητα της προτεινόμενης διάταξης είναι δεδομένη.

#### **2. Συνέπειες στην Οικονομία**

Με την προτεινόμενη προς ψήφιση διάταξη δεν προκαλείται οικονομική επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού. Απεναντίας, η αποφυγή των υφιστάμενων δυσλειτουργιών και η ορθολογική πλέον διαχείριση των πόρων και του στελεχιακού δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης, μόνο ευνοϊκές συνέπειες θα έχει για την εθνική οικονομία.

Παράλληλα, η εισαγωγή ενός συνεκτικού, αυστηρού πλαισίου, για την καταγραφή και παρακολούθηση της ροής των αποβλήτων θέτει υπό το διαρκή έλεγχο της Δημόσιας Διοίκησης τις σχετικές με τα απόβλητα δραστηριότητες, αποτρέποντας την παράνομη διάθεση αποβλήτων. Αποτρέποντας τις επιχειρήσεις από την

παράνομη διάθεση αποβλήτων, ενισχύεται η νομίμως λειτουργούσα αγορά διάθεσης αυτών, με προφανή οφέλη για το κράτος και από την άποψη των φορολογικών και κοινωνικών εσόδων.

### **3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Η ορθή, πλήρης και αποτελεσματική λειτουργία του ΗΜΑ, αποσκοπεί στην προστασία του περιβάλλοντος και τη βελτιστοποίηση της κρατικής εποπτείας επί των εμπλεκόμενων με απόβλητα επιχειρήσεων και οργανισμών. Στόχος όλων αυτών των ρυθμίσεων είναι η αποτελεσματική συμβολή του Κράτους στη διαφύλαξη της αρχής της αειφορίας, προς όφελος των πολιτών και των επόμενων γενεών. Η ρύθμιση της δραστηριότητας επιχειρήσεων και οργανισμών σχετικά με τα απόβλητα εντάσσεται στο αναγκαίο πλαίσιο κρατικής παρέμβασης για σκοπούς διαφύλαξης του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας. Εξάλλου, ενόψει της ηλεκτρονικής του φύσης, το ΗΜΑ συμβάλλει στην εμπέδωση και διάδοση της κοινωνίας της πληροφορίας.

### **4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Το ΗΜΑ αποσκοπεί στο να βελτιστοποιήσει τον κρατικό έλεγχο σε κάθε δραστηριότητα η οποία σχετίζεται με την παραγωγή αποβλήτων, όπως αυτή ρυθμίζεται από την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία. Η παραγωγή, η επεξεργασία, αλλά και η συλλογή και μεταφορά αποβλήτων τίθεται πλέον σε ένα νέο ρυθμιστικό πλαίσιο, με την αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχει η πληροφορική και το διαδίκτυο. Οι ισχύουσες διοικητικές διαδικασίες απλοποιούνται, ενοποιούνται σε μία και αντικαθίστανται με την υποχρεωτική εισαγωγή στοιχείων και πληροφοριών σχετικά με τα απόβλητα από όλες τις προβλεπόμενες επιχειρήσεις και οργανισμούς. Το ΗΜΑ ενισχύει τη θέση της Δημόσιας Διοίκησης ως θεματοφύλακα της περιβαλλοντικής νομιμότητας, καθώς διευκολύνει και αυτοματοποιεί εν πολλοίς τον ασκούμενο έλεγχο, ο οποίος πλέον ενισχύεται σημαντικά και καθίσταται πλήρης και πλέον αποτελεσματικός. Με τη συνεχή παρακολούθηση της ροής των αποβλήτων, τη διασταύρωση των δηλούμενων στοιχείων και την πιστοποίησή τους, με βάση την ισχύουσα αδειοδότηση, περιορίζεται η διάθεση/επεξεργασία αποβλήτων από αναρμόδιους φορείς, υποβοηθείται ο διοικητικός έλεγχος και ο εντοπισμός παράνομων

ενεργειών και εν γένει διασφαλίζεται η σύννομη διάθεση των αποβλήτων, η οποία συντελεί στην προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας.

#### **5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Η καθιέρωση και λειτουργία του ΗΜΑ αποσκοπεί πρωτίστως στη διευκόλυνση του έργου των διοικητικών υπηρεσιών. Οι εμπλεκόμενοι οργανισμοί και επιχειρήσεις θα υποβάλλουν πλέον ηλεκτρονικά, μέσω εύκολα προσβάσιμης πλατφόρμας, σειρά στοιχείων και πληροφοριών σχετικά με την παραγωγή, συλλογή και μεταφορά, αλλά και κάθε μορφής επεξεργασία των αποβλήτων. Το ηλεκτρονικό αυτό μητρώο θα επιτρέπει την εισαγωγή συγκεκριμένων πληροφοριών, οι οποίες θα ελέγχονται πλέον εύκολα αλλά και αυτοματοποιημένα από τις αρμόδιες αρχές. Η Διοίκηση επικουρείται, έτσι, σημαντικά καθώς θα είναι δυνατή η ορθολογική διαχείριση του εξειδικευμένου προσωπικού της και, εν γένει, των πόρων της, στην παρακολούθηση της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας σχετικά με τα απόβλητα. Παράλληλα, για πρώτη φορά, υπάγεται σε έλεγχο μέσω του ηλεκτρονικού αυτού μητρώου και η δραστηριότητα της συλλογής - μεταφοράς αποβλήτων, για την οποία η διοικητική εποπτεία ήταν μέχρι σήμερα δυσχερής και ανεπαρκής.

#### **6. Νομιμότητα**

Συνταγματικές διατάξεις: προστασία του περιβάλλοντος, κατά το άρ. 24 παρ. 1 του Συντάγματος, ρύθμιση της οικονομικής ελευθερίας με βάση το Νόμο, κατά το άρ. 5 παρ. 1 του Συντάγματος, αποτελεσματική και ολοκληρωμένη συμμετοχή της χώρας στη διαδικασία ευρωπαϊκής ενοποίησης, κατά το άρ. 28 του Συντάγματος.

#### **7. Αρμοδιότητα**

Οι επίμαχες διατάξεις αποσκοπούν στην προστασία του περιβάλλοντος, εντάσσονται δε στο Ν. 4042/2012, τον οποίο τροποποιούν ως προς συγκεκριμένες ρυθμίσεις του. Αποτελούν δε αντικείμενο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

#### **8. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Τροποποίηση του Ν. 4042/2012:

- Προσθήκη νέου εδ. 6 στην παρ. 4 του άρ. 36 Ν/4042/2012
- Αντικατάσταση του άρ. 42 του Ν. 4042/2012
- Τροποποίηση του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρ. 38 του Ν. 4042/2012.

4351

- Προσθήκη νέας παρ. 8 στο άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4042/2012
- Κατάργηση του άρ. 58 παρ. 3 του Ν. 4042/2012.

#### **9. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Το ΗΜΑ συμβάλλει εξ' ορισμού στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης, καθώς διευκολύνει την πρόσβαση της διοίκησης σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και στοιχεία σχετικά με τα απόβλητα, διευκολύνοντας δε και την πρόσβαση των πολιτών σε στοιχεία και πληροφορίες, μέσω διαδικτύου, με βάση τα ειδικότερα οριζόμενα στην ΚΥΑ η οποία αναμένεται να εκδοθεί δυνάμει της οικείας εξουσιοδοτικής διάταξης του άρ. 45 παρ. 3 του Ν. 4042/2012.

#### **Άρθρο 158**

Αντικατάσταση της παρ. 5 του άρθρου 57 του ν. 4042/2012, με την προσθήκη παραγράφου 3 στο άρθρο 10 της κ.υ.α. με αριθμό Η.Π. 50910/ 2727/2003 (Β' 1909).

#### **ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ:**

##### **1. Αναγκαιότητα**

Η θέσπιση της προτεινόμενης διάταξης καθίσταται αναγκαία προκειμένου να αντιμετωπιστεί το επείγον πρόβλημα κορεσμού των ΧΥΤΑ και να καταστεί δυνατή η ασφαλής διάθεση των στερεών αποβλήτων χωρίς να δημιουργείται υγειονομικό ζήτημα στις περιοχές που παρατηρείται υπέρβαση δυναμικότητας των ΧΥΤΑ.

##### **2. Καταλληλότητα**

Η παρούσα τροποποίηση δύναται να επιτευχθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

##### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

Η εν λόγω ρύθμιση δε θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας.

##### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Αντιθέτως, με την προτεινόμενη τροποποίηση διασφαλίζεται η ασφαλής διαχείριση των στερεών αποβλήτων και μειώνεται ο κίνδυνος υγειονομικών προβλημάτων.

##### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα δασική και περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς, καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

#### **7. Νομιμότητα**

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

#### **8. Αρμοδιότητα**

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικείμενου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω τροποποίηση, η οποία συμπληρώνει προηγούμενο συναφές νομοθέτημα του ίδιου Υπουργείου.

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Στη συγκρότηση του Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες και η απαραίτητη κωδικοποίηση.

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης εσωτερικής διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς και τυγχάνει της συγκατάθεσής τους.

**ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ**  
**ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ- ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**  
**ΣΥΣΤΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**Άρθρα 159-168**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ**

4353

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131313590

E-MAIL: ΥΡΟΥΡΓΟΣ@ΥΔΜΕΔ.ΓΟΒ.ΓΡ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

ΣΥΣΤΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Σύσταση Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Πολιτικής για την κατάρτιση, συντονισμό και παρακολούθηση της υλοποίησης πολιτικών που για τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καθώς και των έργων που πραγματοποιούνται σε εφαρμογή των πολιτικών αυτών.

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ

#### ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

#### Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

##### 1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Οι ρυθμίσεις για τη σύσταση Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Πολιτικής (ΓΓΨΠ) έρχεται να επιλύσει ένα πρόβλημα που αντιμετωπίζει εδώ και περισσότερο από μία δεκαετία η Ελληνική δημόσια διοίκηση σε σχέση με την κατάρτιση, παρακολούθηση και συντονισμό της εφαρμογής μιας εθνικής ψηφιακής πολιτικής.

Το πρόβλημα συνίσταται όχι τόσο στην απουσία πολιτικών, όσο στην πολλαπλότητά τους, στην παραγωγή τους από διαφορετικά όργανα και υπουργεία και στη φανερή έλλειψη συντονισμού μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών. Ακόμη και η ασάφεια στη διάκριση ανάμεσα σε δαπάνες και έργα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) αποτελεί έκφραση τη σύγχυσης που υπάρχει σε σχέση με την ψηφιακή πολιτική στην Ελλάδα. Το πρόβλημα αυτό αποτυπώνεται, αλλά και εντείνεται περαιτέρω από τη συχνά επικαλυπτόμενη και αντιφατική νομοθεσία (βλ. π.χ. τις αρμοδιότητες Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης σε σχέση με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, αλλά και τον μεταβαλλόμενο ρόλο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού), από τον τρόπο με τον οποίο

πραγματοποιείται ο σχεδιασμός των συγχρηματοδοτούμενων και άλλων αναπτυξιακών έργων του δημόσιου τομέα σε σχέση με τις ψηφιακές τεχνολογίες, και με τον τρόπο με τον οποίο προτεραιοποιούνται και υλοποιούνται προμήθειες ΤΠΕ στο δημόσιο τομέα. Τέλος, υπάρχει σύγχυση αρμοδιοτήτων ακόμη και σε σχέση με την εκπροσώπηση της χώρας σε διεθνή και ευρωπαϊκά fora που αφορούν σε εμβληματικές πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι ο εθνικός Ψηφιακός Πρωταθλητής (Digital Champion) το Ευρωπαϊκό Ψηφιακό Θεματολόγιο (Digital Agenda for Europe) και η Ενιαία Ευρωπαϊκή Ψηφιακή στρατηγική (Digital Single Market).

Τα προβλήματα αυτά βρήκαν την κορύφωσή τους στην συνολική ποιότητα, ουσιαστικό αποτέλεσμα και βιωσιμότητα των έργων ΤΠΕ και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που έχουν υλοποιηθεί μέχρι τώρα. Σε ένα σύνολο άνω των 7δισ. Ευρώ που έχει δαπανηθεί στη διάρκεια των μέχρι τώρα προγραμματικών περιόδων σε έργα ΤΠΕ και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι εξαιρετικά αμφίβολο το τι τελικά έχει διασωθεί ως χρησιμοποιούμενη ή αξιοποιήσιμη υποδομή για το δημόσιο τομέα.

Αυτό ακριβώς το πρόβλημα έχει εκφραστεί στο ειδικότερο θέμα της άρσης της αυτοδέσμευσης της χώρας που παρακολουθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την υλοποίηση του Θεματικού Στόχου (ΘΣ) 2 του Εταιρικού Συμφώνου για το Πλαίσιο Ανάπτυξης (ΕΣΠΑ) 2014-2020, όπου ζητείται η διαμόρφωση μιας κεντρικής δομής στο ανώτατο επίπεδο για τον σχεδιασμό και συντονισμό έργων ψηφιακής πολιτικής. Αντίστοιχα, δράσεις που αφορούν σε ΤΠΕ και εντάσσονται ιδίως στο ΘΣ 11 «Ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας των δημόσιων αρχών και των ενδιαφερομένων φορέων και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης», αλλά και σε άλλους θεματικούς στόχους, δεν μπορούν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά χωρίς ένα συνεκτικό, αποτελεσματικό και υλοποιήσιμο σχέδιο εθνικής ψηφιακής πολιτικής.

**Η πλήρωση της αιρεσιμότητας του ΘΣ 2 είναι απαραίτητο να γίνει άμεσα προκειμένου να απελευθερωθούν πόροι για έργα ΤΠΕ, που συμπεριλαμβανομένων των πόρων για την Πρόσβαση σε Ευρυζωνικά Δίκτυα νέας γενιάς, αγγίζουν σχεδόν το ένα δισεκατομμύριο ευρώ, τα οποία διαφορετικά κινδυνεύουν να χαθούν.**

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Η ρύθμιση επιδιώκει να πετύχει τους ακόλουθους στόχους:

- Την κατάρτιση μίας και ενιαίας πολιτικής για τις ψηφιακές τεχνολογίες στη χώρα στο ανώτατο δυνατό επίπεδο και την εφαρμογή της μέσα από ένα ενιαίο σχέδιο δράσης.
- Το συντονισμό του νομοθετικού και κανονιστικού έργου σε σχέση με την εθνική ψηφιακή πολιτική
- Το συντονισμό της διοικητικής και επιχειρησιακής λειτουργίας διαφορετικών υπουργείων και φορέων σε σχέση με την ψηφιακή πολιτική της χώρας
- Το στρατηγικό και συντονισμένο σχεδιασμό και υλοποίηση έργων ΤΠΕ και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΣΕΣ)
- Την προτυποποίηση της προμήθειας ΤΠΕ από το δημόσιο σε όλα τα στάδια του κύκλου ζωής τους
- Τον εξορθολογισμό και συντονισμό των δαπανών του δημοσίου σε ΤΠΕ
- Τη συγκροτημένη και σε ανώτατο επίπεδο συμμετοχή στις Ευρωπαϊκές διαβουλεύσεις σε σχέση με την Ενιαία Ψηφιακή Αγορά, αλλά και την εφαρμογή των σχετικών πολιτικών σε εθνικό επίπεδο
- Την πλήρωση της αιρεσιμότητας του Θεματικού Στόχου 2.1 και την απελευθέρωση των κοινοτικών πόρων για έργα ΤΠΕ στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΣΕΣ)
- Την ενίσχυση, υποστήριξη και συντονισμό των αναπτυξιακών πρωτοβουλιών που βασίζονται σε ΤΠΕ
- Την παρακολούθηση και συντονισμό εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά σε ψηφιακές τεχνολογίες
- Την πρόταση θεσμικών βελτιώσεων για την ενίσχυση των δράσεων ψηφιακής πολιτικής
- Τη δημιουργία ερευνητικών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων για τα στελέχη του δημοσίου προκειμένου να μπορούν να εφαρμόσουν με μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα την ψηφιακή πολιτική
- Την κατάρτιση και αξιοποίηση μετρικών στοιχείων σε σχέση με την αποτελεσματικότητα των ψηφιακών πολιτικών
- Την επιτάχυνση της μηχανοργάνωσης και τις ψηφιοποίησης των διοικητικών διαδικασιών.



- Την επιτάχυνση της υλοποίησης των έργων ΤΠΕ.
- Την ανάδειξη της χάραξης πολιτικής ηλεκτρονικής προσβασιμότητας ως προτεραιότητα του κεντρικού σχεδιασμού της δημόσιας διοίκησης.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η επίδραση της επιδιωκόμενης ρύθμισης είναι μαζική και επηρεάζει το σύνολο των πολιτών, των επιχειρήσεων και του δημοσίου τομέα που χρησιμοποιεί ΤΠΕ:

- όλοι οι πολίτες και επιχειρήσεις που λαμβάνουν υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης
- το δημόσιο που θα λειτουργεί αποδοτικότερα και αποτελεσματικότερα με τη χρήση ΤΠΕ
- όλες οι επιχειρήσεις που κάνουν χρήση ΤΠΕ και είτε θέλουν να επεκτείνουν είτε να βελτιώσουν τη χρήση των σχετικών τεχνολογιών για την επιχειρηματική τους δραστηριότητα, ενισχύοντας έτσι την ψηφιακή επιχειρηματικότητα και την καινοτομικότητα
- όλοι οι φορείς που κάνουν χρήση ΤΠΕ και θέλουν να βελτιώσουν τη λειτουργία και αποτελεσματικότητά τους
- τα νοικοκυριά και οι επιχειρήσεις που αποκτούν πρόσβαση σε ευρυζωνικές υποδομές και άρα γρήγορο διαδίκτυο
- τα άτομα με αναπηρία ως εξυπηρετούμενοι από τις υπηρεσίες της δημόσιας διοίκησης, ως εργαζόμενοι και υποψήφιοι εργαζόμενοι στη Δημόσια Διοίκηση και ως καταναλωτές προϊόντων και υπηρεσιών ΤΠΕ.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Θα πρέπει να τονισθεί ότι το σχήμα του συντονισμού των ψηφιακών πολιτικών μέσα από άλλου τύπου σχήματα που είχαμε δει στο παρελθόν δεν έχει λειτουργήσει αποτελεσματικά ή αποδοτικά. Τέτοια σχήματα ήταν είτε αυτό της διυπουργικής επιτροπής, όπως αυτή που είχε προβλεφθεί στην περίπτωση του αρχικού συντονισμού των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων "Διοικητική Μεταρρύθμιση" και "Ψηφιακή Σύγκλιση" του ΕΣΠΑ 2007-2013 του αρ. 10 του ν.

3614/2007 (Α' 40) (σύσταση με την ΥΑ 151//2009 (ΥΑ 151806/ΨΣ3205-Α1 ΦΕΚ Β 696 2009) ή η Επιτροπή Πληροφορικής Επικοινωνιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του αρ. 26 του ν. 4314/2014. Το πρόβλημα με την πρώτη δομή (διϋπουργική επιτροπή) ήταν ότι δεν υπήρχε συνολική θεώρηση της Ψηφιακής Πολιτικής, ενώ με τη δεύτερη ότι ήταν πολυπληθής και σε αρκετά υψηλό επίπεδο με αποτέλεσμα η διαδικασία λήψης αποφάσεων να είναι εξαιρετικά αργή και δύσκολη. Η σύγκλησή της από τον Γενικό Γραμματέα Συντονισμού, ενός οργάνου με έναν εξορισμού δύσκολο και βαρύ έργο συντονισμού, συνολικά, έκανε τη διαδικασία ακόμη πιο δυσλειτουργική. Επιπλέον, τα σχήματα αυτά είχαν ως κεντρικό σημείο αναφοράς τα συγχρηματοδοτούμενα έργα και όχι την ουσιαστική χάραξη εθνικής ψηφιακής πολιτικής. Δεν είναι τυχαίο ότι και οι δύο επιτροπές εμφανίζονται στους νόμους που θέτουν το πλαίσιο για τις προγραμματικές περιόδους 2007-2013 και 2014-2020 αντίστοιχα.

Ο συντονισμός των υπουργείων που έχουν τη νομοθετική πρωτοβουλία και για τη χάραξη ψηφιακής πολιτικής στον τομέα της αρμοδιότητάς τους σε μόνιμη βάση και όχι επί την ευκαιρία υλοποίησης συγκεκριμένων έργων είναι επίσης ένα δύσκολο σημείο εφαρμογής μια ενιαίας ψηφιακής πολιτικής. Οι λόγοι είναι πολλοί. Ενδεικτικά αναφέρουμε το ότι οι αρμοδιότητες των υπουργείων έχουν κάθετο χαρακτήρα, ενώ ακόμη κι όπου ο χαρακτήρας αυτός είναι οριζόντιος, αφορούν ένα συγκεκριμένο επίπεδο άσκησης πολιτικής, για παράδειγμα τις υποδομές ή την ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης συνολικά για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση (βλ. π.χ. τους ν. 3979/2011 και το κωδικοποιητικό π.δ. 28/2015) και του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την Ενιαία Ψηφιακή αγορά (ν. 4070/2012). Στα παραδείγματα αυτά τα δύο υπουργεία μπορούν να ασκούν τις σχετικές πολιτικές σχεδόν παράλληλα και με σχεδόν μόνο σημείο συντονισμού τη δραστηριότητά τους που αφορά την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων. Ο συντονισμός μόνο στο επίπεδο του ΕΣΠΑ σήμαινε πρακτικά ότι οι όποιες δομές συντονισμού προβλέπονταν σε σχέση με την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων έργων μπορούσαν να επιφέρουν αποτελέσματα μόνο κατά το στάδιο της υλοποίησης αυτών και όχι κατά το στάδιο της χάραξης της ίδιας της πολιτικής που πρέπει να είναι πολύ προγενέστερο.

Η αρτιότερη προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση έγινε με την Επιτροπή Πληροφορικής και Επικοινωνιών της ΠΥΣ 7/28.4.2011 (Α' 102) με την οποία συστηνόταν επιτροπή «για τον καθορισμό της στρατηγικής και την ανάπτυξη, παρακολούθηση, αξιοποίηση και διάδοση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) σε όλους τους τομείς της κυβερνητικής πολιτικής». Η Επιτροπή υπαγόταν απευθείας στον Πρωθυπουργό και είχε ευρύτατες αρμοδιότητες, αλλά

εξαιτίας της φύσης της ως συλλογικού και ad hoc οργάνου χωρίς υπηρεσιακό σκέλος, είχε περιορισμένη αποτελεσματικότητα. Το σχήμα των Ομάδων Διοίκησης Σχεδιασμού και Επίβλεψης Έργου (ΟΔΙΣΕΕ) είχε την ευελιξία και αποκέντρωση που ήταν απαραίτητη για την υλοποίηση του έργου της Επιτροπής, αλλά με δεδομένη την απουσία μιας μόνιμης υπηρεσιακής δομής για την υποστήριξη της επιτροπής ή των ΟΔΙΣΕΕ, εμφάνιζε έντονα επιχειρησιακά προβλήματα. Παρά το γεγονός ότι η Επιτροπή της ΠΥΣ 7/28.4.2011 είχε ευρύτερες αρμοδιότητες, στην πράξη η εφαρμογή της εστιάστηκε στην υλοποίηση των έργων ΤΠΕ και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013.

Πρόδρομος της Επιτροπής της ΠΥΣ 7/28.4.2011 υπήρξε η Επιτροπή για τον Καθορισμό της Στρατηγικής και την Ανάπτυξη της Πληροφορικής της ΠΥΣ 14/28.6.2004 (Α' 116), η οποία ως σκοπό είχε «τον καθορισμό της στρατηγικής και την ανάπτυξη της Πληροφορικής σε εθνικό επίπεδο και ιδιαίτερα στο Δημόσιο Τομέα» και είχε στόχους πιο στενά συνδεδεμένους με την ανάπτυξη της πληροφορικής στο Δημόσιο τομέα και ειδικά τη συντονισμένη υλοποίηση των έργων πληροφορικής του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (2000-2006).

Επίγονος της Επιτροπής της ΠΥΣ 7/28.4.2011 υπήρξε η Επιτροπή Πληροφορικής Επικοινωνιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του αρ. 26 του ν. 4314/2014 στην οποία γίνεται ρητή αναφορά στην Επιτροπή της ΠΥΣ 7/28.4.2011 διατηρώντας τις αρμοδιότητές της, αλλά αλλάζοντας τη σύνθεση και άρα το επίπεδο στο οποίο αυτή λειτουργεί. Οι σημαντικότερες αλλαγές σε σχέση με την ΠΥΣ 7/28.4.2011 αφορούν στην μη υπαγωγή της στον Πρωθυπουργό και στην αφαίρεση του συμβούλου του πρωθυπουργού επί θεμάτων αξιοποίησης τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών από τη σύνθεση της Επιτροπής, ο οποίος δε διαδραματίζει πλέον κανέναν σχετικό θεσμικό ρόλο. Τη θέση του αναλαμβάνει ο Γενικός Γραμματέας Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου και οι Γενικοί Γραμματείς Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ως αντιπρόεδροι. Η Επιτροπή Πληροφορικής Επικοινωνιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καθίσταται, έτσι, εκτελεστικό όργανο ενός άλλου συλλογικού οργάνου, του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης (ΠΥΣ 4/10.2.2012) το οποίο διαμορφώνει πολιτικές πληροφορικής, ψηφιακής οικονομίας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Ενδεικτικό της δυσκολίας λειτουργίας των αλληπάληλων συλλογικών οργάνων, είναι π.χ. ότι ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης εισηγείται σύμφωνα με την παρ. 2 το άρθρου 26 του ν. 4314/2014 στο Κυβερνητικό Συμβούλιο μεταρρύθμισης για θέματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και στη συνέχεια ο ίδιος εισηγείται τα ίδια θέματα, πλέον ως εισηγητής του Συμβουλίου Διοικητικής Μεταρρύθμισης (σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ. 1 της ΠΥΣ 4/10.2.2012) στον Πρόεδρο και τα μέλη του Συμβουλίου Διοικητικής Μεταρρύθμισης τα οποία ταυτίζονται με αυτά του

Προέδρου και των εκάστοτε Μελών της Κυβερνητικής Επιτροπής, δηλαδή θα είναι συνήθως ο Υπουργός και κάποιои από τους βασικούς Υπουργούς της Κυβέρνησης.

Δεν είναι, κατά συνέπεια, απορίας άξιο που το σχήμα του αρ. 26 του ν. 4314/2014 δεν λειτούργησε ποτέ. Λίγο πριν και λίγο μετά τον ορισμό της Επιτροπής της ΠΥΣ 7/28.4.2011 είχαμε δύο σημαντικές για τη θεμελίωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην Ελλάδα παρεμβάσεις: Στις 7 Οκτωβρίου 2009, με την απόφαση 2876/7.10.2009 (Β' 2234) του Πρωθυπουργού, το Υπουργείο Εσωτερικών μετονομάστηκε σε Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και, στη συνέχεια, στις 27 Ιουνίου 2011 με το Π.Δ. 65/2011 (Α' 147) μετά από πρόταση του Πρωθυπουργού Γ. Παπανδρέου, το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης διασπάστηκε στα Υπουργεία Εσωτερικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Η δημιουργία Υπουργείου με ρητή αρμοδιότητα την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση ακολουθήθηκε από σειρά ρυθμίσεων που έχουν δημιουργήσει το σημερινό ρυθμιστικό πλαίσιο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και έχουν οριζόντιο χαρακτήρα, ιδίως οι ρυθμίσεις του ν. 3861/2010 για τη Διαύγεια, του 3882/2010 για το άνοιγμα των γεωχωρικών δεδομένων και τη μεταφορά της Οδηγίας INSPIRE, του ν. 3979/2011 που αποτελεί και τον κεντρικό νόμο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, της κύρωση του Πλαισίου για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση (ΦΕΚ 1301/Β'/12-04-2012), του ν. 4305/2014 για το άνοιγμα των δημοσίων δεδομένων και του κωδικοποιητικού για την πρόσβαση στην δημόσια πληροφορία π.δ. 28/2015. Η δημιουργία ενός συνεκτικού πλαισίου για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, καθώς και για τη διαχείριση, διαμοιρασμό και διάθεση της δημόσιας πληροφορίας οδήγησε σε μια πολύ πιο έντονη παρουσία του υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην διαμόρφωση της εθνικής ψηφιακής πολιτικής. Αυτό αποτυπώνεται τόσο στη νομοθετική δραστηριότητα, όσο και στην έκδοση Στρατηγικής για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2014-2020 και του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Ανοιχτή Διακυβέρνηση. Ακόμη περισσότερο, αποτυπώνεται στην πολύ ισχυρή παρουσία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα λειτουργίας των δομών του αρ. 26 του ν. 4314/2014.

Στο ίδιο διάστημα το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων απέκτησε αρμοδιότητες σε σχέση με την συμμετοχή της Ελλάδας στη διαμόρφωση του Ψηφιακού Θεματολογίου 2020 και το συντονισμό των φορέων που συμμετέχουν στην εφαρμογή της. Αυτό αποτυπώθηκε κυρίως στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α'82) που παρείχε στον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων αρμοδιότητα για το συνολικό συντονισμό και διαμόρφωση της Ψηφιακής Πολιτικής στην Ελλάδα και το συντονισμό της διαδικασίας διαμόρφωσης πολιτικών για την Ευρωπαϊκή Ενιαία Ψηφιακή Αγορά. Οι διατάξεις αυτές φαίνεται να έρχονται

σε αντίθεση ή τουλάχιστον να δημιουργούν ερμηνευτικές ασάφειες σε σχέση τόσο με τις διατάξεις της προγενέστερης ΠΥΣ 7/28.4.2011, όσο και με τη μεταγενέστερη λειτουργία του αρ. 26 του ν. 4314/2014 (που ρητώς διατηρεί τις αρμοδιότητες της με νέα σύνθεση Επιτροπής της ΠΥΣ 7/28.4.2011). Θα πρέπει να τονισθεί ότι η τροποποίηση της Π.Υ.Σ. 7/28.4.2011 με την Π.Υ.Σ. 30/5.9.2012 (ΦΕΚ Α' 173) δεν λύνει το πρόβλημα της συμβατότητας με τις διατάξεις του Ν. 4070/2012. Με την 30/5.9.2012 η Επιτροπή Πληροφορικής και Επικοινωνιών μετονομάζεται σε Επιτροπή Συντονισμού της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ενώ με την παρ. 4 του αρ. 26 του ν. 4314/2014 μετονομάζεται εκ νέου σε Επιτροπή Πληροφορικής, Επικοινωνιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Με αυτή την τελευταία διάταξη ρητώς διατηρούνται οι αρμοδιότητες της ΠΥΣ 7/28.4.2011, που κάνουν ξεκάθαρη αναφορά σε "Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Πληροφορικής και Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών", ενώ ρητώς επίσης αναφέρεται ως ο σκοπός της ο σχεδιασμός, παρακολούθηση και ο συντονισμός της υλοποίησης της στρατηγικής για τις ΤΠΕ.

Ένα από τα πλέον δυσεπίλυτα προβλήματα εντοπίζεται στον προσδιορισμό των ορίων ΤΠΕ και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ιδίως καθώς στα ευρωπαϊκά κείμενα πολιτικής για την Ενιαία Ψηφιακή Αγορά, η ηλεκτρονική διακυβέρνηση αποτελεί μέρος της Ενιαίας Ψηφιακής Αγοράς, κάτι το οποίο δεν μπορεί να αντιστοιχηθεί εύκολα με την ισχύουσα διάρθρωση αρμοδιοτήτων ανάμεσα στα νυν Υπουργεία Εσωτερικών και Μεταρρύθμισης του Δημοσίου Τομέα και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Η δημιουργία, κατά συνέπεια, μιας δομής για το σχεδιασμό, άσκηση και παρακολούθηση της Ψηφιακής Πολιτικής θα πρέπει να συγκεντρώνει τα θετικά στοιχεία από τις μέχρι τώρα προσπάθειες για μια συντονισμένη σχετική πολιτική, να αποφεύγει τις περίπλοκες λύσεις και να επιλύει τις ασάφειες και συγκρούσεις που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στο σχετικό θεσμικό πλαίσιο.

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Οι περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες έχουν κάποια δομή στο ανώτατο επίπεδο που είναι αρμόδια για το συνολικό συντονισμό των ψηφιακών πολιτικών. Ενδεικτικά αναφέρουμε την δομή του Ηνωμένου Βασιλείου (Η.Β.) που έχει ως επικεφαλής της Ψηφιακής Πολιτικής το Γραφείο Ψηφιακών Υπηρεσιών (Government Digital Service) (<https://www.gov.uk/government/organisations/government-digital-service>), το οποίο τοποθετείται στο επίπεδο του Υπουργικού Συμβουλίου (Cabinet Office) και

4361

αποτελεί μέρος της ομάδας εργασίας μεταρρύθμισης και αποτελεσματικότητας του δημοσίου τομέα (Efficiency and Reform Group).

Τα χαρακτηριστικά του παραδείγματος του Η.Β. που είναι εφαρμόσιμα στην ελληνική περίπτωση είναι τα εξής:

- τοποθέτηση της δομής στο ανώτατο επίπεδο
- στενή συνεργασία με όλα τα υπουργεία, ιδίως της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ανάπτυξης
- έμφαση στην παροχή υπηρεσιών προς τον πολίτη
- ευέλικτη δομή

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Προβλέπεται η έκδοση Οργανισμού της Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Πολιτικής, ο οποίος καταρτίζεται με προεδρικό διάταγμα και με τον οποίο ορίζονται οι κατηγορίες και οι κλάδοι, τα τυπικά προσόντα διορισμού σε θέσεις κάθε κλάδου, τα καθήκοντα των κλάδων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

- το σύνολο των επιχειρήσεων που κάνουν χρήση ΤΠΕ

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

- Με την σκοπούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η ορθολογικότερη διάρθρωση της αγοράς πληροφορικής με έμφαση στην μετάβαση από μια μεταπρατική αγορά εισαγωγής τεχνολογιών σε μια αγορά που κάνει χρήση τοπικής γνώσης και διανοητικής ιδιοκτησίας.
- Ο σκοπός αυτός θα πραγματοποιηθεί μέσα από την κατάρτιση ενός Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την Ψηφιακή Πολιτική που θα δίνει έμφαση στην ενίσχυση των τεχνολογιών εκείνων που θα παράγουν διανοητική ιδιοκτησία ή θα βασίζονται σε κατάλληλες άδειες που είναι σύμφωνες με τα όσα ορίζονται στο αρ. 19 του Ν. 3979/2011 και που επιτρέπουν την χωρίς

περιορισμούς πρόσβαση στις τεχνολογίες από διαφορετικούς παρόχους υπηρεσιών και άρα το μεγαλύτερο ανταγωνισμό και βελτίωση των υπηρεσιών και προϊόντων που αφορούν σε ΤΠΕ/ ηλεκτρονική διακυβέρνηση

- Σκοπός της ρύθμισης είναι επίσης να στρέψει την αγορά στη δημιουργία υπηρεσιών που βασίζονται σε ανοιχτά και μεγάλα δεδομένα και κάνουν χρήση διαφόρων μορφών του λογισμικού ως υπηρεσία

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

- Η ερώτηση δε σχετίζεται με αυτήν την ρύθμιση

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

- Οι επιχειρήσεις μπορούν να προγραμματίσουν καλύτερα τις λειτουργίες παραγωγής και μάρκετινγκ τους εξαιτίας της διαφανούς, συγκροτημένης και στο ανώτερο επίπεδο κατάρτισης πολιτικών.

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

- Οι ελληνικές επιχειρήσεις μπορούν να αυξήσουν την ανταγωνιστικότητα τους κάνοντας χρήση ΤΠΕ, κάτι που αποτελεί και κεντρικό στόχο του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την Ψηφιακή Πολιτική

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

- Το διοικητικό βάρος που αφαιρείται από τις επιχειρήσεις μπορεί να υπολογιστεί με ακρίβεια μόνο μετά την κατάρτιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ψηφιακής Πολιτικής που προβλέπει η προτεινόμενη ρύθμιση και άρα δεν μπορεί να γίνει σε αυτό το στάδιο.

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

- Η ανάλυση κόστους-οφέλους για τις ΜμΕ μπορεί να γίνει με ακρίβεια μόνο μετά την κατάρτιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ψηφιακής Πολιτικής που προβλέπει η προτεινόμενη ρύθμιση και άρα δεν μπορεί να γίνει σε αυτό το στάδιο.

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

- Βλ. την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

- Η αναλυτική παράθεση των συνεπειών της ρύθμισης σχετίζεται άμεσα με την κατάρτιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την Ψηφιακή Πολιτική
- Ωστόσο, στο στάδιο αυτό μπορεί να αναφερθούν με σαφήνεια δύο αριθμοί:
  - ο το 1 δισ. ευρώ που θα απελευθερωθεί με την πλήρωση της αιρεσιμότητας του Θεματικού Στόχου 2 για τις ΤΠΕ συμπεριλαμβανομένων των Ευρυζωνικών Δικτύων
  - ο τα 7 δισ. ευρώ που έχουν δαπανηθεί στα προηγούμενα Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης για ΤΠΕ χωρίς ιδιαίτερο αποτέλεσμα.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

- Βλ. σημείο 1.3

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

- Η σχετική ανάλυση μπορεί να γίνει με ακρίβεια μόνο μετά την κατάρτιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ψηφιακής Πολιτικής που προβλέπει η προτεινόμενη ρύθμιση και άρα δεν μπορεί να γίνει σε αυτό το στάδιο.

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

- Η σχετική ανάλυση μπορεί να γίνει με ακρίβεια μόνο μετά την κατάρτιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ψηφιακής Πολιτικής που προβλέπει η προτεινόμενη ρύθμιση και άρα δεν μπορεί να γίνει σε αυτό το στάδιο.

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη



- Ενιαίο σημείο χάραξης, παρακολούθησης και συντονισμού Ψηφιακής Πολιτικής
- Σταθερό πλαίσιο πολιτικής για τις ψηφιακές τεχνολογίες που προσελκύει επενδύσεις και επιτρέπει την βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη
- Δημιουργία πλαισίου ψηφιακών πολιτικών με έμφαση στη βελτίωση των υπηρεσιών προς τους πολίτες, τις επιχειρήσεις και την κοινωνία

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

- Η σχετική ανάλυση μπορεί να γίνει με ακρίβεια μόνο μετά την κατάρτιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ψηφιακής Πολιτικής που προβλέπει η προτεινόμενη ρύθμιση και άρα δεν μπορεί να γίνει σε αυτό το στάδιο.

### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

- Η ρύθμιση επιτρέπει την ενσωμάτωση των αρχών του Green Computing και της κυκλικής οικονομίας σε κεντρικό επίπεδο κι ως μέρος του σχεδιασμού των έργων σε εθνικό επίπεδο. Επιπλέον, η ΓΓΨΠ θα μπορέσει να συνεισφέρει στην Εθνική Πολιτική Γεωπληροφορίας, τόσο θεσμικά με τη συμμετοχή του ΓΓΨΠ στην ΕΘΕΓ, όσο και με την ένταξη της εθνικής πολιτικής γεωπληροφορίας στο συνολικό Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Ψηφιακής Πολιτικής.

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

- Βελτίωση της ποιότητας των ψηφιακών πολιτικών
- Καλύτερος συντονισμός του κυβερνητικού έργου στον τομέα των ψηφιακών τεχνολογιών

4365

- Μετρικά στοιχεία για την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και υλοποίηση έργων
  - Συντονισμός στην υλοποίηση έργων ΤΠΕ και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης
  - Συντονισμός της νομοθετικής δραστηριότητας στον τομέα των ψηφιακών πολιτικών
  - Καλύτερη εκπαίδευση και κατάρτιση των δημοσίων υπαλλήλων
  - Αξιοποίηση ερευνητικής δραστηριότητας που σχετίζεται με τις ψηφιακές πολιτικές
  - Παρακολούθηση, αξιολόγηση και συντονισμός όλων των έργων που υλοποιούν φορείς του δημοσίου
  - Βελτίωση των διαδικασιών δημοσίων προμηθειών σε σχέση με ψηφιακές τεχνολογίες
  - Βελτίωση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών που παρέχονται στον πολίτη μέσα από δράσεις διαλειτουργικότητας
  - Συντονισμένη συμμετοχή στον καθορισμό των πολιτικών της Ενιαίας Ψηφιακής Αγοράς και του Ψηφιακού Θεματολογίου 2020 και καλύτερη παρακολούθηση των σχετικών Ευρωπαϊκών πολιτικών
  - Παρακολούθηση δεικτών της ΕΕ για τις δράσεις ψηφιακής πολιτικής
- 6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)
- Το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Ψηφιακής Πολιτικής θα πρέπει να περιλαμβάνει και προτάσεις αναφορικά με την ψηφιοποίηση του διοικητικού μέρους απονομής της δικαιοσύνης.

## **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

- Άρθρα 4, 5Α, 21

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

- Άρθρα 9 και 21 της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία
- Άρθρο 7 του Κανονισμού (ΕΕ) 1303/201

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Ο Υπουργός Επικρατείας συγκρότησε Ομάδα Εργασίας υπό την εποπτεία του, με αντικείμενο την εκπόνηση μελέτης για τη δημιουργία φορέα συντονισμού της εθνικής ψηφιακής πολιτικής που συστάθηκε στη Γενική Γραμματεία Συντονισμού (Β' 1566/27.07.2015), ενώ η νομοθετική πρωτοβουλία για την εισαγωγή ρυθμίσεων που αφορούν σε θέματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αποτελεί αρμοδιότητα του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης όπως προκύπτει από την υπ.αριθμ. Υ210/24.07.2015 (ΦΕΚ Β' 1562) απόφαση του Πρωθυπουργού.

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

- Το σύνολο των εμπλεκόμενων υπηρεσιών υπουργείων και φορέων του Δημοσίου Τομέα.

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

- Το Υπουργείο Εσωτερικών Διοικητικής Ανασυγκρότησης θα πρέπει να λειτουργεί επικουρικά σε σχέση με την ΓΓΨΠ, ιδίως στα θέματα που

αφορούν στην κατάρτιση προτάσεων μεταρρύθμισης διαδικασιών του δημοσίου τομέα που βρίσκονται εντός του πεδίου αρμοδιοτήτων της ΓΓΨΠ. Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δεν θα πρέπει να επεκτείνεται σε θέματα που σχετίζονται με τη συνολική διαχείριση της ψηφιακής πολιτικής πέραν αυτών που αφορούν στις λειτουργίες της δημόσιας διοίκησης και τα οποία βρίσκονται εντός του πεδίου των αρμοδιοτήτων του.

- Το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων έχει έναν εξίσου σημαντικό ρόλο να διαδραματίσει, αλλά έχει διαφορετικό προσανατολισμό και χαρακτήρα από αυτόν του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Θα πρέπει να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στην βελτίωση του συνόλου των δράσεων που σχετίζονται με τις τηλεπικοινωνίες και τα δίκτυα επόμενης γενιάς, καθώς και τη διακυβέρνηση του διαδικτύου (σε ό,τι δεν αφορά αρμοδιότητες της ΓΓΨΠ).
- Το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού έχει επίσης κεντρικό ρόλο, τόσο ως το υπουργείο που ιστορικά είχε την αρμοδιότητα για την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ψηφιακής πολιτικής, όσο και ως το υπουργείο που είχε την αρμοδιότητα για την εποπτεία της Ειδικής Γραμματείας Ψηφιακού Σχεδιασμού. Με την έναρξη υλοποίησης του ΕΣΠΑ 2014-2020 και την εισαγωγή του παρόντος νόμου, αποσαφηνίζονται οι συγκρούσεις αρμοδιοτήτων που οι διατάξεις των ν. 4070/2012 και 4314/2014 είχαν δημιουργήσει και καθίσταται σαφές ότι πρόκειται για το υπουργείο που έχει τη συνολική εποπτεία και διαχείριση του χρηματοδοτικού μέρους των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων. Ειδικότερα, το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού χειρίζεται τόσο το θέμα της διαχείρισης του ΕΣΠΑ, όσο και τα κρίσιμα θέματα της πολιτικής Εμπορίου (που περιλαμβάνει και το κεντρικό ηλεκτρονικό μητρώο δημοσίων συμβάσεων) και βιομηχανικής πολιτικής (που περιλαμβάνει την διοίκηση της βιομηχανικής ιδιοκτησίας).
- Το Υπουργείο Οικονομικών, εκτός από τον έλεγχο της χρηματοδότησης των πάγιων προμηθειών και δαπανών που αφορούν δράσεις ψηφιακής πολιτικής, έχει δύο κρίσιμους ρόλους να διαδραματίσει: Πρώτον, σε

συνεργασία με την Αντιπροεδρία της Κυβέρνησης, χαράσσει και υλοποιεί τις πολιτικές για το ψηφιακό χρήμα, το ψηφιακό τιμολόγιο και τις ψηφιακές πληρωμές, κάτι που αποτελεί κεντρικό σημείο της ψηφιακής πολιτικής. Δεύτερον, διατηρεί και είναι υπεύθυνο για μία από τις μεγαλύτερες πληροφοριακές υποδομές της χώρας, δηλαδή τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων. Εδώ δεν τίθενται θέματα αρμοδιοτήτων, αλλά θα πρέπει να υπάρχει συντονισμός με τα άλλα υπουργεία σε σχέση με τις ψηφιακές υπηρεσίες και δράσεις του Υπουργείου Οικονομικών.

- Άλλα κεντρικά υπουργεία σε σχέση με την παροχή ψηφιακών υπηρεσιών, υποδομών ή χάραξης κεντρικών πολιτικών είναι το Υγείας, εξαιτίας της ΗΔΙΚΑ, το Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που έχει ένα σύνολο υπηρεσιών και μητρώων που έχουν κεντρικό ρόλο στις ψηφιακές υπηρεσίες του κράτους, το Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κυρίως εξαιτίας των γεωχωρικών δεδομένων που διαχειρίζεται η ΕΚΧΑΕ, το Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, τόσο εξαιτίας του ψηφιακού σχολείου όσο και των ψηφιακών υποδομών έρευνας και καινοτομίας, του Πολιτισμού και Αθλητισμού, τόσο εξαιτίας των υποδομών ψηφιακού πολιτισμού όσο και του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας που έχει υπό την εποπτεία του και του Δικαιοσύνης εξαιτίας του χαρτοφυλακίου που έχει σε θέματα ψηφιακών δικαιωμάτων (ιδίως προστασίας της ιδιωτικότητας και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα).

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

## **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

4369

- Τηρήθηκαν οι οδηγίες της ΚΕ.Ν.Ε.

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

- Το αρ. 26 του ν. 4314/2014 (ΦΕΚ Α' 265)
- Η περίπτωση κδ της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α' 82).

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

- Δημιουργεί ένα σαφές θεσμικό πλαίσιο σε σχέση με το συντονισμό της ψηφιακής πολιτικής, την εφαρμογή των πολιτικών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, την εποπτεία κεντρικών φορέων ψηφιακών υποδομών και υλοποίησης έργων ΤΠΕ, το συντονισμό έργων ΤΠΕ και τη διερεύνηση των δυνατοτήτων προστασίας ψηφιακών δικαιωμάτων.

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

## **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

- Το σύνολο των φορέων που συμμετείχαν στην ανοιχτή δημόσια διαβούλευση.

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

- Διαβούλευση μέσω του διαδικτυακού τόπου [orengov.gr](http://orengov.gr)

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

- Η κυριότερη άποψη που εκφράστηκε αφορούσε στον περιορισμό των αρμοδιοτήτων της ΓΓΨΠ σε επιτελικές και η σαφής ανάληψη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης από αυτήν.
  - Επιπλέον θέματα αφορούσαν στην αφαίρεση αρμοδιοτήτων που είχαν να κάνουν με ασφάλεια και παρακολούθηση και οι οποίες δεν συνάδουν στο χαρακτήρα του νέου θεσμού και, για το λόγο αυτόν, αφαιρέθηκαν.
- 10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης
- Οι προτάσεις τόσο για την επόμενη φάση εξέλιξης της ΓΓΨΠ σε υπουργείο, όσο και η εισαγωγή ρυθμίσεων για την προστασία των ψηφιακών δικαιωμάτων θα τεθεί σε δημόσια ανοιχτή διαβούλευση όταν τα σχετικά σχέδια έχουν ολοκληρωθεί.

## **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

- 11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου
- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.
- 11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα
- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.
- 11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου
- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.
- 11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, τη κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον
- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.
- 11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».
- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

4371

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

- Δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση.

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΑ' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Άρθρα 170-171

Άρθρο 170

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131313590**

**E-MAIL: [YPOURGOS@YDMED.GOV.GR](mailto:YPOURGOS@YDMED.GOV.GR)**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Ρύθμιση σχετικά με την κατάργηση θέσεων Γενικών Γραμματέων Υπουργείων, Αναπληρωτών Γενικών Γραμματέων Υπουργείων και Γενικών και Ειδικών Γραμματέων, προϊσταμένων Γενικών και Ειδικών Γραμματειών αντίστοιχα. Σύσταση



4372

Θέσεων Αναπληρωτών Διοικητικών Γραμματέων Υπουργείων, Τομεακών και Ειδικών Τομεακών Γραμματέων.

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

...

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

Μετά τη σύσταση των θέσεων Διοικητικών Γραμματέων Υπουργείων με το άρθρο 6 του ν.4369/2016 «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια - αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις» (Α'33), με τις προτεινόμενες διατάξεις επιχειρείται η διάρρηξη των δεσμών εξάρτησης της Δημόσιας Διοίκησης από την πολιτική ηγεσία διά της σύστασης θέσεων Τομεακών και Ειδικών Τομεακών Γραμματέων, οι οποίοι προΐστανται των Γενικών και Ειδικών Γραμματειών αντίστοιχα και επιλέγονται με αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια, όπως και οι Διοικητικοί Γραμματείς.

Επιπλέον οι επιλεγμένοι στις ως άνω θέσεις τίθενται διά νόμου επικεφαλής της διοικητικής ιεραρχίας των υπηρεσιών των οποίων προΐστανται, απεμπολώντας τον πολιτικό χαρακτήρα της κρίσιμης για τη λειτουργία των Διοικητικών Υπηρεσιών θέσης τους.

Για τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των ως άνω θέσεων, όπως και για τον τρόπο άσκησής τους και για κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, προβλέπεται με τις προτεινόμενες διατάξεις η έκδοση προεδρικού διατάγματος κατόπιν πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

**Άρθρο 171**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131313590**

**E-MAIL: [YPOURGOS@YDMED.GOV.GR](mailto:YPOURGOS@YDMED.GOV.GR)**

4313

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**  
**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ**  
**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Ρύθμιση σχετικά με τα υπηρεσιακά συμβούλια που συγκροτούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 4369/2016, όπως ισχύει.

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

...

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

Με τη διάταξη του άρθρου 30 του ν.4369/2016 «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια - αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις» έληξαν οι θητείες των μελών των υπηρεσιακών συμβουλίων των δημοσίων υπηρεσιών εκτός των αιρετών εκπροσώπων και τα υπηρεσιακά συμβούλια συγκροτήθηκαν εκ νέου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην εν λόγω ρύθμιση. Σε συνέχεια της ρύθμισης αυτής, με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζονται θέματα που αφορούν τη συγκρότηση των εν λόγω υπηρεσιακών συμβουλίων κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 4369/2016, όπως ισχύει.

Οι ρυθμίσεις αυτές είναι αναγκαίες καθόσον δεδομένων των ιδιαιτεροτήτων της κάθε δημόσιας υπηρεσίας σε πολλές περιπτώσεις καθίσταται αντικειμενικά αδύνατη η συγκρότηση των υπηρεσιακών συμβουλίων με αποτέλεσμα να διαταράσσεται η ομαλή λειτουργία των Υπηρεσιών, ενώ παράλληλα διευκρινίζονται και ζητήματα που αφορούν τη διατήρηση σε ισχύ τυχόν ειδικών διατάξεων.

Με τις ρυθμίσεις αυτές αναμένεται να επιλυθούν οι δυσχέρειες που έχουν ανακύψει κατά την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 4369/2016, όπως ισχύει, δεδομένου ότι ελήφθησαν υπόψη κατά την κατάρτιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων έγγραφα και προφορικά ερωτήματα και προτάσεις που υποβλήθηκαν από τις αρμόδιες Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού των Υπηρεσιών.

Αρμόδιες Υπηρεσίες για την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι οι αρμόδιες Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού των Υπηρεσιών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης του άρθρου 30 του ν.4369/2016.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ'**  
**ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ**  
**ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

4374

Άρθρα 172-183

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

**ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με τις διατάξεις του παρόντος επιχειρείται η ριζική τροποποίηση της νομοθεσίας αναφορικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης, προς τον σκοπό της ενίσχυσης της διαφάνειας των ελέγχων και των αποτελεσμάτων αυτών, της αποτελεσματικότητας των ελεγκτικών οργάνων και της προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στα διεθνή πρότυπα, όπως αυτά οριοθετούνται από την Ομάδα Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO), η οποία λειτουργεί υπό την αιγίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ**

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Η τροποποίηση της νομοθεσίας αναφορικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης και τις δηλώσεις οικονομικών συμφερόντων περιλαμβάνει εν πολλοίς τις κάτωθι ρυθμίσεις:

α) την αποφόρτιση της επιτροπής ελέγχου του άρ. 3 Α του ν. 3213/2003 από το βάρος παραλαβής και επεξεργασίας δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, μέσω της μεταφοράς σημαντικού μέρους της ως άνω αρμοδιότητας στην Γ' Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης (η οποία υπάγεται στην ανεξάρτητη «Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές

4375

Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης»),

β) την ανασύνθεση της επιτροπής του άρ. 3Α του ν. 3213/2003 με παράλληλη αύξηση των ανεξαρτήτων από πολιτική επιρροή μελών της,

γ) την έγκαιρη και πλήρη εφαρμογή των συστάσεων της Ομάδας Κρατών κατά της διαφθοράς (GRECO), η οποία ιδρύθηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης,

δ) τον καθορισμό επιπλέον κατηγοριών προσώπων, των οποίων οι δηλώσεις ελέγχονται υποχρεωτικά, με σκοπό την αύξηση των εχέγγυων διαφάνειας,

ε) τον σαφέστερο και πληρέστερο καθορισμό των περιουσιακών στοιχείων που πρέπει να δηλώνονται στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης, πάντα με σεβασμό στην προστασία των προσωπικών δεδομένων,

στ) την άμεση επιτάχυνση της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης,

ζ) τον ορισμό αυστηρότερων προθεσμιών υποβολής συμπληρώσεων, και την καθιέρωση προθεσμίας εντός της οποίας είναι δυνατή (αυστηρά κατ' εξαίρεση και αναγκαστικά με επιβολή διοικητικού προστίμου) η υποβολή εκπρόθεσμης δήλωσης,

η) την πρόβλεψη ειδικών τμημάτων που θα ασχολούνται με τα αδικήματα των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης στις εισαγγελίες Αθηνών και Θεσσαλονίκης,

θ) την προσαρμογή των διατάξεων του νόμου στις αλληπάλληλες τροποποιήσεις που έχουν επέλθει κατά τα τελευταία χρόνια, και,

ι) την σημαντική ενίσχυση της Γ' μονάδας της αρχής του άρ. 7 του ν. 3691/2008 σε προσωπικό, ώστε να φέρει σε πέρας αποτελεσματικά το έργο της.

## **A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

### **1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Η ανάγκη αύξησης της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της αποτελεσματικότητας του ελέγχου δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης δυστυχώς δεν ικανοποιήθηκε με τις αλληπάλληλες τροποποιήσεις του ν. 3213/2003. Προς ικανοποίηση αυτής της ανάγκης, προτείνεται το παρόν νομοσχέδιο.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η τροποποίηση της νομοθεσίας αναφορικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης και τις δηλώσεις οικονομικών συμφερόντων αποσκοπεί στην ευόδωση των κάτωθι στόχων:

- α) την αποφόρτιση της επιτροπής ελέγχου του άρ. 3 Α του ν. 3213/2003 από το βάρος παραλαβής και επεξεργασίας δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, μέσω της μεταφοράς σημαντικού μέρους της ως άνω αρμοδιότητας στην Γ' Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης (η οποία υπάγεται στην ανεξάρτητη «Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης»),
- β) την ανασύνθεση της επιτροπής του άρ. 3Α του ν. 3213/2003 με παράλληλη αύξηση των ανεξαρτήτων από πολιτική επιρροή μελών της,
- γ) την έγκαιρη και πλήρη εφαρμογή των συστάσεων της Ομάδας Κρατών κατά της διαφθοράς (GRECO), η οποία ιδρύθηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης,
- δ) τον καθορισμό επιπλέον κατηγοριών προσώπων, των οποίων οι δηλώσεις ελέγχονται υποχρεωτικά, με σκοπό την αύξηση των εχέγγυων διαφάνειας,
- ε) τον σαφέστερο και πληρέστερο καθορισμό των περιουσιακών στοιχείων που πρέπει να δηλώνονται στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης, πάντα με σεβασμό στην προστασία των προσωπικών δεδομένων,
- στ) την άμεση επιτάχυνση της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης,
- ζ) τον ορισμό αυστηρότερων προθεσμιών υποβολής συμπληρώσεων, και την καθιέρωση προθεσμίας εντός της οποίας είναι δυνατή (αυστηρά κατ' εξαίρεση και αναγκαστικά με επιβολή διοικητικού προστίμου) η υποβολή εκπρόθεσμης δήλωσης,
- η) την πρόβλεψη ειδικών τμημάτων που θα ασχολούνται με τα αδικήματα των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης στις εισαγγελίες Αθηνών και Θεσσαλονίκης,

4347

θ) την προσαρμογή των διατάξεων του νόμου στις αλληπάλληλες τροποποιήσεις που έχουν επέλθει κατά τα τελευταία χρόνια, και,

ι) την σημαντική ενίσχυση της Γ' μονάδας της αρχής του άρ. 7 του ν. 3691/2008 σε προσωπικό, ώστε να φέρει σε πέρας αποτελεσματικά το δύσκολο έργο της.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αφορά ευρύ κύκλο κρατικών λειτουργιών, καθώς και ορισμένων προσώπων που δραστηριοποιούνται σε τομείς που σχετίζονται με τον δημόσιο βίο (ΜΜΕ) ή που συναλλάσσονται με το δημοσιοδημόσιο.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης έχει αποδειχτεί (και διεθνώς, βλ. σχετικά τις εκθέσεις του 4<sup>ου</sup> κύκλου αξιολόγησης της GRECO) ως ένα ιδιαίτερα σημαντικό εργαλείο για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Οι ποινικές δε διατάξεις του άρ. 6 του ν. 3213/2003 έχουν αξιολογηθεί ότι ενισχύουν την αποτελεσματικότητα του κυρωτικού πεδίου κατά της διαφθοράς, ιδίως εάν ληφθεί υπ' όψιν ότι καθιστούν δυνατή την ανάκτηση των προϊόντων της χωρίς καταδίκη για πράξη δωροδοκίας ή άλλη αξιόποινη πράξη (βλ. σχετικά Χατζηκώστα εις Καϊάφα-Γκμπάντι [επιστημονική εποπτεία], Οικονομικό έγκλημα και διαφθορά στον δημόσιο τομέα, τ.1, 2014, 675). Ωστόσο οι διατάξεις του ν. 3213/2003 ελέγχονται για προβληματική συμβατότητα με τα διεθνή πρότυπα, όπως αυτά διαμορφώνονται από την δράση διεθνών οργανισμών όπως ο ΟΟΣΑ και η Ομάδα Κρατών κατά της διαφθοράς (GRECO), που λειτουργεί υπό την αιγίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν ελήφθησαν υπ' όψιν παραδείγματα από μία χώρα, αλλά οι συστάσεις της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO) που λειτουργεί υπό την αιγίδα του

Συμβουλίου της Ευρώπης, όπως αυτές αποτυπώνονται στον τέταρτο κύκλο αξιολόγησης.

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

1. Επειδή οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης των προσώπων των περιπτώσεων α' έως ε' του άρθρου 1 παράγραφος 1, δημοσιεύονται στον διαδικτυακό τόπο της Βουλής, το αντικείμενο της δημοσιοποίησης και ιδίως η μορφή, ο τύπος, τα προς δημοσίευση συγκεντρωτικά ή μη στοιχεία ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία θα δημοσιευτεί το αργότερο δύο μήνες μετά την δημοσίευση του παρόντος νόμου.

2. Απόφαση του Προέδρου της Βουλής και κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που αναφέρονται στο β' εδ. της παρ. 2 του άρ. 2 του ν. 3213/2003 και αφορούν στην ηλεκτρονική υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης θα εκδοθούν εντός δύο μηνών από την δημοσίευση του παρόντος νόμου.

3. Οι λεπτομέρειες αναφορικά με τα αρμόδια για την επιβολή όργανα, τη διαδικασία επιβολής και είσπραξης του προστίμου, που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3213/2003, ορίζονται με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών που θα εκδοθεί εντός τριών μηνών από την δημοσίευση του παρόντος νόμου».

4. Τα νέα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου του άρ. 3 Α του ν. 3213/2003, που προστίθενται είναι Σύμβουλος της Επικρατείας, ως τακτικό μέλος, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι ορίζονται με απόφαση των Ανωτάτων Δικαστικών Συμβουλίων των οικείων δικαστηρίων μετά από ερώτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ο Συνήγορος του Πολίτη, ως τακτικό μέλος, με τον αναπληρωτή του.

4349

5. Όλα τα θέματα που σχετίζονται με την οργάνωση και την λειτουργία της Επιτροπής Ελέγχου του αρ. 3 Α του ν. 3213/2003 και της ειδικής υπηρεσίας ρυθμίζονται με κανονισμό λειτουργίας, ο οποίος εκδίδεται από την Επιτροπή και εγκρίνεται από την Ολομέλεια της Βουλής.
6. Οι λεπτομέρειες αναφορικά με τα αρμόδια για την επιβολή όργανα, τη διαδικασία επιβολής και είσπραξης του προστίμου, που προβλέπεται στην παρ. 1 του άρ. 6 του ν. 3213/2003, ορίζονται με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών, που θα εκδοθεί εντός τριών μηνών από την δημοσίευση του παρόντος νόμου.
7. Στις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών και Θεσσαλονίκης και στις Εισαγγελίες Πλημμελειοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης ορίζονται αντίστοιχα από τους διευθύνοντες αυτών τουλάχιστον ένας Αντεισαγγελέας Εφετών και ένας Αντεισαγγελέας Πλημμελειοδικών, οι οποίοι χειρίζονται τις δικογραφίες που σχηματίζονται για τις αξιόποινες πράξεις του παρόντος νόμου.
8. Με απόφαση του Προέδρου της Βουλής για τους υπόχρεους των περιπτώσεων του άρθρου 3 παράγραφος 1 περίπτωση α' και με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τους άλλους υπόχρεους, ορίζεται ότι η δήλωση οικονομικών συμφερόντων της παρ. 3 του άρ. 229 του ν. 4281/2014 υποβάλλεται ηλεκτρονικά μέσω ενιαίας ειδικής εφαρμογής, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 του Ν. 3213/2003 όπως ισχύει κάθε φορά».
9. Για το διορισμό των 2 νέων μελών της Γ' Μονάδα, εκδίδεται κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Υπουργού Οικονομικών, ύστερα από πρόταση κατά λόγο αρμοδιότητας των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών και Εξωτερικών και του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης (Προστασίας του Πολίτη), του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, οι οποίοι προτείνουν πρόσωπα που διακρίνονται για την επιστημονική τους κατάρτιση, το ήθος τους και την επαγγελματική τους ικανότητα και εμπειρία στον τραπεζικό, οικονομικό, νομικό ή επιχειρησιακό τομέα, ανάλογα με τις απαιτήσεις των επί



μέρους Μονάδων της Αρχής. Ο διορισμός των τακτικών Μελών γίνεται αφού προηγηθεί γνώμη της Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής για την καταλληλότητα των προτεινόμενων προσώπων. Για το σκοπό αυτόν εφαρμόζεται κατ' αναλογία η διαδικασία των παραγράφων 3 έως 5 του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, η οποία κινείται με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων."

10. Ο διορισμός στις 15 νέες θέσεις του προσωπικού της Μονάδας Γ' γίνεται είτε με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, αν ο αποσπώμενος προέρχεται από Υπουργείο ή από τις Γραμματείες των Δικαστηρίων και των Εισαγγελιών, είτε με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ύστερα από γνώμη του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος ή του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς αν ο αποσπώμενος προέρχεται από τους φορείς αυτούς και η διαδικασία της απόσπασης ολοκληρώνεται υποχρεωτικά εντός προθεσμίας δύο μηνών από την πρόταση του Προέδρου της Αρχής.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Κατά βάση όσες εμπλέκονται με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τις δημόσιες συμβάσεις, στα μέτρο που μέλη της διοίκησης αυτών υποβάλλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζουν τη δομή της αγοράς.

**3.3.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση. Με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου και ειδικότερα με το άρθρο 11 παρ. 2 και 3 προκαλείται ετήσια δαπάνη στον κρατικό προϋπολογισμό από τις πρόσθετες αμοιβές των δύο νέων μελών της μονάδας Γ' της Αρχής και ετήσια δαπάνη που προκαλείται από τις πρόσθετες αμοιβές των 15 νέων θέσεων βοηθητικού και διοικητικού προσωπικού.

**3.4.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αύξηση της διαφάνειας και την καταστολή της διαφθοράς μέσω του ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων. Δεν προξενούν άμεσα συνέπειες στην αγορά ή στην οικονομία.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να συμβάλλουν στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των πολιτών στη διαφανή και σύννομη άσκηση των αρμοδιοτήτων των κρατικών λειτουργών, και συνακόλουθα της λειτουργίας των θεσμών.

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά  
Η υποχρεωτική ηλεκτρονική υποβολή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης θα απλουστεύσει σημαντικά τη σχετική διαδικασία.

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων  
Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζουν το φυσικό περιβάλλον.

#### **8. Αρμοδιότητα**

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Υπουργείο Οικονομικών

Ειδική Γραμματεία Βουλής των Ελλήνων

Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

4382

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Επιτροπή Ελέγχου του άρ. 3 Α του ν. 3213/2003

Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Εισαγγελία Εφετών Αθηνών

Εισαγγελία Εφετών Πειραιά

Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών

Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης

#### 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.) Ακολουθήθηκαν οι ως άνω νομοτεχνικοί κανόνες

9.21. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Βλ. τον ήδη κατατεθέντα πίνακα τροποποιούμενων και καταργούμενων διατάξεων.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ  
ΙΔΡΥΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ Α.Ε.- ΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΓ΄  
«ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ Α.Ε. ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

Άρθρα 184-214

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

4383

Υπουργείο: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Περίληπτική αναφορά**

**στο περιεχόμενο της κύριας ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ρύθμισης:**

Με τις παρούσες ρυθμίσεις δημιουργείται μια Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία "Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας" (ΕΕΣΠ) με βασικό στόχο τη συγκέντρωση περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου κάτω από μία ενιαία στέγη, και τη διαχείρισή τους ως σύνολο μέσω με σκοπό την καλύτερη αξιοποίηση τους, τη μείωση ελλειμμάτων και την αύξηση εσόδων από την αποτελεσματικότερη διαχείρισή τους. Μέρος της αποστολής του είναι και η ενοποίηση των αρμοδιοτήτων του Δημοσίου ποσοτικά και ποιοτικά. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται ανάπτυξη συνεργιών και εξορθολογισμός της διοίκησης και αποδοτικότερη διαχείριση τους για την διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος. Η ΕΕΣΠ αποσκοπεί στην συνεισφορά πόρων για την υλοποίηση της επενδυτικής πολιτικής της χώρας και για την πραγματοποίηση επενδύσεων που συμβάλλουν στην ενίσχυση της ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας καθώς και την απομείωση των οικονομικών υποχρεώσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας.

**Περίληπτική αναφορά**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ**

**ΣΧΕΔΙΟ νόμου:**

1.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.**

Στόχος της ρύθμισης είναι η αύξηση της αξίας των περιουσιακών στοιχείων που θα μεταβιβασθούν στην Ελληνική Εταιρία Συμμετεχών και Περιουσίας Α.Ε. Ως επιμέρους στόχους θα μπορούσαμε ενδεικτικά να αναφέρουμε: α) την αποδοτικότερη διαχείριση των υπό μεταβίβαση ακινήτων, β) την παραγωγή κοινωνικής αξίας μέσω της ανάπτυξης της παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και την επαγγελματική εποπτεία των αντίστοιχων ΔΕΚΟ, την πρόωθηση της διαφάνειας λειτουργίας του και λογοδοσίας τους/διαβούλευσης με ενδιαφερόμενα μέρη των επιχειρήσεων.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Καταναλωτές υπηρεσιών και προϊόντων, εργαζόμενοι, ενδιαφερόμενες ομάδες γύρω από: τον τραπεζικό τομέα (ΤΧΣ), τις εταιρίες που έχουν μεταβιβασθεί στο ΤΑΙΠΕΔ, τις ΔΕΚΟ που θα μεταβιβασθούν στην ΕΔΗΣ και τα ακίνητα που θα μεταβιβασθούν στην ΕΑΔ.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Πρώτη μεταρρυθμιστική προσπάθεια να συγκεντρωθεί η διαχείριση μέρους της Δημόσιας Περιουσίας υπό έναν φορέα.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Agence des participations de l'État (APE), Γαλλία.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Μετά την ψήφιση της εν λόγω ρύθμισης θα εκδοθεί απόφαση του Υπουργού Οικονομικών η οποία θα διορίζει το πρώτο Εποπτικό Συμβούλιο και απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που θα καθορίζει τη καταβολή του μετοχικού κεφαλαίου της Ελληνικής Εταιρίας Συμμετοχών και Περιουσίας ΑΕ σε μετρητά σε έντοκο λογαριασμό στην Τράπεζα της Ελλάδος.

## 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.**

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**  
Εκτιμάται ότι με την επίτευξη θετικών αποτελεσμάτων όπως αυτή θα προκύψει από την καλύτερη αξιοποίηση μέρους της Δημόσιας Περιουσίας, το αποτέλεσμα στον κρατικό προϋπολογισμό θα είναι θετικό.

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Το σημαντικό της παρούσας ρύθμισης είναι ότι οι υπηρεσίες κοινής ωφέλειας αντιμετωπίζονται ως κοινά αγαθά. Αναγνωρίζονται τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων που τις προσφέρουν σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό κεκτημένο και αποβλέπεται σε ανάπτυξη αυτών και των υπηρεσιών τους.

**4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

**4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

**4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

Όποιες επιχειρήσεις προσφέρουν υπηρεσίες κοινής ωφέλειας θα βελτιώσουν τις υπηρεσίες τους.

**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

#### 7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

#### 8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Οικονομικών, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, Πολιτισμού και Αθλητισμού

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

#### 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

4384

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

#### 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

#### B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

#### 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε



4388

μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΔ΄

Κύρωση της Σύμβασης Παραχώρησης για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία Περιφερειακών Αεροδρομίων Κρήτης, Ηπειρωτικής Ελλάδας και Ιονίου και της Σύμβασης Παραχώρησης για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία Περιφερειακών Αεροδρομίων Αιγαίου και ρύθμιση λοιπών συναφών θεμάτων

Άρθρα 215-230

#### ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

##### ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Κύρωση της Σύμβασης Παραχώρησης για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία Περιφερειακών Αεροδρομίων Κρήτης, Ηπειρωτικής Ελλάδας και Ιονίου και της Σύμβασης Παραχώρησης για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία Περιφερειακών Αεροδρομίων Αιγαίου και ρύθμιση λοιπών συναφών θεμάτων

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

##### ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τις προτεινόμενες διατάξεις κυρώνονται και αποκτούν ισχύ νόμου οι συμβάσεις παραχώρησης που αφορούν δύο ομάδες περιφερειακών αεροδρομίων, ήτοι:

1. η Σύμβαση Παραχώρησης για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία Περιφερειακών Αεροδρομίων Κρήτης, Ηπειρωτικής Ελλάδας και Ιονίου, δηλαδή των αεροδρομίων Θεσσαλονίκης, Κέρκυρας, Χανίων, Ζακύνθου, Κεφαλληνίας, Ακτίου και Καβάλας, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 14 Δεκεμβρίου 2015 μεταξύ της ελληνικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας Δημοσίου Α.Ε.», του Ελληνικού Δημοσίου, της ελληνικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «FRAPORT ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Α ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και των μετόχων της εν λόγω ανώνυμης εταιρίας, ήτοι (α) της γερμανικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «FRAPORT AG FRANKFURT AIRPORT SERVICES

WORLDWIDE» και (β) της κυπριακής εταιρίας με την επωνυμία «SLENTEL LIMITED» και

2. η Σύμβαση Παραχώρησης για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία Περιφερειακών Αεροδρομίων Αιγαίου, δηλαδή των αεροδρομίων Ρόδου, Κω, Σαντορίνης, Μυκόνου, Μυτιλήνης, Σάμου και Σκιάθου, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 14 Δεκεμβρίου 2015 μεταξύ της ελληνικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας Δημοσίου Α.Ε.», του Ελληνικού Δημοσίου, της ελληνικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «FRAPORT ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Β ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και των μετόχων της εν λόγω ανώνυμης εταιρίας, ήτοι (α) της γερμανικής ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «FRAPORT AG FRANKFURT AIRPORT SERVICES WORLDWIDE» και (β) της κυπριακής εταιρίας με την επωνυμία «SLENTEL LIMITED»

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλαμβάνουν επίσης μια σειρά διατάξεων που σκοπό έχουν την ρύθμιση ζητημάτων που άπτονται της λειτουργίας των συμβάσεων παραχώρησης και αφορούν:

- στη διαδικασία χρέωσης, είσπραξης και ελέγχου των Τελών Εκσυγχρονισμού και Ανάπτυξης Αεροδρομίων σχετικά με τα περιφερειακά αεροδρόμια
- στην απαλλαγή των παραχωρησιούχων από την καταβολή τέλους ή φόρου σε δημοτικές ή άλλες τοπικές αρχές για τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας που θα παρέχονται στους χρήστες των περιφερειακών αεροδρομίων από αυτούς στο πλαίσιο των συμβάσεων παραχώρησης
- στις διαδικασίες έκδοσης αδειών ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου που δεν έχουν εκδοθεί κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του προς ψήφιση νόμου και που απαιτούνται για υφιστάμενα έργα και για τη λειτουργία των περιφερειακών αεροδρομίων
- στην μέτρα που θα δύνανται να ληφθούν σε βάρος αεροπορικών εταιρειών σε περίπτωση μη καταβολής αεροναυτικών τελών από τις αεροπορικές αυτές εταιρείες
- στην δυνατότητα παροχής από τους παραχωρησιούχους με δικό τους εξοπλισμό, μέσα και προσωπικό υπηρεσίες πυρόσβεσης και διάσωσης στους χώρους των περιφερειακών αεροδρομίων
- στην εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7Α του νόμου 2882/2001 για την υλοποίηση των απαλλοτριώσεων που τυχόν απαιτηθούν στα περιφερειακά αεροδρόμια
- στην συμμετοχή των παραχωρησιούχων στην επιτροπή της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του π. δ/τος 86/1979 (Α' 17) που γνωμοδοτεί για τη θέση και την έκταση των Καταστημάτων Αφορολόγητων Ειδών εντός των περιφερειακών αεροδρομίων

- σε τεχνικά ζητήματα εφαρμογής των συμβάσεων παραχώρησης που σχετίζονται με την πρώτη έγκριση και τη διαδικασία αύξησης της Μέγιστης Μέσης Απόδοσης ανά Αναχωρούμενα Επιβάτη
- στην υπαγωγή της επένδυσης για την υλοποίηση των συμβάσεων παραχώρησης και των κεφαλαίων που θα εισαχθούν για το σκοπό αυτό από το εξωτερικό στις διατάξεις του ν. δ/τος 2687/1953 περί επενδύσεως και προστασίας κεφαλαίων εξωτερικού (Α' 317) μέσω της έκδοσης σχετικού προεδρικού διατάγματος
- στο καθεστώς των ισχυουσών συμβάσεων στα παραχωρούμενα περιφερειακά αεροδρόμια μετά την έναρξη των παραχωρήσεων.
- στην παροχή διευκρινίσεων σχετικά με ορισμένες ημερομηνίες που περιλαμβάνονται στις συμβάσεις παραχώρησης.
- διορθώσεις πρόδηλων σφαλμάτων στο κείμενο των συμβάσεων παραχώρησης

#### **A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

##### **1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η παραχώρηση του αποκλειστικού δικαιώματος για την αναβάθμιση, συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία των δύο ομάδων περιφερειακών Αεροδρομίων από την ανώνυμη εταιρία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου Α.Ε.» (εφεξής το «ΤΑΙΠΕΔ»), η οποία σύμφωνα με τον ν. 3986/2011 (Α' 152) είναι εταιρεία που ανήκει εξ ολοκλήρου στο Ελληνικό Δημόσιο και λειτουργεί για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, μέσω των δύο συμβάσεων παραχώρησης που κυρώνονται με τον υπό ψήφιση νόμο, εντάσσεται στο Πρόγραμμα Ιδιωτικοποιήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας, όπως αυτό αποτυπώνεται (α) στον πίνακα II του κεφαλαίου Β' του ν. 3985/2011 «Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2011-2015» (ΦΕΚ Α'/151/1.7.2011), όπως ισχύει, (β) στο παράρτημα IV του Μνημονίου Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής, το οποίο κυρώθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 4046/2012 «Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας» (ΦΕΚ Α'/28/14.2.2012), όπως ισχύει, (γ) το τμήμα II του κεφαλαίου «Ιδιωτικοποιήσεις» του παραρτήματος I του ν. 4093/2012 «Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016» (ΦΕΚ Α' 222/12.11.2012), όπως ισχύει, και (δ) το σημείο 4.4 «Ιδιωτικοποίηση» της υποπαραγράφου 4 «Διαρθρωτικές πολιτικές για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της ανάπτυξης» της παραγράφου Γ «Συμφωνία δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» του ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις – Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την

υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» (ΦΕΚ Α'/94/14.8.2015) και είναι σε συμφωνία με την υπ' αρ. 195/27.10.2011 (ΦΕΚ Β'/2501/4.11.2011) απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιρθώσεων και Αποκρατικοποιήσεων με την οποία μεταβιβάστηκε στο ΤΑΙΠΕΔ το προβλεπόμενο στην παράγραφο 8(γ) του άρθρου 22 του ν. 3913/2011 δικαίωμα παραχώρησης σε τρίτους, μέσω συμβάσεων παραχώρησης, των δικαιωμάτων που αφορούν στη διοίκηση, διαχείριση, λειτουργία, ανάπτυξη, επέκταση, συντήρηση και εκμετάλλευση όλων των κρατικών αεροδρομίων, των οποίων η οργάνωση, λειτουργία και διοίκηση ανήκει στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, συμπεριλαμβανομένων και των δικαιωμάτων διοίκησης, διαχείρισης και εκμετάλλευσης επί των κινητών και ακινήτων που σχετίζονται με τη λειτουργία τους, καθώς και των χώρων εμπορικής ή άλλης χρήσης που βρίσκονται μέσα ή κοντά στα κρατικά αυτά αεροδρόμια και υπό τους όρους που καθορίζει η ανωτέρω διάταξη.

Η επιλογή της κοινοπραξίας που αποτελείται από την γερμανική εταιρία με την επωνυμία «FRAPORT AG FRANKFURT AIRPORT SERVICES WORLDWIDE» και την κυπριακή εταιρία με την επωνυμία «SLENTEL LIMITED» ως Προτιμητέου Επενδυτή για την υπογραφή των δύο συμβάσεων παραχώρησης έγινε από το ΤΑΙΠΕΔ κατόπιν διενέργειας διεθνούς διαγωνιστικού διαγωνισμού. Τόσο η **διαγωνιστική διαδικασία**, όσο και τα δεσμευτικά σχέδια συμβάσεων **παραχώρησης υποβλήθηκαν στον, προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας του** Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν.3986/2011 και εκδόθηκαν οι σχετικές πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις **οποίες διαπιστώθηκαν το σύννομο** της διαδικασίας ανάδειξης Προτιμητέου Επενδυτή και η μη ύπαρξη κωλύματος υπογραφής των Σχεδίων Συμβάσεων Παραχώρησης που τέθηκαν υπόψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

(α) Η σύμφωνα με το Πρόγραμμα Αποκρατικοποιήσεων αύξηση των δημοσίων εσόδων προς τον σκοπό της αποπληρωμής του δημόσιου χρέους δια της αξιοποίησης του μεταβιβασθέντος στο ΤΑΙΠΕΔ δικαιώματος παραχώρησης σε τρίτους, μέσω συμβάσεων παραχώρησης, των δικαιωμάτων που αφορούν στη διοίκηση, διαχείριση, λειτουργία, ανάπτυξη, επέκταση, συντήρηση και εκμετάλλευση των περιφερειακών αεροδρομίων.

Πιο συγκεκριμένα, το τίμημα που θα καταβληθεί και για τις δύο ομάδες περιφερειακών αεροδρομίων ανέρχεται σε ένα δισεκατομμύριο διακόσια τριάντα τέσσερα εκατομμύρια Ευρώ (€1.234.000.000€), εφάπαξ τίμημα και είκοσι δύο εκατομμύρια εννιακόσιες χιλιάδες Ευρώ (€22.900.000) ετήσιο εγγυημένο καταβλητέο μίσθωμα, αναπροσαρμοζόμενο ετησίως με τον πληθωρισμό, καθώς και κυμαινόμενη μεταβλητή αμοιβή που υπολογίζεται κατά έτος ως ποσοστό 28,20% των Κερδών προ Φόρων, Τόκων και Αποσβέσεων των περιφερειακών αεροδρομίων της Ομάδας Α και 28,94% των Κερδών προ Φόρων, Τόκων και Αποσβέσεων των περιφερειακών αεροδρομίων της Ομάδας Β.

Σημειώνεται ότι πλέον του ανωτέρω εφάπαξ και ετήσιου (σταθερού και μεταβλητού) τιμήματος, το Ελληνικό Δημόσιο προσδοκά σωρευτικά σημαντικά

φορολογικά, κοινωνικά και άλλα έμμεσα οφέλη που θα προκύψουν από την λειτουργία των συμβάσεων παραχώρησης τα επόμενα σαράντα χρόνια.

(β) Η αναβάθμιση των παραχωρούμενων περιφερειακών αεροδρομίων, τα οποία χρήζουν σημαντικών επενδύσεων χωρίς δέσμευση δημόσιων πόρων, η οποία με τη σειρά της θα επιφέρει σημαντικά οφέλη για τον Ελληνικό τουρισμό και την περιφερειακή ανάπτυξη των νησιών και των λοιπών προορισμών που καλύπτουν τα περιφερειακά αεροδρόμια.

Συγκεκριμένα, ο Προτιμητέος Επενδυτής εκτιμά ότι εντός των πρώτων τεσσάρων ετών θα προβεί σε επενδύσεις αναβάθμισης στα περιφερειακά αεροδρόμια ύψους περίπου τριακοσίων τριάντα εκατομμυρίων Ευρώ (€330.000.000), προκειμένου αυτά να συμμορφώνονται με τα αντικειμενικά προσδιορισμένα κριτήρια παροχής υπηρεσιών, όπως αυτά καθορίζονται από την IATA, και σε επενδύσεις για τη διατήρηση αυτών των επιπέδων εξυπηρέτησης (συμπεριλαμβανομένων και τυχόν επεκτάσεων των αεροδρομίων ανάλογα με την πορεία της επιβατικής κίνησης) συνολικού ύψους περίπου ενός δισεκατομμυρίου τετρακόσιων εκατομμυρίων Ευρώ (€1.400.000.000) για όλη τη διάρκεια της παραχώρησης. Προφανώς, το ύψος αυτών των επενδύσεων δημιουργεί πολλαπλά οφέλη και θέσεις εργασίας.

(γ) Ποιοτικά οφέλη από την εφαρμογή των δύο συμβάσεων παραχώρησης καθώς πλέον της αναμενόμενης ουσιαστικής βελτίωσης της ποιότητας υπηρεσιών προς τους χρήστες των παραχωρούμενων περιφερειακών αεροδρομίων, το σύνολο αυτών θα πιστοποιηθούν λειτουργικά με βάση τα ισχύοντα διεθνή πρότυπα, θα ασφαλιστούν από διάφορα γεγονότα (κάτι που σήμερα δεν συμβαίνει καθώς κανένα εκ των περιφερειακών αεροδρομίων δεν είναι ασφαλισμένο), ενώ σημαντικό είναι το γεγονός ότι οι παραχωρησιούχοι υποχρεούνται βάσει των όρων στις Συμβάσεις Παραχώρησης να συμμορφώνονται με το σύνολο των εν ισχύ περιβαλλοντικών κανονισμών και οδηγιών.

(δ) Διασφάλιση της διεθνούς ανταγωνιστικότητας των παραχωρούμενων περιφερειακών αεροδρομίων καθώς προβλέπεται ανώτατο όριο αερολιμενικών χρεώσεων σε προκαθορισμένα επίπεδα ανά αερολιμένα και αυστηρές διαδικασίες αναπροσαρμογής τους. Οι μέγιστες μέσες αποδόσεις ανά αναχωρούντα επιβάτη που προβλέπονται στις συμβάσεις παραχώρησης έχουν οριστεί με βάση το μέσο όρο των αντίστοιχων τελών που προσφέρονται σήμερα από ένα εύρος αντίστοιχων αεροδρομίων που λειτουργούν στην ευρύτερη περιοχή.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Όλους τους χρήστες των υπηρεσιών των παραχωρούμενων περιφερειακών αεροδρομίων.

Προσδοκείται ότι θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας τόσο άμεσα εντός των περιφερειακών αεροδρομίων, όσο και έμμεσα λόγω του αντίκτυπου που θα έχει η αναβάθμισή τους στον Ελληνικό τουρισμό και την περιφερειακή ανάπτυξη των νησιών και των λοιπών προορισμών που καλύπτουν τα περιφερειακά αεροδρόμια

## 2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Η πλέον πρόσφατη (τέλη 2013) περίπτωση ιδιωτικοποίησης στο χώρο των αεροδρομίων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφορά την ιδιωτικοποίηση 10 αεροδρομίων στην Πορτογαλία (συνολικά εξυπηρετούν περί τα 35 εκ. επιβάτες ετησίως εκ των οποίων τα 18 εκ. προέρχονται από το βασικό αεροδρόμιο της Λισσαβόνας) μέσω πώλησης των μετοχών της διαχειρίστριας εταιρείας στην οποία έχει δοθεί το δικαίωμα εκμετάλλευσης των σχετικών αεροδρομίων για περίοδο 50 ετών μέσω σχετικής σύμβασης παραχώρησης με το Πορτογαλικό Δημόσιο. Το παράδειγμα αυτό επιλέγεται καθώς τόσο ο χαρακτήρας και το μέγεθος των αεροδρομίων είναι πανομοιότυπος με αυτόν των Περιφερειακών Αεροδρομίων αλλά και η δομή της συναλλαγής, δεν είναι μεν ταυτόσημη, αλλά σίγουρα προσομοιάζει αρκετά την περίπτωση της ιδιωτικοποίησης των Περιφερειακών Αεροδρομίων μέσω των προς κύρωση Συμβάσεων Παραχώρησης.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

- Η εφαρμογή των συμβάσεων παραχώρησης δεν απαιτεί την έκδοση διαταγμάτων ή κανονιστικών πράξεων και η περίοδος παραχώρησης αρχίζει με την πλήρωση των προϋποθέσεων που προβλέπονται στις οικείες διατάξεις των συμβάσεων παραχώρησης.

- Απαιτείται η έκδοση προεδρικού διατάγματος για την υπαγωγή της επένδυσης για την υλοποίηση των συμβάσεων παραχώρησης και των κεφαλαίων που θα εισαχθούν για το σκοπό αυτό από το εξωτερικό στις διατάξεις του ν. δ/τος 2687/1953 περί επενδύσεως και προστασίας κεφαλαίων εξωτερικού (Α' 317).

- Απαιτείται η έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης που θα ρυθμίζει κάθε τεχνικό θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια αναφορικά με τη διαδικασία χρέωσης, είσπραξης και ελέγχου των Τ.Ε.Α.Α. σχετικά με τα περιφερειακά αεροδρόμια σύμφωνα με την προτεινόμενη εξουσιοδοτική διάταξη του σχεδίου νόμου.

- Απαιτείται η έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης που θα ρυθμίζει τα σχετικά με τη δυνατότητα απαγόρευσης απογείωσης αεροσκαφών λόγω μη καταβολής

Αεροναυτικών Τελών σύμφωνα με την προτεινόμενη εξουσιοδοτική διάταξη του σχεδίου νόμου.

- Απαιτείται η έκδοση απόφασης Διοικητής Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας για την έγκριση ειδικού κανονισμού πυρασφάλειας στα περιφερειακά αεροδρόμια σύμφωνα προτεινόμενη διάταξη του σχεδίου νόμου.

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

Πέραν του προαναφερθέντος εφάπαξ τιμήματος (ένα δισεκατομμύριο διακόσια τριάντα τέσσερα εκατομμύρια Ευρώ (€1.234.000.000€), του ετήσιου εγγυημένου καταβλητέου μισθώματος (είκοσι δύο εκατομμύρια εννιακόσιες χιλιάδες Ευρώ (€22.900.000), αναπροσαρμοζόμενο ετησίως με τον πληθωρισμό) και της μεταβλητής αμοιβής (ποσοστό 28,20% των Κερδών προ Φόρων, Τόκων και Αποσβέσεων των περιφερειακών αεροδρομίων της Ομάδας Α και 28,94% των Κερδών προ Φόρων, Τόκων και Αποσβέσεων των περιφερειακών αεροδρομίων της Ομάδας Β), το Ελληνικό Δημόσιο προσδοκά σωρευτικά φορολογικά, κοινωνικά και άλλα οφέλη, συμπεριλαμβανομένων των εισφορών προς την Πολεμική Αεροπορία και εισφορών προς την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, τα οποία εκτιμώνται, καθ' όλη τη διάρκεια των Συμβάσεων Παραχώρησης, σε ποσό κατά προσέγγιση μεγαλύτερο του τιμήματος εκ των Συμβάσεων Παραχώρησης.

Ανεξάρτητα από τα οικονομικά οφέλη που θα προκύψουν για το Ελληνικό Δημόσιο, τα οποία θα συμβάλουν στην αποπληρωμή του δημοσίου χρέους, σημαντικό όφελος της συναλλαγής είναι η αναβάθμιση των παραχωρούμενων Περιφερειακών Αεροδρομίων, τα οποία χρήζουν σημαντικών επενδύσεων χωρίς δέσμευση δημόσιων πόρων. Συγκεκριμένα εντός των υποχρεώσεων του Προτιμητέου Επενδυτή είναι να αναβαθμίσει τα Περιφερειακά Αεροδρόμια εντός των πρώτων τεσσάρων ετών ώστε να συμμορφώνονται με τα αντικειμενικά προσδιορισμένα κριτήρια παροχής υπηρεσιών, όπως αυτά καθορίζονται από την ΙΑΤΑ και στη συνέχεια να τα συντηρεί και να διατηρεί αυτά τα επίπεδα εξυπηρέτησης για όλη τη διάρκεια της παραχώρησης (συνολικά ο Προτιμητέος Επενδυτής εκτιμά ύψος επενδύσεων περίπου τριακοσίων τριάντα εκατομμυρίων Ευρώ (€330.000.000) κατά τα τέσσερα πρώτα έτη της παραχώρησης ενώ το ποσό των επενδύσεων για το σύνολο των σαράντα ετών της Περιόδου Παραχώρησης εκτιμάται σε περίπου ένα δισεκατομμύριο τετρακόσια εκατομμύρια Ευρώ (€1.400.000.000). Η αναβάθμιση θα επιφέρει σημαντικά οφέλη για τον Ελληνικό τουρισμό και την περιφερειακή ανάπτυξη των νησιών και των λοιπών προορισμών που καλύπτουν τα Περιφερειακά Αεροδρόμια.

Επιπλέον μέσω των αεροπορικών χρεώσεων διασφαλίζεται η χρηματοδότηση της ΥΠΑ και ειδικότερα των μη παραχωρούμενων περιφερειακών αεροδρομίων και των άγονων γραμμών στο μέτρο που ποσοστό 8,5% (μέχρι 11/2024) και 35% (για το υπόλοιπο διάστημα της παραχώρησης) επί του ΤΕΑΑ θα διατίθεται στο Δημόσιο ως εισφορά ετησίως.

Τέλος αναμένονται να δημιουργηθεί σημαντικός αριθμός θέσεων εργασίας πολλές εκ των οποίων στην περιφέρεια, τόσο απευθείας από τους παραχωρησιούχους όσο και από σχετιζόμενες εργασίες από υπεργολάβους αυτών.

4395

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Πλέον του οικονομικού οφέλους για το Ελληνικό Δημόσιο και τις τοπικές κοινωνίες, σημαντικά αναμένονται και τα ποιοτικά οφέλη από την εφαρμογή των δύο Συμβάσεων Παραχώρησης καθώς πλέον της αναμενόμενης σημαντικής βελτίωσης της ποιότητα υπηρεσιών προς τους χρήστες των παραχωρούμενων περιφερειακών αεροδρομίων, το σύνολο αυτών θα πιστοποιηθούν λειτουργικά με βάση τα ισχύοντα πρότυπα, θα ασφαλιστούν από διάφορα γεγονότα (που δεν είναι σήμερα η κατάσταση καθώς κανένα εκ των περιφερειακών αεροδρομίων δεν είναι



4396

ασφαλισμένο) ενώ σημαντικό είναι το γεγονός ότι ο παραχωρησιούχος υποχρεούται υπό τις Συμβάσεις Παραχώρησης να συμμορφώνεται με το σύνολο των περιβαλλοντικών κανονισμών.

Επίσης, η εφαρμογή των Συμβάσεων Παραχώρησης αναμένεται να ενισχύσει την απασχόληση στις τοπικές κοινωνίες τόσο άμεσα στους Παραχωρησιούχους όσο και έμμεσα σε τυχόν υπεργολάβους αυτών αλλά και στη γενικότερη τοπική αγορά η οποία αναμένεται αντίστοιχα να αναπτυχθεί λόγω της εκτιμώμενης βελτίωσης της επισκεψιμότητας στα αεροδρόμια ελέω και της αναβάθμισης αυτών.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

## 5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Οι προς κύρωση συμβάσεις παραχώρησης προβλέπουν αυστηρό πλαίσιο συμμόρφωσης των παραχωρησιούχων με το σύνολο των εν ισχύ περιβαλλοντικών κανονισμών και οδηγιών

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

## 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

439f

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

## **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Τα Υπουργεία Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων λόγω του γεγονότος ότι οι προβλέψεις των Συμβάσεων Παραχώρησης που αφορούν στο Ελληνικό Δημόσιο άπτονται των αρμοδιοτήτων των εν λόγω υπουργείων. Σχετική η από **39/2.11.2015 (ΦΕΚ 'Α'138) Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίστηκε η συνυπογραφή των Συμβάσεων Παραχώρησης ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει το**

Ελληνικό Δημόσιο σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις εν λόγω συμβάσεις και η παροχή εξουσιοδότησης στους Υπουργούς Εθνικής Άμυνας, Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τη συνυπογραφή για λογαριασμό του Ελληνικού Δημοσίου των εν λόγω συμβάσεων καθώς και τυχόν άλλων συμβάσεων τροποποιητικών, παρακολουθηματικών ή εκτελεστικών αυτών.

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας καθώς και το Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας και οι αρμόδιες υπηρεσίες φορολογίας εισοδήματος και κεφαλαίου και ΦΠΑ του Υπουργείου Οικονομικών.

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας και οι κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσίες των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

#### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

4399

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

## **Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Οι λοιπές ρυθμίσεις αφορούν άμεσα τις Συμβάσεις Παραχώρησης, σκοπό έχουν την ρύθμιση ζητημάτων που άπτονται της λειτουργίας τους και αφορούν:

- στη διαδικασία χρέωσης, είσπραξης και ελέγχου των Τελών Εκσυγχρονισμού και Ανάπτυξης Αεροδρομίων σχετικά με τα περιφερειακά αεροδρόμια
- στην απαλλαγή των παραχωρησιούχων από την καταβολή τέλους ή φόρου σε δημοτικές ή άλλες τοπικές αρχές για τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας που θα παρέχονται στους χρήστες των περιφερειακών αεροδρομίων από αυτούς στο πλαίσιο των συμβάσεων παραχώρησης
- στις διαδικασίες έκδοσης αδειών ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου που δεν έχουν εκδοθεί κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του προς ψήφιση νόμου και που απαιτούνται για υφιστάμενα έργα και για τη λειτουργία των περιφερειακών αεροδρομίων
- στην μέτρα που θα δύνανται να ληφθούν σε βάρος αεροπορικών εταιρειών σε περίπτωση μη καταβολής αεροναυτικών τελών από τις αεροπορικές αυτές εταιρείες
- στην δυνατότητα παροχής από τους παραχωρησιούχους με δικό τους εξοπλισμό, μέσα και προσωπικό υπηρεσίες πυρόσβεσης και διάσωσης στους χώρους των περιφερειακών αεροδρομίων
- στην εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7Α του νόμου 2882/2001 για την υλοποίηση των απαλλοτριώσεων που τυχόν απαιτηθούν στα περιφερειακά αεροδρόμια

- στην συμμετοχή των παραχωρησιούχων στην επιτροπή της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του π. δ/τος 86/1979 (Α' 17) που γνωμοδοτεί για τη θέση και την έκταση των Καταστημάτων Αφορολόγητων Ειδών εντός των περιφερειακών αεροδρομίων
- σε τεχνικά ζητήματα εφαρμογής των συμβάσεων παραχώρησης που σχετίζονται με την πρώτη έγκριση και τη διαδικασία αύξησης της Μέγιστης Μέσης Απόδοσης ανά Αναχωρούντα Επιβάτη
- στην υπαγωγή της επένδυσης για την υλοποίηση των συμβάσεων παραχώρησης και των κεφαλαίων που θα εισαχθούν για το σκοπό αυτό από το εξωτερικό στις διατάξεις του ν. δ/τος 2687/1953 περί επενδύσεως και προστασίας κεφαλαίων εξωτερικού (Α' 317) μέσω της έκδοσης σχετικού προεδρικού διατάγματος
- στο καθεστώς των ισχυουσών συμβάσεων στα παραχωρούμενα περιφερειακά αεροδρόμια μετά την έναρξη των παραχωρήσεων.
- στην παροχή διευκρινίσεων σχετικά με ορισμένες ημερομηνίες που περιλαμβάνονται στις συμβάσεις παραχώρησης
- διορθώσεις πρόδηλων σφαλμάτων στο κείμενο των συμβάσεων παραχώρησης

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Οι εν λόγω διατάξεις περιέχονται στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου προκειμένου να ολοκληρωθεί το ρυθμιστικό πλαίσιο που είναι απαραίτητο για την ομαλή έναρξη λειτουργίας των Συμβάσεων Παραχώρησης

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Οι ίδιες όπως και για τις Συμβάσεις Παραχώρησης

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

4401

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑΤΑΙ

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΕ΄  
ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ  
Άρθρο 231**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΥΚΤΙΩΝ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 23 του ν. 4111/2013 (Α΄18) αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της Εταιρίας καταρτίζεται από το Διοικητικό της Συμβούλιο. Μέχρι την μεταβίβαση των μετοχών της Εταιρείας σε ιδιώτη επενδυτή και για όσο χρονικό διάστημα αυτή παραμένει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας περιλαμβάνει τουλάχιστον τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 παρ. 2 του Ν. 3429/2005 (Α΄ 314) και τίθεται σε ισχύ με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της υπό αποκρατικοποίηση ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ε.Ε.Σ.Σ.Τ.Υ. Α.Ε.), ο οποίος τέθηκε σε ισχύ με την υπ΄ αριθμ. Φ38/οικ.24323/2406/21.05.2013 (Β΄1319) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών και Δικτύων, καταργείται και παύει να ισχύει από την μεταβίβαση των μετοχών της εταιρείας σε ιδιώτη επενδυτή.

Τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από συμβάσεις εργασίας και εργασιακές σχέσεις υφιστάμενες κατά το χρόνο της μεταβίβασης των μετοχών της Ε.Ε.Σ.Σ.Τ.Υ. Α.Ε. σε ιδιώτη επενδυτή διέπονται από τις διατάξεις του πδ 178/2002 (Α΄ 162) και την ισχύουσα ενωσιακή νομοθεσία.»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

4402

## **A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

### **1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Με την υπ' αριθμ. 1661/9.8.2013 (ΦΕΚ Β' 1993/2013) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 24 του Ν. 4111/2013 (ΦΕΚ Α/18/2013), αποσχίσθηκε ο κλάδος συντήρησης Τροχαίου Υλικού του ΟΣΕ Α.Ε. όπως ο κλάδος αυτός -ως Γενική Διεύθυνση Συντήρησης Τροχαίου Υλικού- περιγραφόταν στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του ΟΣΕ, και εισφέρθηκε στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ("ΕΕΣΣΤΥ"). Ως ημερομηνία μετασχηματισμού ορίστηκε η 31.12.2012.

Με την εισφορά του συνόλου των στοιχείων του ενεργητικού και παθητικού του κλάδου συντήρησης Τροχαίου Υλικού, όπως αυτά περιγράφηκαν στο σχετικό ισολογισμό μετασχηματισμού, η απορροφούσα εταιρεία ΕΕΣΣΤΥ κατέστη ειδική διάδοχος των απαιτήσεων και υποχρεώσεων του εν λόγω κλάδου.

Η πώληση της εταιρείας ΕΕΣΣΤΥ περιλαμβάνεται στο από 30.07.2015 εγκεκριμένο από το ΚΥΣΟΙΠ πρόγραμμα αξιοποίησης του ΤΑΙΠΕΔ και ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη σχετική διεθνής διαγωνιστική διαδικασία, στην οποία σημαντικοί επενδυτές έχουν εκφράσει το ενδιαφέρον τους.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η πώληση της εταιρείας ΕΕΣΣΤΥ περιλαμβάνεται στο από 30.07.2015 εγκεκριμένο από το ΚΥΣΟΙΠ πρόγραμμα αξιοποίησης του ΤΑΙΠΕΔ και ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη

4403

σχετική διεθνής διαγωνιστική διαδικασία, στην οποία σημαντικοί επενδυτές έχουν εκφράσει το ενδιαφέρον τους.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση της διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 23 του Ν. 4111/2013 επιχειρείται να ρυθμιστεί, μεταβατικά, η διαδικασία κατάρτισης του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας της ΕΕΣΣΤΥ για το χρονικό διάστημα μέχρι την μετάβαση της Εταιρείας στο νέο ιδιοκτησιακό καθεστώς και με απώτερο σκοπό η μετάβαση αυτή να πραγματοποιηθεί κατά τον ομαλότερο τρόπο.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Διασφαλίζεται ότι η μετάβαση της εταιρείας σε νέο ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν θα προσβάλει τα εργασιακά δικαιώματα του προσωπικού όπως αυτά απορρέουν από το σύνολο της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας και αποτυπώνονται στις συμβάσεις εργασίας, τον Κανονισμό Λειτουργίας και τις εργασιακές σχέσεις που θα υφίστανται ή θα επαναπροσδιορισθούν με την διαδοχή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος.

## 2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

## 3. Συνέπειες στην Οικονομία



4404

- 3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση
- 3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς
- 3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»
- 3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων
- 3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων
- 3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»
- 3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις
- 3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση
- Δεν υφίσταται επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού**
- 3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία
- 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**
- 4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά
- Διασφαλίζεται η συνέχεια των εργασιακών δικαιωμάτων του υφιστάμενου κατά το χρόνο της μεταβίβασης των μετοχών της εταιρείας, προσωπικού της Εταιρείας, έναντι του νέου διαδόχου (ιδιοκτήτη) σύμφωνα με το σύνολο των διατάξεων της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας.**

Άρθρο 232

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΜΟΝΑΔΑ ΑΠΟΚΡΑΤΙΚΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΗΤΩΝ ΑΞΙΩΝ

4405

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΣΩΤΗΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 3375951**

**E-MAIL: s.anastasopoulos@mofadm.gr**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ**

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1. Τροποποίηση των παραγράφων 14 και 16 του άρθρου 2 του ν.3986/2011 (ΦΕΚ 152/Α'/2011) που αφορούν στη διαδικασία προσδιορισμού και λογιστικής αποτύπωσης των λειτουργικών εξόδων και των διοικητικών δαπανών του Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ., που αφαιρούνται από το τίμημα που εισπράττει το τελευταίο από την αξιοποίηση των περιουσιακών του στοιχείων. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Οικονομικών με απόφασή του, να καθορίζει ποσοστό επί του τιμήματος από το οποίο αφαιρούνται δαπάνες για έργα των οποίων η ολοκλήρωση δεν κατέστη εφικτή ή για έργα τα οποία είναι ακόμα σε εξέλιξη, η ειδικότερη διαδικασία τεκμηρίωσης εκ μέρους του Ταμείου για τη συνδρομή των ανωτέρω περιστάσεων καθώς και η ενημέρωση του Δημοσίου για την εν γένει πορεία των έργων
2. Τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 53 του ν. 3283/2004 προκειμένου το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. Α.Ε. να υπεισέλθει στη θέση του Ελληνικού Δημοσίου στις συναφθείσες συμβάσεις του εν λόγω άρθρου για να προβεί στην ολοκλήρωση των εκκρεμών διαδικασιών σε εκτέλεση των συμβάσεων του ίδιου άρθρου, δεδομένου ότι η αξιοποίηση των εν λόγω αεροσκαφών υλοποιείται από το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. Α.Ε.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

1. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην πληρέστερη θεσμοθέτηση της διαδικασίας βάσει της οποίας το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. προβαίνει στην αφαίρεση λειτουργικών εξόδων και διοικητικών δαπανών του από το τίμημα που εισπράττει από την αξιοποίηση των περιουσιακών του στοιχείων, και στην καθιέρωση διαδικασίας τεκμηρίωσης από πλευράς του Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. για τις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν καθίσταται εφικτή ή καθυστερεί η αξιοποίηση περιουσιακού στοιχείου.

2. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην επιτάχυνση των ενεργειών και στην κεντρική και συνεκτική αντιμετώπιση όλων των συναφών θεμάτων, καθώς υπεισέρχεται το ΤΑΙΠΕΔ ΑΕ στις συναφθείσες συμβάσεις του αρ. 53 του ν.3283/2004 και ως εκ τούτου καθίσταται διάδοχος του Ελληνικού Δημοσίου αναφορικά με όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του τελευταίου που έχουν προκύψει ή θα προκύψουν από αυτές. Έτσι, συμβάλλει στην αποτελεσματική

επίλυση χρονιζόντων προβλημάτων και λειτουργικών δυσχερειών επ' ωφελεία του Δημοσίου.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

1. Μετά την ψήφιση της εν λόγω ρύθμισης θα εκδοθεί απόφαση η οποία θα καθορίζει ποσοστό επί του τιμήματος από το οποίο αφαιρούνται δαπάνες για έργα των οποίων η ολοκλήρωση δεν κατέστη εφικτή ή για έργα τα οποία είναι ακόμα σε εξέλιξη, η ειδικότερη διαδικασία τεκμηρίωσης εκ μέρους του Ταμείου για τη συνδρομή των ανωτέρω περιστάσεων καθώς και η ενημέρωση του Δημοσίου για την εν γένει πορεία των έργων

2. Μετά την ψήφιση της εν λόγω ρύθμισης δεν απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

- 3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων
- 3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων
- 3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»
- 3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις
- 3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση. Από τις προωθούμενες διατάξεις δεν προκαλείται επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό.
- 3.9 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία
4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες
- 4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά
- 4.2 Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία
- 4.3 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση
- 4.4 Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη
- 4.5 Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες
5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον
- 5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

- 5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)
6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης
- 6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης
- 6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)
7. Νομιμότητα
- 7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση
- 7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση
- 7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
- 7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου
8. Αρμοδιότητα
- 8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας
2. Το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, καθώς οι συναφθείσες συμβάσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 53 του ν.3283/2004 υπεγράφησαν από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Μεταφορών, οι οποίοι εκπροσώπησαν το Ελληνικό Δημόσιο δυνάμει των διατάξεων της αρχικής διατύπωσης της παραγράφου 2 του αρ. 53 του Ν.3283/2004.
- 8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

4409

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

1. Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου ΑΕ

2. Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου ΑΕ

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Ελήφθησαν υπόψη οι οδηγίες του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

1. Τροποποίηση- προσθήκη του άρθρου 2 του ν. 3986/2011 (ΦΕΚ 152/Α /2011)

2. Τροποποίηση του πρώτου εδαφίου της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 53 του Ν.3283/2004

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

**10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

#### **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

##### **11. Γενική Αξιολόγηση**

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (ΤΑΙΠΕΔ) ΑΕ

##### **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε

4911

μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.