



Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2012
Αθήνα, Ιούλιος 2013

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

| | |
|---|---------|
| Εισαγωγή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης | σελ.5 |
| A. Παρουσίαση του Θεσμού | σελ.17 |
| 1. Παρουσίαση του θεσμού - Νομοθετικό πλαίσιο | |
| 2. Αρμοδιότητες | |
| 3. Δομή – Στελέχωση | |
| B. Στατιστική αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης | σελ.23 |
| 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα | |
| 2. Ελεγκτικό έργο | |
| Γ. Πειθαρχική δικαιοδοσία | σελ.41 |
| 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα | |
| 2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων | |
| 3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων | |
| 4. Πειθαρχική δίωξη | |
| 5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας | |
| 6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/ εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής | |
| Δ. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις | σελ.61 |
| Ε. Άσκηση ελεγκτικού έργου Ενδεικτικές υποθέσεις | σελ.73 |
| ΣΤ. Έλεγχος ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης | σελ.89 |
| Ζ. Άλλη δραστηριότητα | σελ.97 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ | |
| I. Ετήσια Έκθεση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου | σελ.103 |
| II. Νομοθετικά κείμενα | σελ.199 |

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Στην παρούσα έκθεση, που είναι η δέκατη που παρουσιάζεται από την ίδρυση του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ), αποτυπώνεται εμπειριστατωμένα η δραστηριότητα και το έργο του και παρατίθεται μια συνοπτική παρουσίαση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της Δημόσιας Διοίκησης, που παρακολουθούνται και αξιολογούνται απ' αυτόν για το έτος 2012.

Ο ΓΕΔΔ είναι μονοπρόσωπο όργανο της Διοίκησης, που απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται ως τοιαύτη, λόγω δε του θετικού έργου που παράγει έχει γίνει ευρέως γνωστή η αποτελεσματικότητα του θεσμού με συνέπεια να απολαμβάνει της εμπιστοσύνης των πολιτών για την επίλυση δυσχερών ζητημάτων ακόμη και πέραν των αρμοδιοτήτων του.

Ο θεσμός του ΓΕΔΔ καθιερώθηκε με το ν.3074/2002 σε συμμόρφωση με διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας για την ίδρυση επιτελικού συντονιστικού οργάνου της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του Δημόσιου Τομέα. Συνεπώς κάθε απόπειρα κατάργησής του έστω και δια της μεθόδου της συγχωνεύσεως με το ΣΕΕΔΔ με αναληθείς προϋποθέσεις και της δημιουργίας νέας ανεξάρτητης αρχής καταπολέμησης της διαφθοράς υπό την επωνυμία (ΑΕΕΔΔ) προσκρούει στις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας για τη δημιουργία ενός ευέλικτου, ολιγάριθμου συντονιστικού και επιτελικού οργάνου για την καταπολέμηση της διαφθοράς, καθόσον η νέα αρχή σύμφωνα με το σχέδιο νόμου που αναρτήθηκε προς διαβούλευση φέρει κυρίως τα χαρακτηριστικά σώματος ελέγχου και όχι συντονιστικού και εποπτικού οργάνου παρακολούθησης των ελεγκτικών μηχανισμών.

Αποστολή του ΓΕΔΔ είναι:

- α) η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης,
- β) η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης. Στο σημείο αυτό παρατηρώ ότι για διάφορους λόγους δεν κατέστη δυνατή η αξιολόγηση αυτών, ενώ αντίθετα υπέστημεν αξιολόγηση από επιτροπή συντιθέμενη από πρόσωπα αξιολογούμενου από αυτόν οργάνου χωρίς ύπαρξη θεσμικού πλαισίου,
- γ) ο εντοπισμός των φαινομένων της διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν.3074/2002) που έχει ως συνέπεια την άσκηση πειθαρχικών και ποινικών διώξεων κατά των υπαλλήλων και οργάνων της Διοίκησης, που υπέπεσαν σε πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα.

Το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει το σύνολο του δημόσιου τομέα σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 1 παρ. του ν.3074/2002. Οι αρμοδιότητές του δεν είναι μόνο κατασταλτικές αλλά και προληπτικές με την έννοια των παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση για τη λήψη διορθωτικών διοικητικών μέτρων και την άσκηση

πειθαρχικών ελέγχων και προς την Κυβέρνηση για νομοθετικές ρυθμίσεις με στόχο την καταπολέμηση των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που διαπιστώνει.

Η συντριπτική μερίδα της κοινής γνώμης εκφράζει την άποψη ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Η άποψη αυτή, με την οποία σε μεγάλο βαθμό συντάσσομαι, στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι οι ρυθμοί λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της εποχής μας ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν τηρείται η νομιμότητα.

Ο δημόσιος τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως λόγω της κακοδιοίκησης, που συνιστάται στη μη εκτέλεση του υπηρεσιακού καθήκοντος από κάποιους υπαλλήλους ενίοτε λόγω αδιαφορίας ή, προσφάτως, διάθεσης αποφυγής αναλήψεως ευθυνών εκ του φόβου ότι κατόπιν καταγγελίας θα θεωρηθούν επίορκοι και θα τεθούν σε διαθεσιμότητα όπως προβλέπει ο νόμος, αλλά και της διαφθοράς, γεγονός που επιφέρει πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο και στον ιδιωτικό τομέα με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της, δεδομένου ότι οι δύο αυτοί τομείς που λειτουργούν ως συγκοινωνούντα δοχεία αλληλοεπηρεάζονται και τις συνέπειες αυτές βιώνουμε ήδη.

Για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς απαιτείται η λειτουργία των κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών παράλληλα με την αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης για την πρόληψη των φαινομένων αυτών αλλά και η ενεργή συμπαράσταση ολόκληρης της κοινωνίας. Ο πόλεμος αυτός είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος και προπαντός απαιτεί συνεχή έμπρακτη πολιτική βούληση και συμπαράσταση καθώς η προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων συναντά διάφορα εμπόδια, όπως τη γραφειοκρατική νοοτροπία των υπαλλήλων, τα διάφορα μικροσυμφέροντα, που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων και κυρίως τη χλιαρή και ενίοτε εχθρική, εκ μέρους της κοινωνίας, στήριξη των μέτρων. Μόνο όμως με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια αποτελέσματα.

Η δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

α) μελέτη και θέσπιση κατάλληλου και ανεξάρτητου συστήματος ελέγχου της δημόσιας διοίκησης, στελεχωμένο με ικανότατους επιθεωρητές, που να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία και συνείδηση της αποστολής τους και όχι συστημάτων σχεδιασμένων μόνο για την εξέλιξη των φιλόδοξων οσφυοκαμπτών.

β) αξιολόγηση των υπαρχόντων συστημάτων ελέγχου από την άποψη του οφέλους και κόστους και επιλογή του πλέον αποτελεσματικού τρόπου ελέγχου με ενοποίηση των διάφορων ελεγκτικών μηχανισμών υπό τον ΓΕΔΔ.

γ) ανταλλαγή τεχνογνωσίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς και τη βελτίωση των συστημάτων διοίκησης με άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς που αντιμετώπισαν επιτυχώς παρόμοιας φύσεως προβλήματα και με ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας.

Τονίζω, όμως, ότι τα μέτρα αυτά δεν πρόκειται να αποδώσουν χωρίς την κοινωνική συναίνεση, που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κινητοποίηση και την ευαισθητοποίηση των πολιτών.

Εξάλλου υπάρχουν μερικοί αρνητικοί παράγοντες που λειτουργούν υπέρ της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, όπως:

α) η έλλειψη κατάλληλων μηχανισμών για τον αποτελεσματικό έλεγχο της δημόσιας διοίκησης καθόσον το σύνολο του ελεγκτικού και επιθεωρησιακού έργου του κράτους ασκείται από τα σώματα και τις υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου, τα οποία δρουν ανεξαρτήτως, χωρίς να συνεργάζονται μεταξύ τους, ενώ αποτελούν οργανικά τμήματα των διαφόρων υπουργείων, στα οποία υπάγονται. Λόγω δε της αλληλοεπικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους, της μη ομοιομορφίας των μεθόδων και της πρακτικής των διενεργουμένων από αυτά ελέγχων και των συντασσομένων απ' αυτά εκθέσεων και πορισμάτων, της διαφορετικής νοοτροπίας των στελεχών αυτών, πολλά εκ των οποίων αναπτύσσουν πνεύμα υπηρεσίας (*esprit de corps*), δεν είναι δυνατό να επιτευχθεί η πλήρης και αρμονική συνεργασία με τα άλλα σώματα και υπηρεσίες ελέγχου, η ποσοτική δε και κυρίως η ποιοτική απόδοσή τους δεν ανταποκρίνεται, σε γενικές γραμμές, ούτε στον αριθμό των στελεχών τους ούτε στα διαθέσιμα σ' αυτά μέσα. Παρίσταται έτσι ανάγκη για την κατά περίπτωση επανάληψη ή συμπλήρωση των ελέγχων κυρίως για τον καταμερισμό των ευθυνών,

β) οι αόριστες ή επάλληλες αρμοδιότητες των υπηρεσιών ελέγχου, γραφειοκρατικά εμπόδια, χαμηλής ποιότητας μηχανισμοί ακόμη και κανόνες που θεσπίστηκαν *ad hoc* για να επιτρέψουν ή καλύψουν διεφθαρμένη συμπεριφορά,

γ) η ενίοτε βραδύτητα των ελέγχων και η ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων, που αποφεύγουν να αναζητήσουν ευθύνες,

δ) η έλλειψη επαρκούς προστασίας των επιθεωρητών κατά των οποίων πολλές φορές έχουν υποβληθεί προς εκφοβισμό αβάσιμες μηνύσεις και αγωγές αποζημιώσεως με αποτέλεσμα πολλοί απ' αυτούς να διστάζουν να βεβαιώσουν παραβάσεις. Πρέπει λοιπόν αφενός οι επιθεωρητές να δρουν με αίσθημα ασφάλειας, αφετέρου η Πολιτεία να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε οι ψευδώς καταγγέλλοντες να υφίστανται από την ποινική δικαιοσύνη, αυτεπάγγελτα και με ταχείες διαδικασίες τις συνέπειες,

ε) η ανέλεγκτη εξουσία που παρέχεται στους αρμόδιους για να αποφασίζουν, την οποία πολλές φορές ασκούν χωρίς διάκριση και λογικούς περιορισμούς με μόνη την επίκληση της πολιτικής βούλησης,

στ) η έλλειψη διαφάνειας, που εμποδίζει κάθε ενδιαφερόμενο να έχει πρόσβαση σε πληροφορίες για να τις χρησιμοποιήσει για τον έλεγχο της δημόσιας διοικητικής δράσης, με ταυτόχρονη όμως προστασία των προσωπικών δεδομένων, όχι όμως υπό το πρόσχημα της προστασίας αυτών να παρέχεται κάλυψη ή να παρεμβάλλονται εμπόδια στον έλεγχο,

ζ) η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και η εν πολλοίς ανεπάρκεια των Δικαστηρίων να επιβάλουν το νόμο, κυρίως στα οικονομικά εγκλήματα, όπου πολλοί διαφεύγουν δια της μεθοδευμένης παραγραφής των αδικημάτων, όπως και η διακριτή μεταχείριση των επωνύμων που απαλλάσσονται με την έκδοση βουλευμάτων και μάλιστα για έλλειψη προθέσεως αντί της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, όπως και η σε μεγάλο βαθμό ποινική και πειθαρχική ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων, που έχει δημιουργήσει στους παρανομούντες αίσθημα ασυδοσίας. Εξάλλου, με την ταχύτερα

απόδοση της δικαιοσύνης επιτυγχάνεται η σκοπούμενη ειδική και γενική πρόληψη των κάθε είδους παραπτώματων.

Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρήσουμε, ότι η χώρα μας πάρα πολλές φορές έχει καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για την βραδύτητα απονομής της Δικαιοσύνης με μεγάλα χρηματικά πρόστιμα, οι διάφοροι όμως παράγοντες που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην ταχύτερη απονομή της Δικαιοσύνης ενδιαφέρονται μόνον για τα δικά τους συνδικαλιστικά μικροσυμφέροντα και ενίοτε αντιδρούν σε κάθε προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων.

Για την καταπολέμηση, λοιπόν, της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης τα ενδεδειγμένα μέτρα πρέπει να έχουν τρεις στόχους: την πρόληψη, την καταστολή και την εκπαίδευση των πολιτών. Για μεν την πρόληψη τα μέτρα πρέπει να αποσκοπούν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, στη μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή της πλήρους μηχανογράφησης των υπηρεσιών, ώστε να αποκοπεί κατά το δυνατόν η προσωπική επαφή πολιτών με τους υπαλλήλους και στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης παράλληλα με την αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού, κυρίως ως προς το ήθος του και την προθυμία του να προσφέρει. Για δε την κινητοποίηση του λανθάνοντος δυναμισμού των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει εκτός των κινήτρων, οι επί κεφαλής να δίνουν το παράδειγμα της προσπάθειας και της επαγγελματικής αφοσίωσης.

Όσον αφορά στην καταστολή των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης πρέπει να λειτουργούν αποτελεσματικά και γρήγορα οι ελεγκτικοί, διωκτικοί και κατασταλτικοί μηχανισμοί, με παράλληλη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη απόδοση της δικαιοσύνης, άλλως όλες οι προσπάθειες θα αποβούν επί ματαίω.

Τελευταίο και σπουδαιότερο: το κράτος, οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και οι άλλοι φορείς της κοινωνίας των πολιτών με τη βοήθεια και των ΜΜΕ, πρέπει να εκπαιδεύσουν την κοινωνία, ακόμη και με την εισαγωγή σχετικών μαθημάτων όπως πολιτειακής παιδείας στα σχολεία, ώστε οι πολίτες να καταστούν ενεργοί, να αποφεύγουν την παθητική ανοχή των φαινομένων διαφθοράς, να προσδίδουν στους παράγοντες της διαφθοράς την προσήκουσα κοινωνική απαξία, να συνειδητοποιήσουν τη βλάβη που προκαλεί η διαφθορά στην κοινωνία, στην λειτουργία του κράτους και στα θεμέλια της δημοκρατίας, κάθε δε ενεργός πολίτης, συνειδητοποιώντας την ατομική του ευθύνη, να συμβάλει ενεργά στην καταπολέμηση της διαφθοράς τουλάχιστον με το να μην καταφεύγει ο ίδιος σε τέτοιες πράξεις και να έχει το θάρρος να καταγγέλλει τα φαινόμενα αυτά, χωρίς να φοβάται τις συνέπειες, που ομολογουμένως για κάποιους υπήρξαν δυσάρεστες.

Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρήσουμε ότι η χώρα μας, παρά τις διεθνείς δεσμεύσεις της, δεν έχει λάβει τα αναγκαία μέτρα για την προστασία των πληροφοριοδοτών (whistle blowers). Επίσης δεν έχει ολοκληρωθεί η θεσμοθέτηση μέτρων που θα βοηθούσαν πολύ προς την κατεύθυνση της αντιμετώπισης της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς όπως:

1. η θέσπιση κωλύματος εντοπιότητας για υπαλλήλους ή λειτουργούς σε κρίσιμους ή ιδιαίτερους τομείς του κράτους όπως δικαιοσύνη, αστυνομία, λιμενικό σώμα, εφορία/κτηματικές υπηρεσίες, πολεοδομία κλπ,

2. η κατανομή των αρμοδιοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού ανά φορέα ή υπηρεσία σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες και με ορθολογικά κριτήρια (νέα οργανογράμματα με οργανωτική ανάπτυξη που περιλαμβάνει σχεδιασμό θέσεων εργασίας
3. η θέσπιση εσωτερικής κινητικότητας του ανθρώπινου δυναμικού με εναλλαγή στις θέσεις ευθύνης,
4. η ιδιωτικοποίηση εκείνων των τομέων του Δημοσίου, που δεν ανταποκρίνονται στο ρόλο αυτού ως imperium χωρίς όμως το κράτος να απολέσει σε καμία περίπτωση τον ελεγκτικό ή ρυθμιστικό του ρόλο,
5. η ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσίων φορέων και του ανθρώπινου δυναμικού τους βάσει στόχων που θα τεθούν ως μέρος των στρατηγικών προγραμμάτων που θα καταρτιστούν, από αξιολογητές αναγνωρισμένου κύρους και αμεροληψίας,
6. η μείωση της γραφειοκρατίας με την συνεχή απλούστευση των γραφειοκρατικών διαδικασιών και εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Χρήσιμο θα ήταν το κράτος να αποκτήσει επιτέλους εμπιστοσύνη στους πολίτες και στην προσπάθεια του να προστατευθεί να μην ορθώνει διάφορα γραφειοκρατικά εμπόδια,
7. η συνεχής ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης και μάλιστα ηλεκτρονικά στην κατεύθυνση της ενίσχυσης μέτρων όπως η Διαύγεια,
8. ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών στα αμιγώς συνδικαλιστικά τους καθήκοντα,
9. η ενίσχυση των μηχανισμών και συστημάτων ελέγχου και αυτοελέγχου τόσο στην κεντρική όσο και στην τοπική αυτοδιοίκηση, με ουσιαστικότερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο στους ΟΤΑ και τις δημοτικές επιχειρήσεις με την ενεργοποίηση του θεσμού του Ελεγκτή Νομιμότητας.
10. η παροχή κινήτρων στους πραγματικά άξιους υπαλλήλους και προσπάθεια για περισσότερη υπευθυνότητα εκ μέρους των προϊσταμένων κατά την σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησής τους, καθώς εμφανίζεται το φαινόμενο όλοι σχεδόν οι υπάλληλοι να έχουν βαθμολογηθεί ως άριστοι με συνέπεια τα υπηρεσιακά συμβούλια να αδυνατούν να επιλέξουν τους πραγματικά άριστους και οι αποφάσεις τους να ακυρώνονται από τα διοικητικά δικαστήρια,
11. η ενεργοποίηση της νομοθεσίας περί καταλογισμών. Το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ καταβάλλουν σε τρίτους για αποζημιώσεις τεράστια ποσά για πράξεις ή παραλείψεις από δόλο ή από βαρεία αμέλεια των υπαλλήλων τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία προβλέπεται ο καταλογισμός των καταβληθέντων ποσών στους υπαιτίους υπαλλήλους.

Επιπροσθέτως, όπως είχαμε και στο παρελθόν υποστηρίζει, θα πρέπει να εισαχθεί επιτέλους και στη χώρα μας ο θεσμός των συστατικών επιστολών για την κατάληψη των, μη πολιτικών, δημοσίων θέσεων ευθύνης. Την πρόταση αυτή επαναλαμβάνω και με την ευκαιρία της παρούσας έκθεσης διότι, εάν λειτουργήσει σωστά ο θεσμός των συστατικών επιστολών, με αίσθημα ευθύνης εκ μέρους αυτών που τις χορηγούν, θα επιτύχουμε καλύτερη επιλογή προσώπων. Άλλωστε η χώρα μας είναι από τις ελάχιστες παγκοσμίως που δεν αξιοποιείται ο θεσμός αυτός.

Η γραφειοκρατία επίσης η οποία είναι διάχυτη στους περισσότερους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης έχει βαρύτερες επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και προκαλεί ταλαιπωρία στους πολίτες, καθόσον

- ◆ Δημιουργεί δυσκολίες στους πολίτες-χρήστες στην πρόσβαση στις υπηρεσίες του κράτους αυξάνοντας το χρόνο και την δαπάνη που απαιτείται για την εξυπηρέτησή τους, αναγκάζει τους ενδιαφερομένους να καταφεύγουν σε πρακτικές μη νόμιμες, ενδεχομένως και ποινικώς κολάσιμες.
- ◆ Οδηγεί συχνά σε διαδικασίες και πρακτικές οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τη σύγχρονη απαίτηση για διαφάνεια, λογοδοσία και ανοικτή διοίκηση,
- ◆ Ευνοεί την κακοδιοίκηση η οποία, όπως είναι γνωστό, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της,
- ◆ Προκαλεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επίλυσης προβλημάτων,
- ◆ Εμποδίζει την γενικότερη ανάπτυξη της χώρας καθόσον δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και καθιστά δυσχερείς τις επενδύσεις σύμφωνα με τις Εκθέσεις Διεθνών Οργανισμών για τη χώρα μας (Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ΟΟΣΑ, Παγκόσμια Τράπεζα, κλπ.). Γεγονός, όμως είναι ότι για να επιτευχθεί η ασφάλεια δικαίου πρέπει να κωδικοποιηθούν οι υπάρχοντες νόμοι, να εξαλειφθούν οι μη ισχύοντες νόμοι και οι αντικρουόμενες διατάξεις και να απλοποιηθεί η νομοθεσία του ΓΟΚ.
- ◆ Οδηγεί σε σπάταλη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων και αύξηση του κόστους λειτουργίας των κρατικών υπηρεσιών.

Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για μείωση της γραφειοκρατίας έχει γίνει πλέον κατανοητή ως αναγκαιότητα από όλους αλλά και τις πολλές προσπάθειες που έχουν γίνει προς την κατεύθυνση αυτή, δεν έχουμε φθάσει ακόμα στο επιθυμητό επίπεδο. Σ' αυτό δυστυχώς συντύνει και συντήρηση νοοτροπιών υπαλλήλων, οι οποίοι είναι προσκολλημένοι σ' αυτά που έμαθαν εμπειρικά όταν μπήκαν στην υπηρεσία με οδηγό τις εγκυκλίους της υπηρεσίας τους και αντιδρούν σε οποιοδήποτε νεωτερισμό, κάποιο μάλιστα απ' αυτούς είναι εντεώς εκτός ηλεκτρονικής εποχής καθώς αδυνατούν ακόμη και να χειρισθούν ηλεκτρονικό υπολογιστή. Ευελπιστούμε, ότι η νέα γενιά των υπαλλήλων κυρίως των προερχομένων από την επιτυχή λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και η πλήρης μηχανογράφηση των δημοσίων υπηρεσιών, με την λειτουργία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, που επιτυχώς υποστηρίζει με νομοθετικά και οργανωτικά μέτρα η κυβέρνηση, θα βελτιώσει κατά πολύ την κατάσταση.

Σε ό,τι αφορά στη διευκόλυνση του έργου των επιθεωρητών της δημόσιας διοίκησης, θα πρέπει επιτέλους με νομοθετική πρόβλεψη να περιορισθεί η σπατάλη εργατωρών των επιθεωρητών από την άσκοπη αναμονή τους στις αίθουσες των δικαστηρίων όπου καλούνται να εξετασθούν ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις, οι οποίες κατ' εξακολούθηση αναβάλλονται και όταν εκδικάζονται περιορίζονται στο να διαβάζουν τα ήδη κατατεθειμένα πορίσματά τους. Συνεπώς θα έπρεπε να αναγιγνώσκονται κατά την αποδεικτική διαδικασία τα πορίσματά τους και μόνον όταν κρίνεται απολύτως αναγκαία η παρουσία τους να καλούνται από το δικαστήριο για να εξετασθούν.

Από την μέχρι τώρα εμπειρία του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του προκύπτει η ανάγκη αντιμετώπισης της πολυδιάσπασης των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου με στόχο την πλέον αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία τους. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πλέον επιτακτική προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επικάλυψη των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με όσα αυτή συνεπάγεται (απώλεια εργατοωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, κλπ).

Περαιτέρω αποφασιστικός παράγων για την ικανοποιητική απόδοση των ελέγχων αποτελεί η μείωση του συνολικού χρόνου και του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου», δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενων πολλαπλών ελέγχων και αποφυγή ταυτοχρόνων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο, ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων, όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από επιθεωρητές-ελεγκτές διαφορετικών ειδικοτήτων, αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών, αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου, οι οποίοι αποφέρουν εξοικονόμηση 75% εργατοωρών και δαπάνης για τα ίδια αποτελέσματα.

Η ενοποίηση ορισμένων ελεγκτικών μηχανισμών της διοίκησης και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου υπό το ΓΕΔΔ, προβάλλει ως ενδεδειγμένη λύση και όχι η κατάργηση του δια της συγχωνεύσεως με το ψευδεπίγραφο επιχείρημα της αναβάθμισης.

Για την αποτελεσματική εκπλήρωση της πολύπλευρης αποστολής του ο ΓΕΔΔ έχει εξοπλιστεί με ένα σημαντικό θεσμικό οπλοστάσιο, στο οποίο περιλαμβάνονταν μέχρι προσφάτως και η αρμοδιότητά του να ασκεί ένδικα μέσα σε ανώτερο βαθμό κατά αποφάσεων μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων. Με το ν.4057/2012 όμως, περιορίστηκε δραστικά η δυνατότητά του να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων. Ήδη, βέβαια, με τον ν.4152/2013 χορηγήθηκε εκ νέου στο ΓΕΔΔ η δυνατότητα να ασκεί ένσταση κατά των πειθαρχικών αποφάσεων που λαμβάνονται σε πρώτο βαθμό, θα πρέπει όμως να του δοθεί εκ νέου η αρμοδιότητα να ασκεί προσφυγή κατά πάσης τελεσίδικης πειθαρχικής αποφάσεως.

Επισημαίνεται ότι από τότε που θεσμοθετήθηκε για το ΓΕΔΔ η δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, το δικαίωμα αυτό ασκήθηκε με ιδιαίτερη προσοχή και περίσκεψη. Συγκεκριμένα από το 2008 μέχρι σήμερα έχουν ασκηθεί 42 προσφυγές, εκ των οποίων οι 31 ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι 10 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και μία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως.

Αξίζει να σημειωθεί επίσης ότι, σε αρκετές περιπτώσεις, ο ΓΕΔΔ εκτός από την κατ' ουσίαν εξέταση της υποθέσεως, προσβάλλει και την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, με αποτέλεσμα να συνδράμει στη δημιουργία νομολογίας για τα κρινόμενα κάθε φορά ζητήματα πειθαρχικού δικαίου.

Σκοπός άλλωστε της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της εφαρμογής του πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Πρέπει να επισημανθεί εδώ ότι παρά τη θεσπισθείσα αλλαγή της συνθέσεως των πειθαρχικών συμβουλίων, αυτά καθυστέρησαν να συγκροτηθούν και λειτουργούσαν ακόμη με την παλιά σύνθεση, με αποτέλεσμα να εκδοθούν αποφάσεις που προκαλούν τουλάχιστον απορία, χωρίς μάλιστα να υπόκεινται στην άσκηση ενδίκων μέσων από τον ΓΕΔΔ και δημιουργήσαν δυσχέρειες στην εξεύρεση των πραγματικών επίορκων υπαλλήλων λόγω της ανελέγκτου απαλλαγής πολλών.

Επιπλέον, πρέπει οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα διότι πολλές φορές, ώσπου να ολοκληρωθεί η έρευνα τα πειθαρχικά αδικήματα έχουν παραγραφεί γι' αυτό απαιτείται αναμόρφωση του ισχύοντος πειθαρχικού δικαίου με έναρξη της παραγραφής όλων των πειθαρχικών αδικημάτων όχι από την πράξη, αλλά από τότε που έγιναν αυτά γνωστά αρμοδίως. Εξάλλου για την αντιμετώπιση των ήσσονος σημασίας πειθαρχικών παραπτωμάτων να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά τα μονομελή πειθαρχικά όργανα, οι δε προϊστάμενοι να τολμούν επιτέλους να ασκούν τις πειθαρχικές τους αρμοδιότητες, αντί να διατάσσουν χρονοβόρες και άσκοπες ΕΔΕ. Αλλά τίποτε δεν πρόκειται να επιτευχθεί εάν όλοι δε δώσουμε το παράδειγμα αφοσίωσης στο έργο μας με συνεχή, αποτελεσματική, χωρίς παρεμβάσεις εργασία και χωρίς την αυθάδεια της εξουσίας.

Το συνηθέστερο ερώτημα είναι η κατάταξη των υπηρεσιών δημόσιων φορέων από άποψη διαφθοράς αλλά αυτό εξαρτάται από τις οικονομικές συγκυρίες. Από τη μέχρι τώρα εμπειρία μας προκύπτει το συμπέρασμα ότι κυρίως μέχρι τώρα οι ΟΤΑ α΄ βαθμού και οι β΄ βαθμού σε μικρότερο βαθμό, εμπλέκονται σε πολλές περιπτώσεις κακοδιοίκησης, η οποία όπως είναι γνωστό οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της.

Η άσκηση της εξουσίας εκ μέρους αρκετών αιρετών αρχόντων στα όρια της νομιμότητας ή και πέραν αυτής, η απότομη και χωρίς προηγούμενη οργάνωση της απαιτούμενης υποδομής μεταβίβαση σ' αυτούς αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση, οι ανεπαρκείς έλεγχοι της κεντρικής διοίκησης, οι ανεπαρκείς μελέτες για την εκτέλεση έργων, που πολλές φορές γίνονται σκοπίμως για να δικαιολογηθούν πρόσθετες εργασίες, η κατάτμηση των έργων ώστε να γίνεται απευθείας ανάθεση για ποσά που άλλως θα απαιτείτο η διενέργεια διαγωνισμών, είναι μερικοί από τους παράγοντες που ευνοούν την κακοδιοίκηση και διαφθορά στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθημερινώς δε διαπιστώνονται υπεξαίρέσεις σε βάρος των ταμείων των Δήμων, αποτέλεσμα μη επαρκούς ελέγχου εκ μέρους των Δημάρχων.

Οι τομείς που επικεντρώνεται η κακοδιοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κυρίως οι πολεοδομίες, το περιβάλλον, οι μεταφορές, τα δημοτικά έργα, οι άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, οι δημοτικές επιχειρήσεις που είναι σχεδόν όλες ελλειμματικές, ενώ παράλληλα σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους πολίτες είναι ελλιπείς. Επίσης, σημαντικό σύμπτωμα

κακοδιοίκησης και κατάφωρης παραβίασης της νομιμότητας αποτελεί και η άρνηση εκτέλεσης ή συμμόρφωσης των ΟΤΑ και των δύο βαθμών σε δικαστικές αποφάσεις. Από την άλλη δεν πρέπει να παραλείψουμε να επαινέσουμε το αξιόλογο έργο που επιτελούν τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, πολλές φορές μάλιστα με την επίδειξη αξιοπρόσεκτου ζήλου από τους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτά.

Άλλος σημαντικός προβληματικός τομέας είναι το σύστημα Υγείας ως προς την παροχή των υπηρεσιών υγείας, αλλά και κυρίως το τμήμα της διαχείρισης των νοσοκομείων ως προς την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το πρόβλημα είναι δυσεπίλυτο διότι οποιαδήποτε παρέμβαση μπορεί να σταματήσει τη ροή της προμήθειας του υγειονομικού υλικού. Ένας λεπτομερής διασταυρούμενος έλεγχος μεταξύ των προμηθειών, φαρμακευτικών εταιρειών και των παροχών τους προς τους ιατρούς, μπορεί να αποκαλύψει ενδιαφέρουσες υπόγειες διαδρομές με κατευθυνόμενη συνταγογραφία και διόγκωση της δαπάνης. Σημαντική οικονομική αιμορραγία προκαλούν επίσης οι υπερτιμολογήσεις των χρησιμοποιούμενων ιατρικών μοσχευμάτων, μηχανημάτων κλπ η οποία ελπίζουμε ότι θα περιορισθεί με την καθιέρωση νομοθετικού συστήματος προμηθειών απευθείας από τους προμηθευτές και όχι μέσω τριγωνικών διεθνών συναλλαγών. Το ζήτημα της δωροδοκίας των ιατρών, το γνωστό φακελάκι αντιμετωπίζεται κατά περίπτωση, αλλά μόνον δια της επ' αυτοφώρω συλλήψεως μπορεί να διαπιστωθεί. Δυστυχώς όμως αρνητικός παράγοντας στην καταπολέμηση της μικροδιαφθοράς και του γρηγορόσημου αποτελεί ο πρόσφατος νόμος που αποποινικοποιεί την απλή παροχή που δίδεται χάριν ευγνωμοσύνης που σημαίνει την πειθαρχική και ποινική ατιμωρισία της μικρής δωροδοκίας και δυσχεραίνει το έργο μας. Ο νόμος αυτός πρέπει άμεσα να ανακληθεί. Εκεί που υπάρχει πλήρης σύγχυση και έλλειψη ελέγχου είναι οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα ιδιωτικά ιατρεία των πανεπιστημιακών ιατρών. Θα πρέπει λοιπόν οι δυσλειτουργίες αυτές να αντιμετωπιστούν.

Η επιτυχία της αποστολής μας, όπως περιγράφεται παραπάνω, εξαρτάται κυρίως από την ικανότητα, την εκπαίδευση και την ατομική προσπάθεια των στελεχών των ελεγκτικών σωμάτων και υπηρεσιών. Σημαντικό επίσης βήμα για τη βελτίωση της Δημόσιας Διοίκησης θα αποτελέσει και η εισαγωγή του θεσμού του εσωτερικού ελέγχου στις δημόσιες υπηρεσίες και η αξιολόγηση αυτών που επιβάλλεται από οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε κάθε, όμως, περίπτωση πρέπει να ενισχυθούν με ικανό προσωπικό οι υπηρεσίες επιθεώρησης.

Σημαντικός εθνικός πλούτος και παράγων εθνικής πολιτιστικής και οικονομικής αναπτύξεως υπήρξαν τα κοινωφελή ιδρύματα και κληροδοτήματα, τα οποία προσέφεραν στο παρελθόν τεράστιες υπηρεσίες στο έθνος και την κοινωνία. Η όλη λειτουργία τους ρυθμίζεται από τον α.ν. 2039/1939, ο οποίος πλέον έχει ξεπερασθεί με αποτέλεσμα την έλλειψη επαρκούς εποπτείας αυτών, η δε διοίκηση των οποίων έχει σε μεγάλο βαθμό πέσει σε χέρια επιτηδίων οι οποίοι απλώς ασκούν διαχείριση ενίοτε επ' ωφελεία τους. Κατόπιν προσπαθειών μας αφενός απεγράφησαν τα ιδρύματα αυτά, που ανέρχονται σε 10.000 περίπου, αλλά ενδέχεται να μας διαφεύγουν κάποια, αφετέρου υποχρεώθηκαν οι διοικήσεις τους να υποβάλλουν ισολογισμούς και λογοδοσίες, για μερικά εκ των οποίων δεν είχαν υποβληθεί επί σειρά ετών, να εκτελούν τους όρους των αντίστοιχων διαθηκών και να μεριμνούν για την καταβολή των κληροδοσιών. Οι δυσλειτουργίες αυτές μπορούν να επιλυθούν μόνο με τη θέσπιση ενός νέου σύγχρονου

νόμου που έχει κατατεθεί σε σχέδιο και με την ανάθεση της διοίκησης τους καθώς και των φιλανθρωπικών σωματείων σε πρόσωπα με κίνητρα αφιλοκερδή και με διάθεση κοινωνικής προσφοράς. Γεγονός δε είναι, ότι εάν αξιοποιηθούν επωφελώς οι περιουσίες αυτών, οι πόροι αυτών μπορούν να καλύψουν πολλούς τομείς κυρίως της Υγείας, Κοινωνικής Πρόνοιας και Εκπαίδευσης, αντί να επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό.

Το κυριότερο όμως είναι ότι όλοι - πολίτες, υπάλληλοι, διοικητικά όργανα και συνδικαλιστικοί φορείς- πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι υπεράνω όλων των ιδίων συμφερόντων προέχει το δημόσιο συμφέρον στο οποίο εμπεριέχεται η καλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Υπάρχουν επίσης ορισμένα ζητήματα που φαίνονται κατ' αρχήν ασήμαντα αλλά που έχουν σοβαρές επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής των πολιτών. Ενδεικτικά αναφέρω το ζήτημα κάποιων Δήμων, κυρίως της Αττικής, που έχουν προχωρήσει σε μονοδρομήσεις δρόμων για να αποτρέψουν τη διαμπερή διέλευση αυτοκινήτων από τις εσωτερικές οδούς με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται υπέρμετρα οι κεντρικές αρτηρίες. Σκόπιμο θα ήταν να ρυθμιστεί το ζήτημα νομοθετικά, ώστε οι παράλληλοι μονόδρομοι να έχουν αντίθετη φορά, ή όταν οδός διέρχεται διαμπερώς από περισσότερους δήμους θα πρέπει να έχει την αυτή φορά και οι πεζοδρομήσεις των οδών πρέπει να γίνονται με γνώμονα όχι την εξυπηρέτηση ορισμένων τοπικών παραγόντων, με την ίδρυση καφενείων αλλά το γενικότερο καλό διότι τα μέτρα αυτά θα επιφέρουν οικονομία καυσίμων και περιορισμό των καυσαερίων. Ήδη με την καθιέρωση των καλλικρατικών δήμων αυτό μπορεί να επιτευχθεί πολύ πιο εύκολα.

Εξάλλου με την ανοχή πολλές φορές των αρμοδίων οργάνων των δημοτικών αρχών οι διάφοροι επαγγελματίες και τα περίπτερα, τα οποία πλέον έχουν μέγεθος και λειτουργία *super market*, καταλαμβάνουν παράνομα τα κεντρικά πεζοδρόμια των δήμων με αποτέλεσμα να κατέρχονται οι πεζοί στο οδόστρωμα διατρέχοντας κίνδυνο τραυματισμού τους, έχουν άλλωστε καταγραφεί ήδη παρόμοια περιστατικά, ενώ δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται τελείως η διέλευση των ΑΜΕΑ. Για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών πρέπει η δημοτική αστυνομία να ασκήσει πιο αποτελεσματικά τις αρμοδιότητές της.

Τέλος ως πολύ επιμορφωτικό και διαφωτιστικό για τους πολίτες μέτρο είναι να υποχρεωθούν νομοθετικά οι ΟΤΑ να αναγράφουν δια βραχέων στις πινακίδες των οδών την αιτία της ονοματοδοσίας ώστε να διαιωνίζεται η ιστορική μνήμη. Ήδη όμως με την συνένωση λόγω Καλλικράτη παρατηρείται το φαινόμενο εντός του ίδιου δήμου να έχουμε οδούς με την ίδια ονομασία και πρέπει προς αποφυγή παρεξηγήσεων κάποιες να μετονομαστούν.

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το ρόλο και τη αποστολή του για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης όταν εντοπίζει, διερευνώντας ο ίδιος ή δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, φαινόμενα γραφειοκρατίας είτε αυτά οδηγούν σε κακοδιοίκηση είτε όχι, διατυπώνει προτάσεις για τη μείωσή τους ή την κατάργησή τους μέσω των πορισμάτων προς τους αρμόδιους φορείς και της ετήσιας του έκθεσης, η οποία υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στην Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στο Υπουργικό Συμβούλιο, ως και με αυτοτελείς προτάσεις.

Επιπλέον ο ΓΕΔΔ εκπροσωπεί τη χώρα μας και συνεργάζεται με τους διεθνείς φορείς που ασχολούνται με την καταπολέμηση της διαφθοράς (Ευρωπαϊκή Ένωση, OLAF, ΟΗΕ, Συμβούλιο Ευρώπης, Greco, ΟΑΣΑ) και με τη συμμετοχή μας στις διεθνείς οργανώσεις και συνέδρια έχουμε επιτύχει την άριστη συνεργασία με αυτές και την μεταφορά τεχνογνωσίας.

Κατόπιν της συνεργασίας του ΓΕΔΔ μαζί με άλλους φορείς της χώρας που δραστηριοποιούνται στην καταπολέμηση της διαφθοράς, και της συνεργασίας του με την Ομάδα Δράσης της ΕΕ για την Ελλάδα καταρτίστηκε νέος οδικός χάρτης για την καταπολέμηση της διαφθοράς, συστάθηκε θέση εθνικού συντονιστή στην οποία τοποθετήθηκε ήδη ένας άξιος δικαστικός λειτουργός το έργο του οποίου θα συνδράμουμε με κάθε τρόπο.

Κατά το διάστημα που αναφέρεται η παρουσιαζόμενη έκθεση συνεργαστήκαμε επιτυχώς με όλες σχεδόν τις δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμούς, ανεξάρτητες αρχές και ΜΚΟ και επιτύχαμε πολλά, όπως προκύπτει από τα στατιστικά στοιχεία και πίνακες τόσο του ΓΕΔΔ όσο και των εποπτευομένων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, που περιέχονται στην παρούσα έκθεση και ελπίζουμε με τη συνεργασία όλων να επιτύχουμε περισσότερα για την επιτυχή εκπλήρωση του έργου μας και να ενισχύσουμε θεσμούς τους οποίους όλοι πρέπει να σεβόμαστε και να μην τους αμφισβητούμε για ιδιοτελείς σκοπούς. Αντιστοίχως όμως και τα πρόσωπα που στελεχώνουν τους θεσμούς πρέπει να τους σέβονται, όπως επίσης και το αξίωμα που κατέχουν, και να μη ξεχνούν ότι ασκούν λειτούργημα με διαχρονικές επιπτώσεις και όχι μόνο βιοποριστικό επάγγελμα.

Κλείνοντας ευχαριστώ τους Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, τους Ειδικούς Επιθεωρητές, τον Προϊστάμενο και το προσωπικό των Διευθύνσεων Γραμματείας και Πόθεν Έσχες του Γραφείου του ΓΕΔΔ, τις ηγεσίες και τα μέλη των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου για όσα επετεύχθηκαν κατά το 2012.

Επίσης ευχαριστώ τους Δικαστικούς Λειτουργούς για τα παρεχόμενα στοιχεία και τη συνεργασία τους, τις πολιτικές ηγεσίες και τα στελέχη της δημόσιας διοίκησης, τις ΜΚΟ, τους πολίτες για τη συνεργασία τους και τα ΜΜΕ για τη συνδρομή τους στον αγώνα κατά της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς.

Τέλος ευχαριστώ ιδιαίτερα εκείνους που βοήθησαν στη σύνταξη και επεξεργασία της παρούσας έκθεσης.

Λέανδρος Ρακιντζής
Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης
Αρεοπαγίτης ε.τ.



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο
2. Αρμοδιότητες
3. Δομή – Στελέχωση

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο

Η δημιουργία του θεσμού του ΓΕΔΔ προέκυψε από την ανάγκη συμμόρφωσης της Ελλάδας με τη Σύμβαση ποινικού δικαίου για τη Διαφθορά που υπέγραψαν τα μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο τον Ιανουάριο του 1999 (ν. 3560/2007 ΦΕΚ Α' 103/14.05.2007). Στο άρθρο 20 της συνθήκης προβλέπεται ότι κάθε συμβαλλόμενο μέρος πρέπει να υιοθετήσει τα μέτρα εκείνα που είναι απαραίτητα για να διασφαλιστεί ότι άτομα ή φορείς που θα διαθέτουν την απαραίτητη ανεξαρτησία, θα εξειδικευτούν στην καταπολέμηση της διαφθοράς. Είχε προηγηθεί η Απόφαση (97) 24 της 6^{ης} Νοεμβρίου 1997 της Επιτροπής των Υπουργών του ίδιου Διεθνούς Οργανισμού με την οποία καθορίζονται οι 20 κατευθυντήριες γραμμές της μάχης κατά της διαφθοράς. Η τρίτη εξ αυτών ορίζει ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα που έχουν αναλάβει την πρόληψη, τις έρευνες, τις διώξεις και την τιμωρία φαινομένων διαφθοράς πρέπει να απολαμβάνουν της απαραίτητης ανεξαρτησίας και αυτονομίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, να είναι απαλλαγμένα από κάθε επιρροή που δεν συνάδει με το κύρος τους και να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για τη συλλογή των απαραίτητων αποδείξεων. Οι παραπάνω προβλέψεις ελήφθησαν υπόψη τόσο από τον ιδρυτικό νόμο του θεσμού όσο και από τα μεταγενέστερα νομοθετήματα με τα οποία ενισχύθηκε η ελεγκτική και πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ.

Με το άρθρο 1 του ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α 296/4.12.2002) προβλέφθηκε η σύσταση της θέσης του ΓΕΔΔ ο οποίος έτσι δημιουργήθηκε με τη μορφή μονοπρόσωπης διοικητικής αρχής. Στην εισηγητική έκθεση του νόμου ορίζεται ρητά ότι δεν αποτελεί ανεξάρτητη αρχή αλλά επίσης και ότι δεν υπόκειται σε έλεγχο από οποιοδήποτε κυβερνητικό όργανο ή δημόσια αρχή με την εξαίρεση βεβαίως του διορισμού και της παύσης του από το Υπουργικό Συμβούλιο..

Ο ΓΕΔΔ εκ του νόμου απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται ως τοιαύτη. Η νομολογιακή αντιμετώπιση του θεσμού οριστικοποιήθηκε με την με τη με αριθμό 1849/2008 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ με την οποία κρίθηκε η συνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 10 του ν. 3260/2004 σε εφαρμογή των οποίων έληξε μεταξύ άλλων και η θητεία του πρώτου ΓΕΔΔ. Σύμφωνα με αυτήν την απόφαση ο ΓΕΔΔ ανήκει στην κατηγορία των μετακλητών ανωτάτων διοικητικών υπαλλήλων των εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας θέσεων.

Από τις 13.9.2004 τη θέση του ΓΕΔΔ κατέχει ο αεροπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής

2. Αρμοδιότητες

Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

- Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες

επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

- Ασκεί ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.
- Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας την προβλεπόμενη από τον υπαλληλικό κώδικα ένσταση.
- Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.
- Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του, τις οποίες διερευνά κατά την κρίση του.

Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

- Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής και περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής και περιουσιακής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.
- Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (άρθρο 8 ν. 3074/2002).
- Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης εγγράφων για περαιτέρω χρήση (άρθρο 5 του ν. 3448/2006).
- Ο έλεγχος της προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες (εγκύκλιος Υπουργού Εσωτερικών αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Π.ΑμεΑ/Φ.3/6/1537/20-1-2009).

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ο ΓΕΔΔ έχει τη δυνατότητα να:

- Αίρει το τραπεζικό, φορολογικό και χρηματιστηριακό απόρρητο των ελεγχόμενων προσώπων
- Ζητά τον διορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο

- Συγκροτεί μικτά κλιμάκια ελέγχου αποτελούμενα από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου ή από άλλους δημόσιους λειτουργούς.
- Ζητά από τους ελεγχόμενους φορείς να ασκούν τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιώματα του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους.
- Ζητά από το Δημόσιο ή τους λοιπούς εποπτευομένους δημόσιους φορείς να παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες κατά την ακροαματική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας σε περιπτώσεις παράβασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είτε από υπαλλήλους ή όργανα του δημοσίου είτε από ιδιώτες φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 14 ν. 3801/2009).

Επισημαίνεται ότι η συνεργασία με τον ΓΕΔΔ ή με τα ελεγκτικά σώματα ή υπηρεσίες, στις οποίες έχει αναθέσει ελεγκτικό έργο, είναι υποχρεωτική για τους υπαλλήλους και λειτουργούς των ελεγχόμενων φορέων, η δε άρνηση των τελευταίων να συμπράξουν, να συνεργασθούν ή να χορηγήσουν στοιχεία κατά τον έλεγχο συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Η διαπίστωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων ή λειτουργών των ελεγχόμενων φορέων στο πλαίσιο ελέγχου ή επιθεώρησης που διενεργείται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση πειθαρχική δίωξης.

Όλοι οι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του:

- στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και
- πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

3. Δομή – Στελέχωση

Ο ΓΕΔΔ συνεπικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές, οι οποίοι διορίζονται μετά από πρόταση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Τις θέσεις αυτές κατέχουν σήμερα οι κ.κ. Ελευθέριος Αθανασόπουλος, Δρ Ιατρός, Παναγιώτης Ζάρρας, Οικονομολόγος και Φώτης Χατζημικές, Χωροτάκτης-Πολεοδόμος ενώ παραμένει κενή η τέταρτη θέση.

Το έργο του ΓΕΔΔ υποστηρίζεται από οκτώ ειδικούς επιθεωρητές, οι οποίοι επιλέγονται ύστερα από δημόσια πρόσκληση και είτε αποσπώνται από άλλες δημόσιες υπηρεσίες είτε προσλαμβάνονται με διετή θητεία. Στο γραφείο του ΓΕΔΔ υπηρετούν με απόσπαση οι κ.κ. Νικολίτσα Ράπτη, Δρ οικονομολόγος, οικονομική επιθεωρήτρια, Γεώργιος Κοροβέσης, Δρ πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, Τρύφων Καββαθάς, στατιστικός, υπάλληλος της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Φωτούλα Ντινάκη διοικητικός επιστήμονας,

απόφοιτη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, υπάλληλος του Νοσοκομείου Παίδων Αγία Σοφία, Θεοφάνης Κρουσταλάκης, ηλεκτρολόγος – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Νίκος Δουλαδίρης, νομικός, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη, Σέργιος Δρόσος, Δρ Νομικής, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη και Νικόλαος Μπούρτζινος, χημικός – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί, σε επίπεδο Διεύθυνσης, Γραμματεία καθώς και Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, που στελεχώνονται κατ' ανώτατο όριο από είκοσι (20) μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με απόσπαση διάρκειας τριών ετών, που μπορεί να παρατείνεται για ισόχρονα διαστήματα.

Της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης προϊστάμενοι υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό. Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την κατάσταση του προσωπικού της, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και κάθε άλλη αρμοδιότητα που της ανατίθεται από τον ΓΕΔΔ. Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ως αποστολή την υποστήριξη του ΓΕΔΔ στην άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

B

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική Αρμοδιότητα
 - 1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ
 - 1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
2. Ελεγκτικό Έργο
 - 2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου
 - 2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

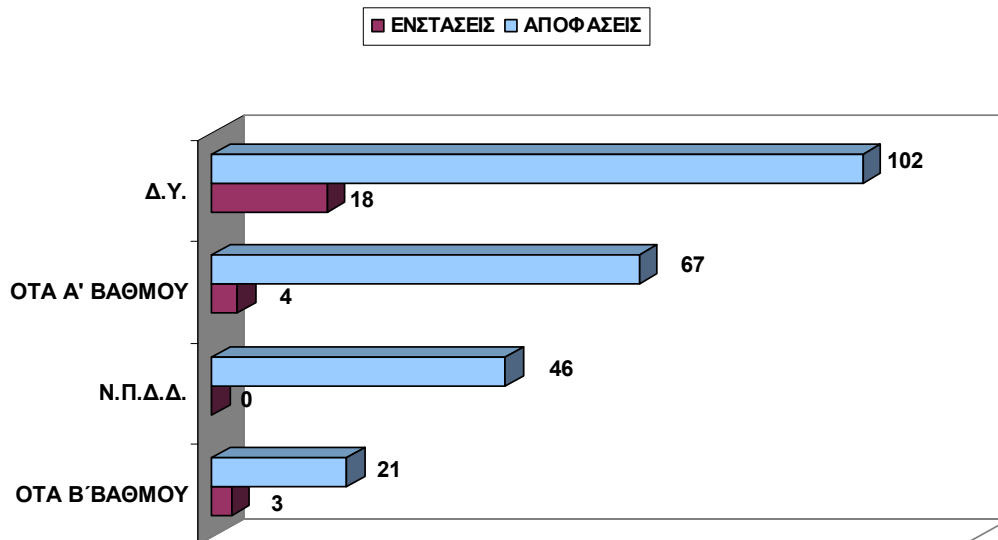
1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ

Κατά το 2012 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ μέχρι την έναρξη ισχύος του ν.4057/2012 (ΦΕΚ54/Α/14-03-2012) 236 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα του στενού δημόσιου τομέα. Σε 25 περιπτώσεις, ποσοστό 11%, ο ΓΕΔΔ υπέβαλε ένσταση προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς στις πειθαρχικές αποφάσεις των οποίων υποβλήθηκαν ενστάσεις:

| ΦΟΡΕΑΣ | ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ | ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ | ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΔΔ 2012 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| ΔΗΜ. ΔΡΑΜΑΣ | Υ.Σ. ΠΕΡΙΦ. ΑΝ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ | Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ | 1 |
| ΔΗΜ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | 3 |
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 3 |
| ΥΠ. ΑΝΑΠΤ. ΑΝΤΑΓ. & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ | ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 7 |
| ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ | ΠΥΣΔΕ Β' ΑΘΗΝΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΔΕ ΕΒΡΟΥ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 2 |
| | ΠΥΣΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΠΕ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΠΥΣΠΕ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 1 |
| | ΣΥΜΒ. ΕΠΙΛ. ΣΥΝΤ. ΕΚΠ. ΕΞ | ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ | 4 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | | 25 |

1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
1.2.1 Στατιστική αποτίμηση 2012

ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ

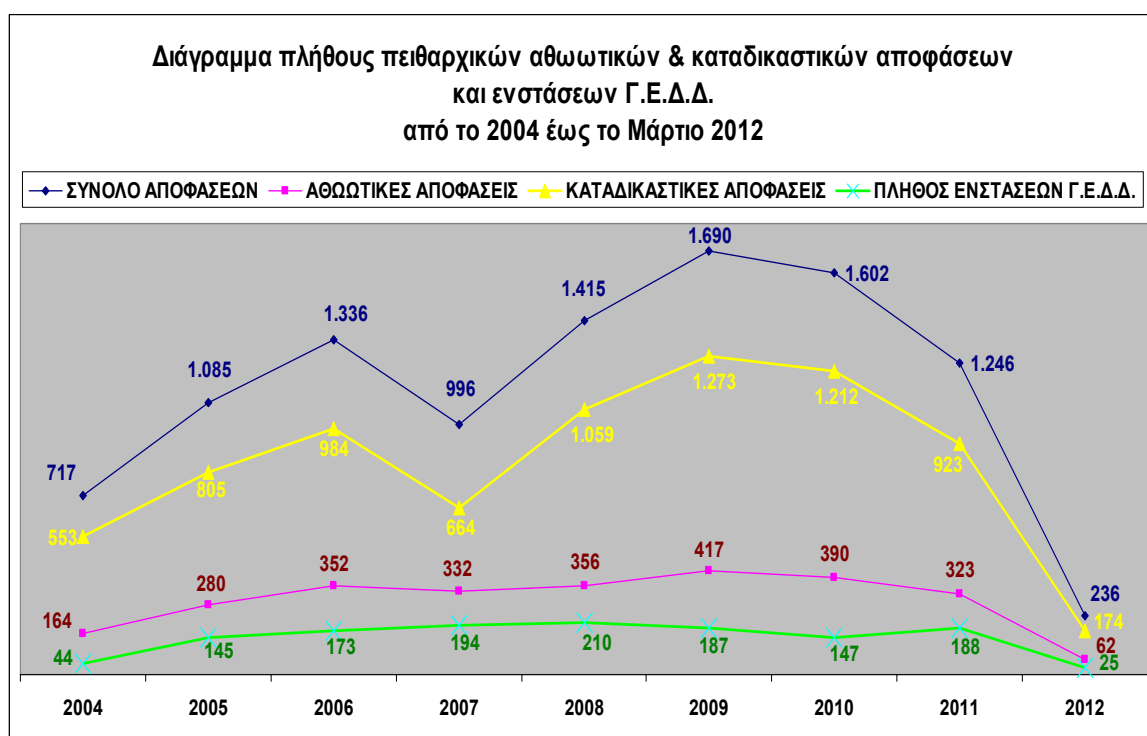


ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

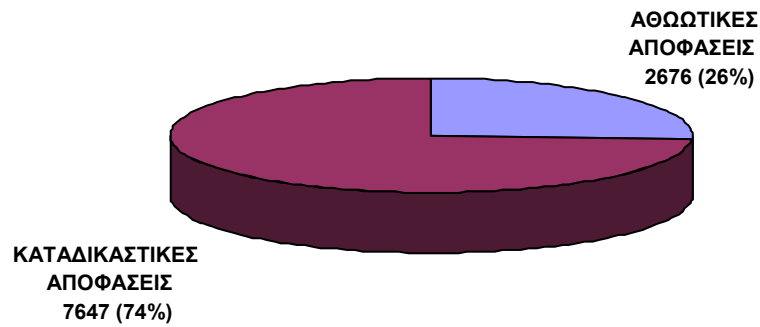


1.2.2 Στατιστική αποτίμηση ενστάσεων Γ.Ε.Δ.Δ 2004-2012

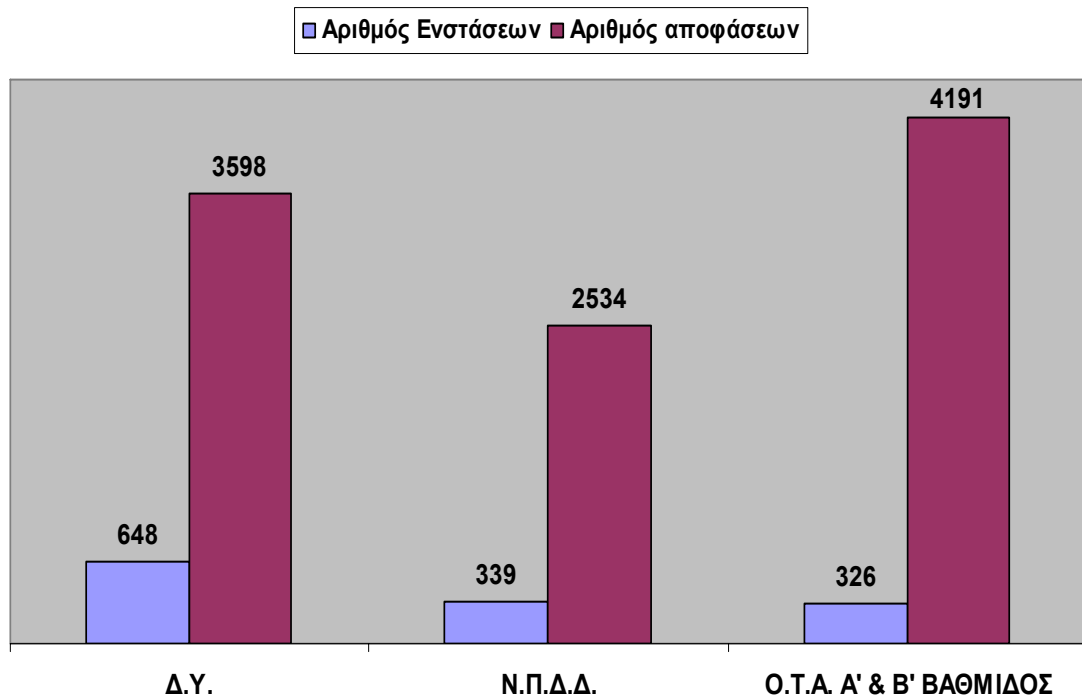
| ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ Γ.Ε.Δ.Δ. ΚΑΤΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------------|
| ΕΤΟΣ | ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ | ΑΘΩΩΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ | ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ | ΠΛΗΘΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ Γ.Ε.Δ.Δ. | ΠΟΣΟΣΤΟ |
| 2004 | 717 | 164 | 23% | 553 | 77% | 44 | 6% |
| 2005 | 1.085 | 280 | 26% | 805 | 74% | 145 | 13% |
| 2006 | 1.336 | 352 | 26% | 984 | 74% | 173 | 13% |
| 2007 | 996 | 332 | 33% | 664 | 67% | 194 | 19% |
| 2008 | 1.415 | 356 | 25% | 1.059 | 75% | 210 | 15% |
| 2009 | 1.690 | 417 | 25% | 1.273 | 75% | 187 | 11% |
| 2010 | 1.602 | 390 | 24% | 1.212 | 76% | 147 | 9% |
| 2011 | 1.246 | 323 | 26% | 923 | 74% | 188 | 15% |
| 2012 | 236 | 62 | 26% | 174 | 74% | 25 | 11% |
| ΣΥΝΟΛ. | 10.323 | 2.676 | 26% | 7.647 | 74% | 1.313 | 13% |



**Πλήθος και ποσοστό
αθωωτικών και καταδικαστικών πειθαρχικών αποφάσεων
από το 2004 έως το Μάρτιο 2012**

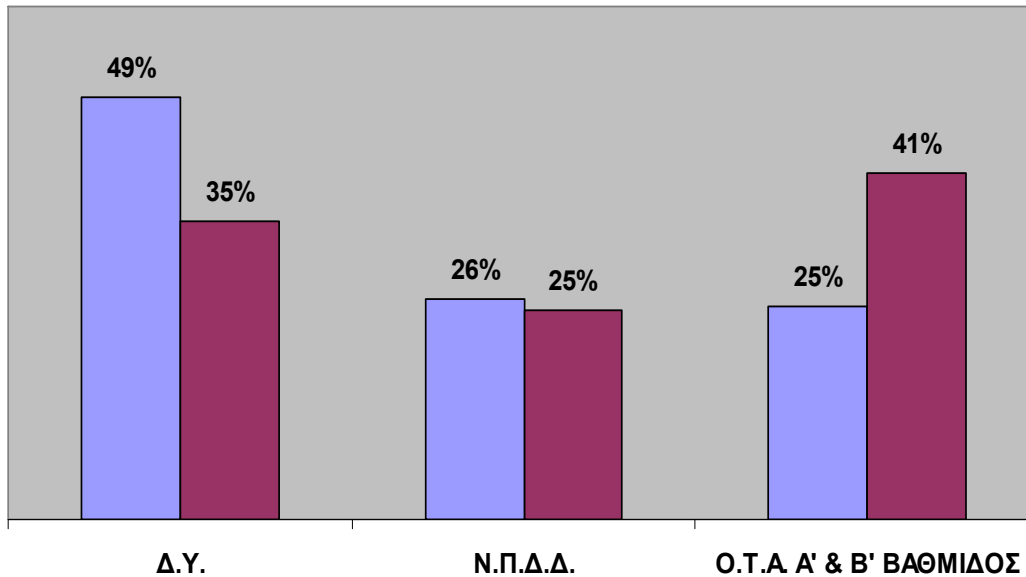


**Πειθαρχικές αποφάσεις και ενστάσεις
του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
από το 2004 έως το Μάρτιο 2012**

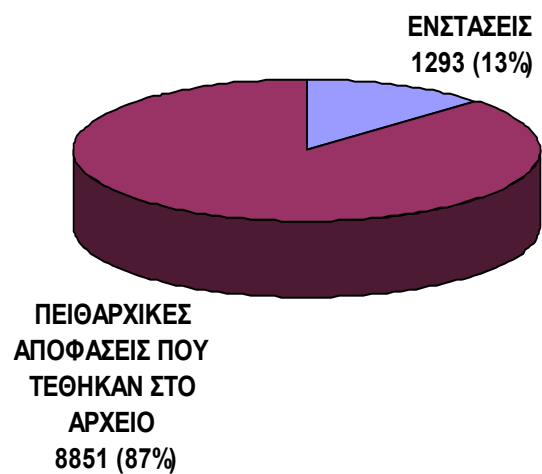


**Ποσοστά πειθαρχικών αποφάσεων και ενστάσεων Γ.Ε.Δ.Δ.
(επί του συνολικού πλήθους των αποφάσεων κ' ενστάσεων)
από το 2004 έως το Μάρτιο 2012**

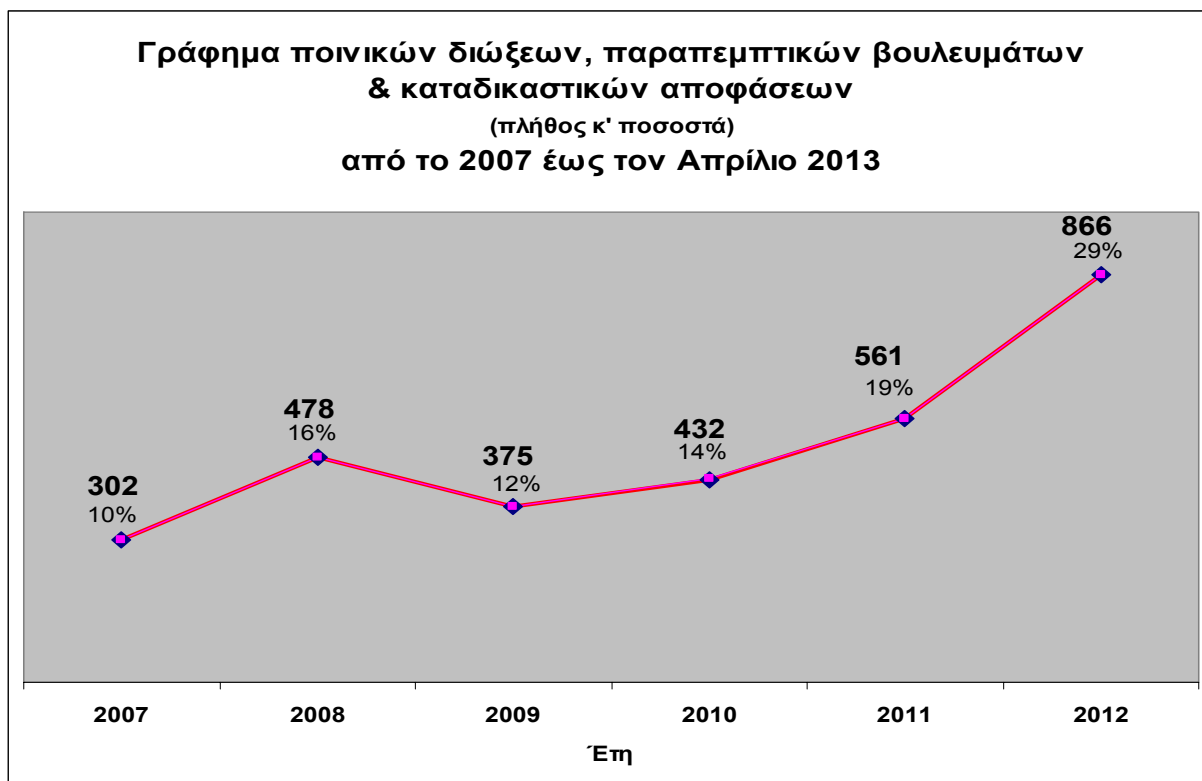
■ % Ενστάσεων (επί των 1.293) ■ % Αποφάσεων (επί των 10.323)



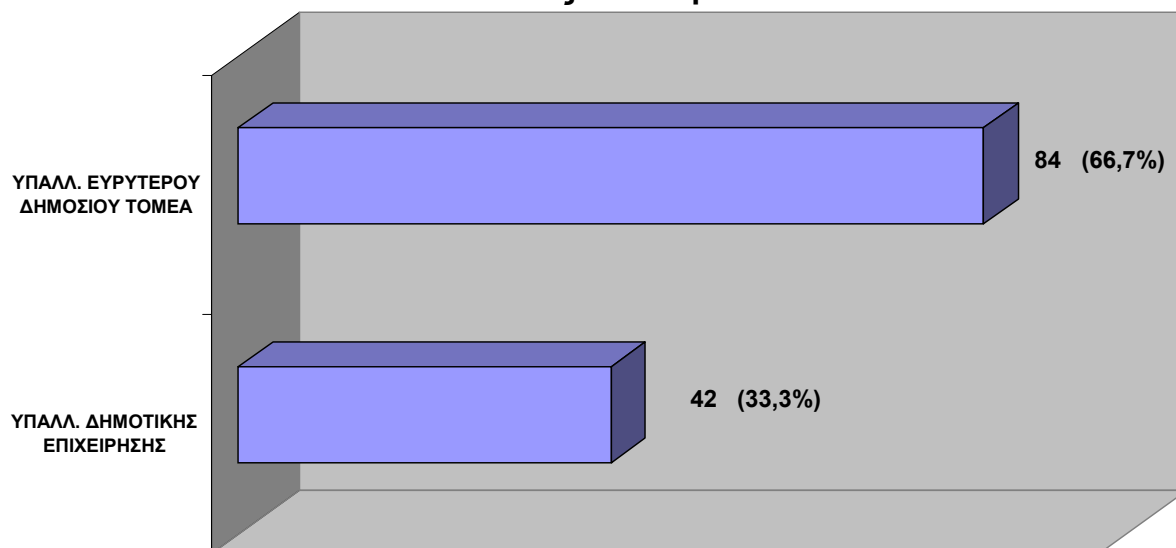
**Ποσοστά & πλήθος ενστάσεων
του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
από το 2004 έως το Μάρτιο 2012**



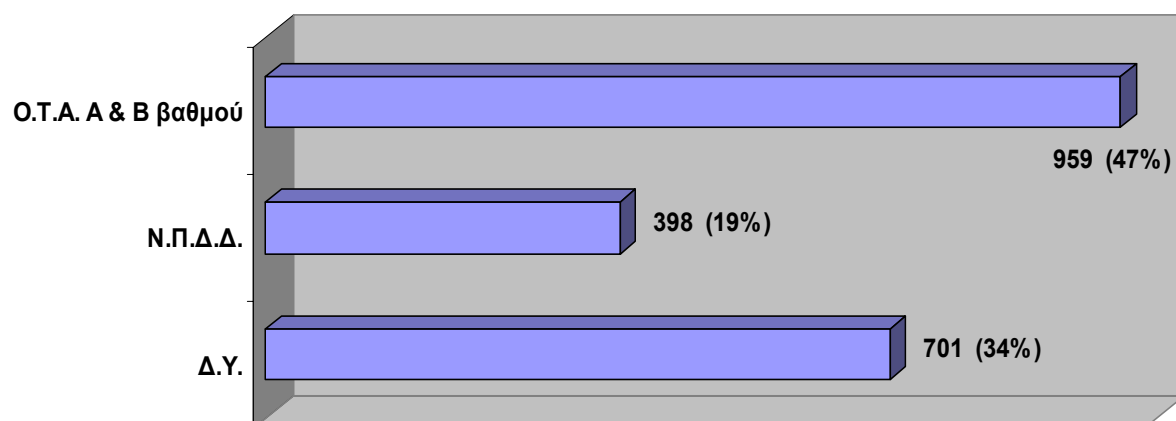
1.2.3 Στατιστική αποτίμηση παρακολούθησης της ποινικής διαδικασίας 2007-2013



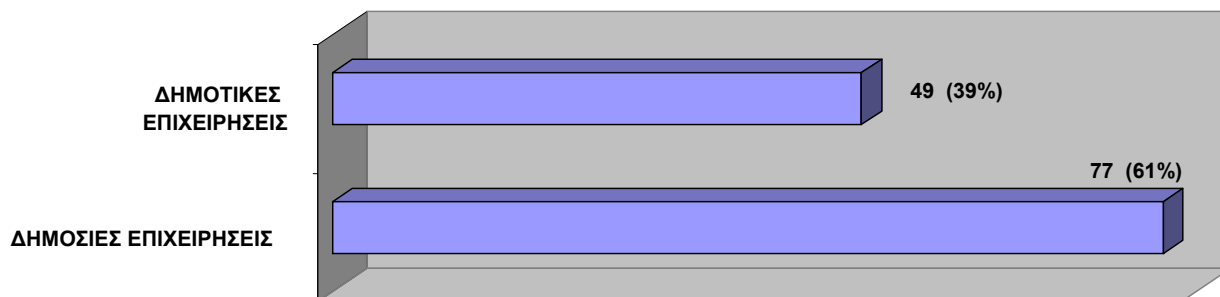
**Κατανομή ποινικών διώξεων, παραπεμπτικών
βουλευμάτων & καταδικαστικών αποφάσεων
κατά υπαλλήλων ευρύτερου δημόσιου τομέα
κατά ιδιότητα (πλήθος κ' ποσοστά)
από το 2007 έως τον Απρίλιο 2013**



**Κατανομή ποινικών διώξεων, παραπεμπτικών βουλευμάτων
& καταδικαστικών αποφάσεων
κατά υπαλλήλων του στενού δημόσιου τομέα
κατά νομική μορφή φορέα
(πλήθος κ' ποσοστά)
από το 2007 έως τον Απρίλιο 2013**



**Κατανομή ποινικών διώξεων, παραπεμπτικών βουλευμάτων και
καταδικαστικών αποφάσεων
κατά υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα
κατά νομική μορφή φορέα
(πλήθος κ' ποσοστά)
από το 2007 έως τον Απρίλιο 2013**



2. Ελεγκτικό Έργο

2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου

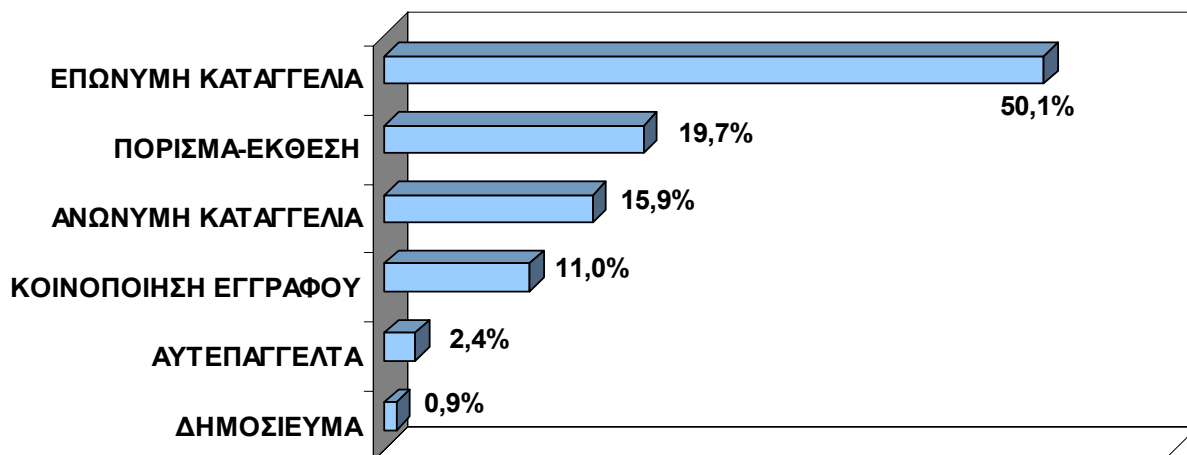
Το 2012 ο ΓΕΔΔ διερεύνησε 1499 υποθέσεις εκ των οποίων οι 1434 κρίθηκε ότι εντάσσονται στην ελεγκτική του αρμοδιότητα. Το 50,1 % των υποθέσεων τέθηκαν υπόψη του μέσω επωνύμων καταγγελιών προς το Γραφείο του, το δε ποσοστό των ανωνύμων καταγγελιών που αποτέλεσαν έναυσμα έρευνας ανήλθε στο 15,9% του συνόλου των υποθέσεων (βλ. γράφημα 1). Η αύξηση του όγκου των επώνυμων και ανώνυμων αναφορών σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια (39,3 % και 10,9 % αντίστοιχα κατά το 2011) συνετέλεσε αναπόφευκτα στη μείωση του αριθμού των υποθέσεων όπου ο ΓΕΔΔ έδρασε αυτεπαγγέλτως και κατόπιν δημοσιεύματος (49 συνολικά υποθέσεις το 2012). Ο φόρτος της εργασίας από τη διαχείριση των ολοένα και αυξανόμενων αναφορών των πολιτών προς τον ΓΕΔΔ, μείωσε, όπως ήταν φυσικό, τη δυνατότητα διερεύνησης περιστατικών που αναδεικνύονται μέσα από τα ηλεκτρονικά και έντυπα μέσα ενημέρωσης. Αυτό όμως δεν είχε επίπτωση στα στατιστικά δεδομένα που αφορούν τη θεματική κατηγορία στην οποία εντάσσονται οι εξεταζόμενες υποθέσεις καθώς και στη μορφή του φορέα στον οποίο αφορούν. Έτσι, η οικονομική διαχείριση συνιστά και για το 2012 τη μεγαλύτερη θεματική κατηγορία (38% των υποθέσεων) και ακολουθούν τα πολεοδομικά θέματα (14,3% των υποθέσεων), με το 13,4 % των υποθέσεων να αφορούν διάφορα ζητήματα λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών τα οποία δεν μπορούν να ενταχθούν αυτοτελώς σε σαφώς καθορισμένες κατηγορίες (βλ. γράφημα 3). Περαιτέρω, οι Δήμοι αποτελούν το κέντρο του ελέγχου στο 35,9% των υποθέσεων, γεγονός που όπως και την προηγούμενη χρονιά, μπορεί να εξηγηθεί και από τη μεταφορά στους ΟΤΑ α' βαθμού αρμοδιοτήτων και υπηρεσιών που απασχολούν την καθημερινότητα των πολιτών (βλ. γράφημα 4) και δεν αποδίδεται απαραίτητα στην αύξηση φαινομένων κακοδιοίκησης ή διαφθοράς στη συγκεκριμένη κατηγορία δημοσίων φορέων. Το ίδιο ισχύει και σε ό,τι αφορά στη γεωγραφική κατανομή των ελεγχόμενων φορέων αφού και πάλι, όπως και τις προηγούμενες χρονιές, ο μεγαλύτερος όγκος των διερευνώμενων υποθέσεων εντοπίζεται στην περιφέρεια της Αττικής και ακολουθούν η περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και η περιφέρεια Πελοποννήσου (βλ. γράφημα 6).

Εξάλλου και κατά το 2012 το Γραφείο του ΓΕΔΔ ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις περισσότερες υποθέσεις που χειρίστηκε (45,6%, βλ. γράφημα 9), ενώ μειώθηκε δραστικά ο αριθμός των υποθέσεων για τις οποίες δόθηκε εντολή ελέγχου σε κάποιο άλλο σώμα ή υπηρεσία επιθεώρησης και ελέγχου (βλ. γράφημα 10, 21 % των υποθέσεων σε αντίθεση με το 41,7% που παρατηρήθηκε για το 2011).

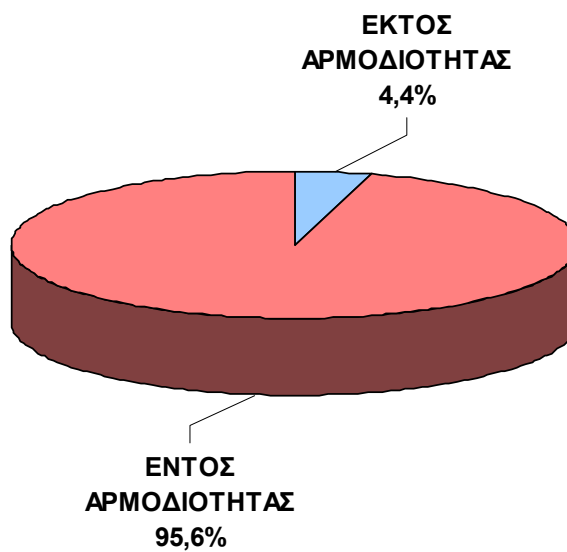
Τέλος, η προαναφερθείσα αύξηση του αριθμού των ελέγχων που ξεκινούν κατόπιν καταγγελίας οδήγησε και στην αύξηση του αριθμού των υποθέσεων όπου δεν διαπιστώθηκε οποιοδήποτε πρόβλημα (43,8% των υποθέσεων), καθώς πολλοί πολίτες προσφεύγουν στον ΓΕΔΔ για την επίλυση προβλημάτων τους που όμως δεν υποκρύπτουν παράνομη ή παραβατική συμπεριφορά εμπλεκόμενων υπαλλήλων (βλ. γράφημα 8). Σε κάθε περίπτωση, οι έλεγχοι καταλήγουν στη διαπίστωση οργανωτικών ή άλλων παρόμοιας φύσης προβλημάτων, ενώ ένα μικρό ποσοστό αφορά σε αποδεδειγμένες υποθέσεις διαφθοράς.

2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

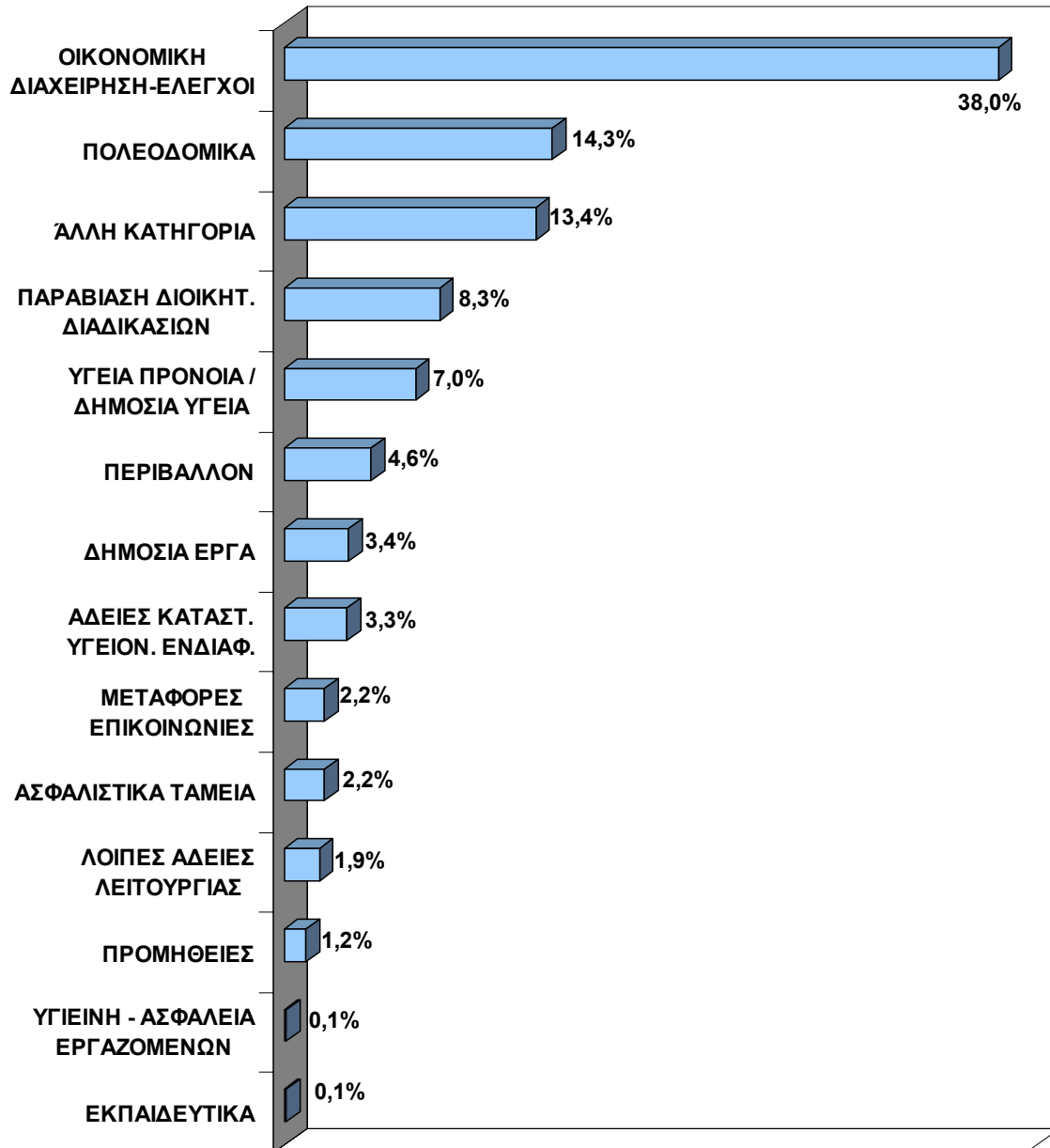
ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



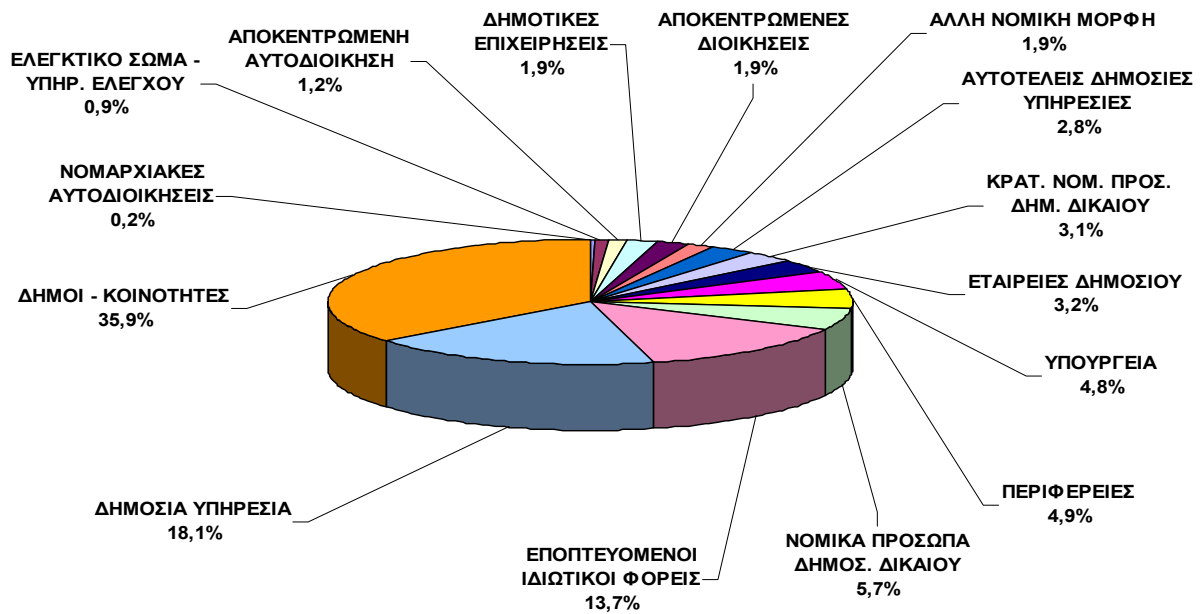
ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



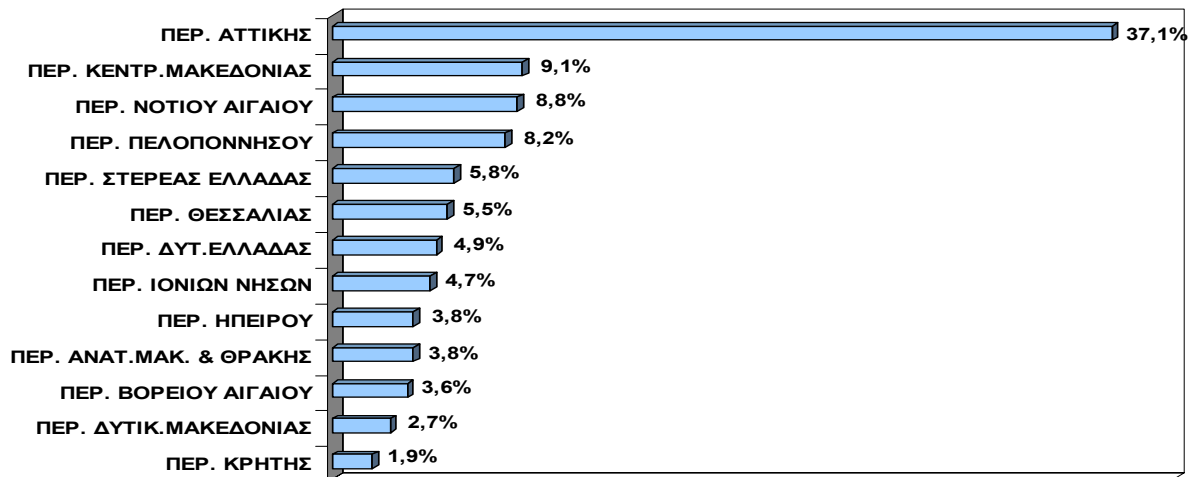
**ΓΡΑΦΗΜΑ 3
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**



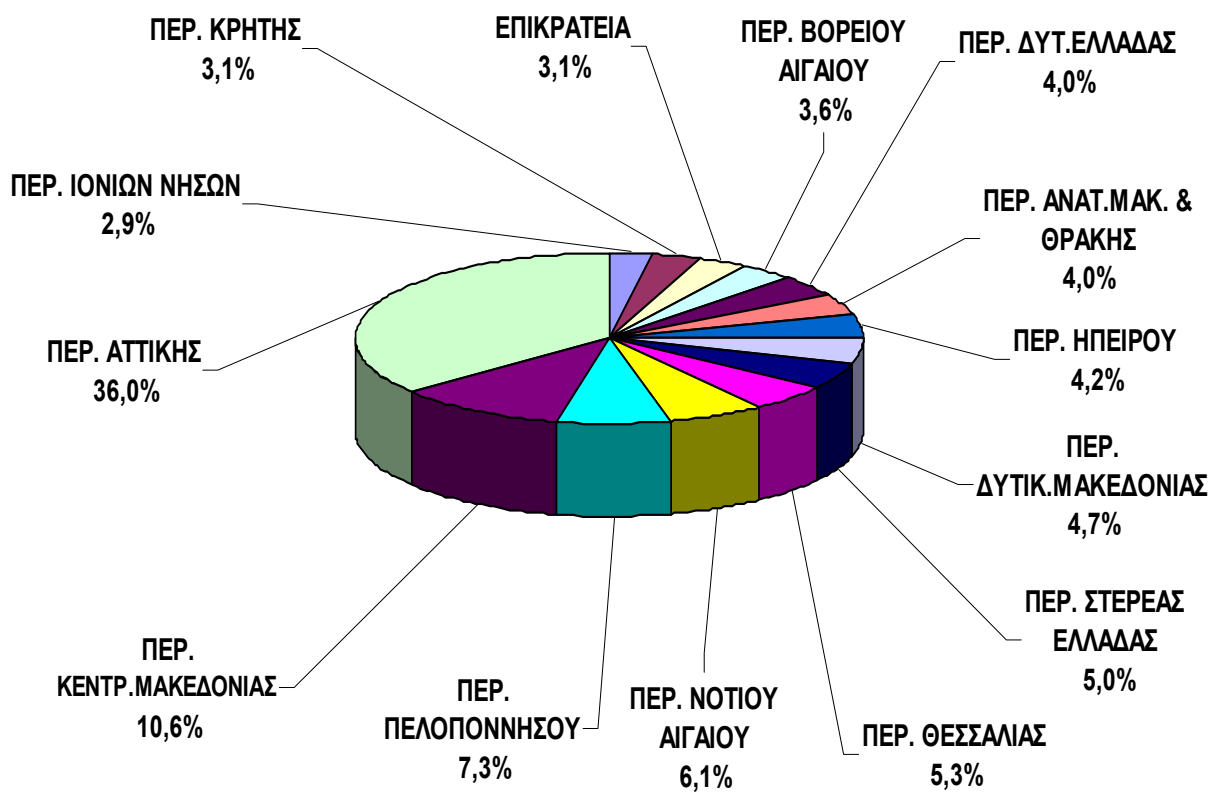
ΓΡΑΦΗΜΑ 4
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



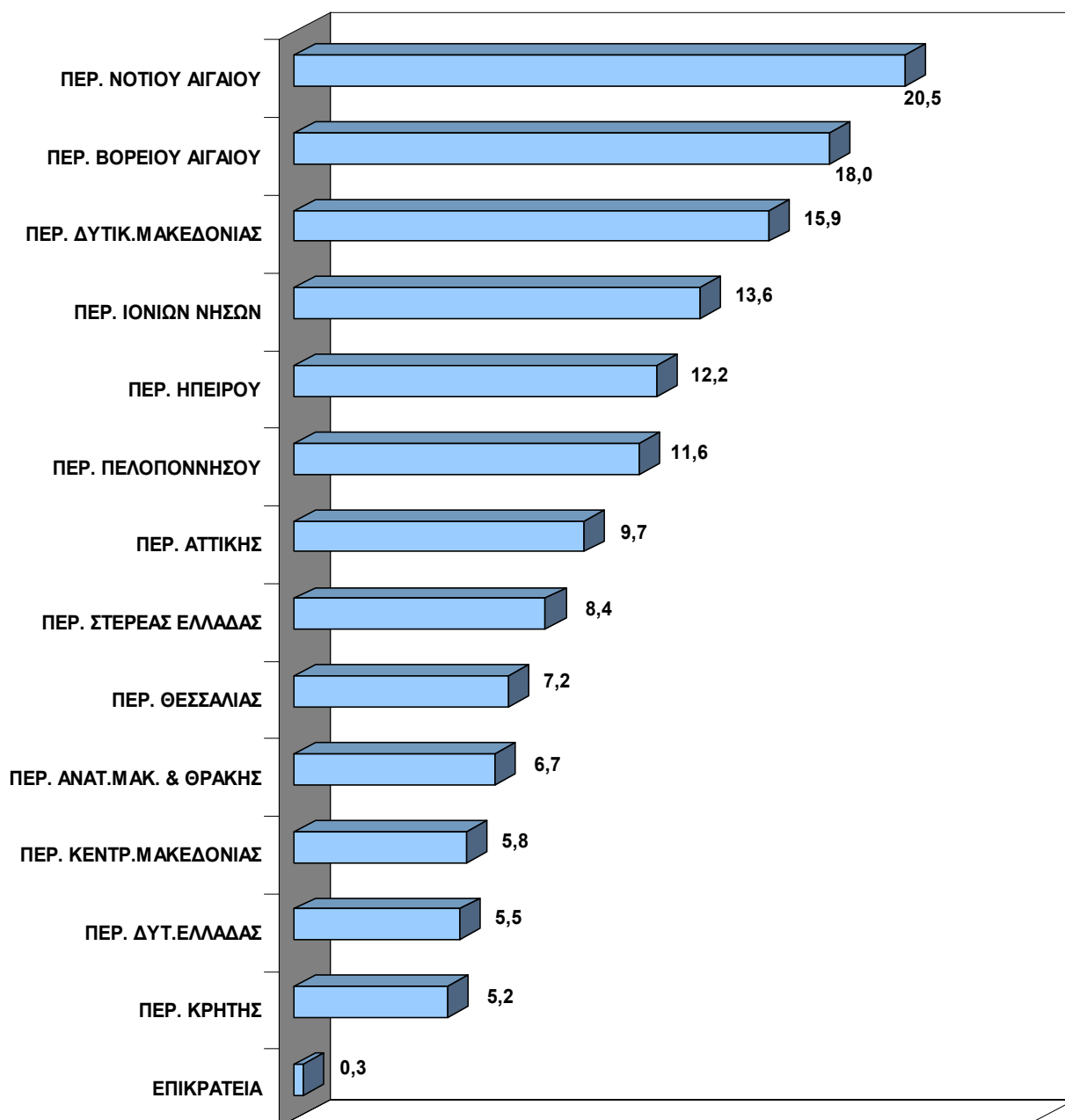
ΓΡΑΦΗΜΑ 5
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



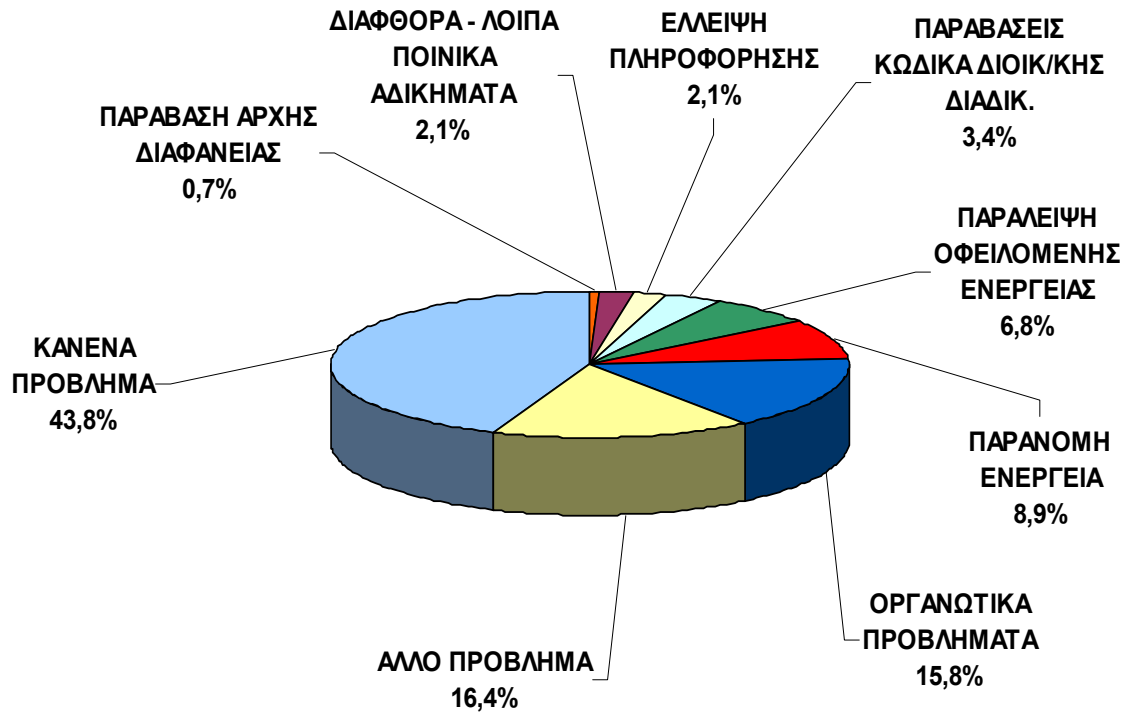
ΓΡΑΦΗΜΑ 6
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ



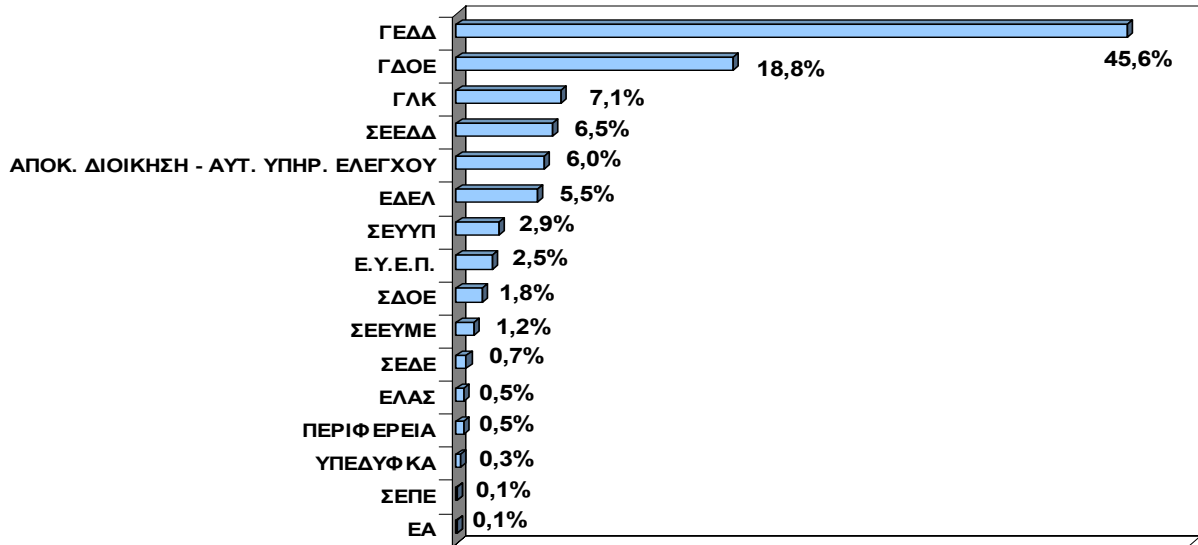
ΓΡΑΦΗΜΑ 7
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΑΝΑ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



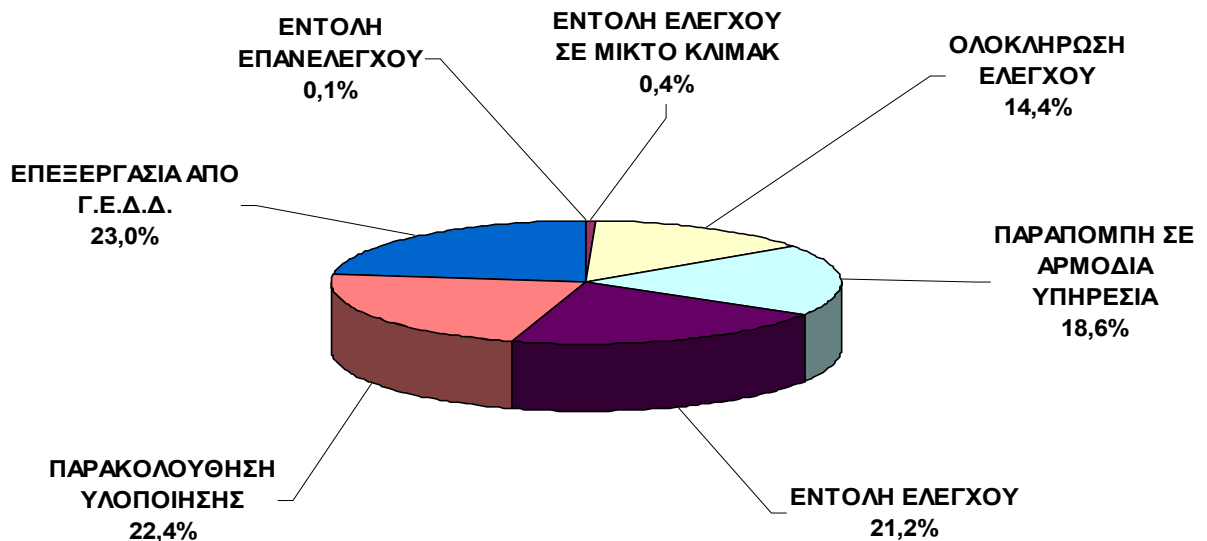
ΓΡΑΦΗΜΑ 8
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 9
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ





ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων
3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων
4. Πειθαρχική δίωξη
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/
εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

Ο ΓΕΔΔ άσκησε κατά το 2012 την πειθαρχική του αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3§5 του ν.3613/07 με τον οποίο τροποποιήθηκαν προγενέστερες σχετικές διατάξεις καθώς και σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4057/2012 μετά τη ψήφιση του τελευταίου τον Μάρτιο του 2012.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου του παραπάνω άρθρου, Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων. Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου.

Ο ΓΕΔΔ έχει επίσης δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης.

Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

Η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ αφορά και τους ιατρούς του ΕΣΥ, τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ, το διδακτικό προσωπικό των ΑΤΕΙ και το προσωπικό του δημόσιου τομέα με σύμβαση ΙΔΑΧ, καθώς και τους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Με την με αριθμ. πρωτ.ΔΙΔΑΔ/Φ58/267/4169/13-02-08, εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών γνωστοποιήθηκε στους φορείς του δημόσιου τομέα η διάταξη νόμου που αφορά στην πειθαρχική αρμοδιότητα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και στην υποχρέωσή τους να κοινοποιούν στο Γραφείο του όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις υπενθυμίζοντας ότι η μη κοινοποίηση αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

Επιπρόσθετα των ειδικών διατάξεων που αφορούν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του ΓΕΔΔ, με τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 3528/07 και τον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.3584/07, ο ΓΕΔΔ αναφέρεται πλέον ρητώς ως πειθαρχικό όργανο της δημόσιας διοίκησης.

Επισημαίνεται ότι με το νέο πειθαρχικό δίκαιο που θεσπίστηκε με το ν.4057/2012 (ΦΕΚ 54/Α/14-03-2012) θεσμοθετήθηκε δραστικός περιορισμός της δυνατότητας του ΓΕΔΔ να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων καθόσον η δυνατότητα ένστασης περιορίστηκε στις αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο στις περιπτώσεις που έχει προηγηθεί πειθαρχική δίωξη από τον ίδιο τον ΓΕΔΔ ενώ δεν παρείχετο η δυνατότητα ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων των μονομελών οργάνων αλλά και άλλων συλλογικών οργάνων όπως Διοικητικά Συμβούλια, Εκτελεστικές Επιτροπές ΟΤΑ, Διοικούσες Επιτροπές κλπ.

Με το νόμο 4152/2013/(ΦΕΚ 107/Α/09-05-2013) τροποποιήθηκαν εκ νέου οι διατάξεις που αφορούν στο πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων πολιτικών υπαλλήλων, υπαλλήλων νπδδ και δημοτικών υπαλλήλων και επανήλθε η δυνατότητα του ΓΕΔΔ να ασκεί ενστάσεις κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων μονομελών και συλλογικών οργάνων στον αμέσως επόμενο βαθμό.

Εξάλλου με την ρύθμιση του άρθρου 142, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν. 4057/2011 και ισχύει μέχρι και σήμερα περιορίζεται κατά πολύ, ουσιαστικά δε ακυρώνεται η δυνατότητα άσκησης προσφυγής από τον ΓΕΔΔ κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων. Συγκεκριμένα, με τη ρύθμιση αυτή δικαίωμα προσφυγής προβλέπεται μόνο κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου και μόνο για αυτές με τις οποίες επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης. Συρρικνώνεται έτσι δραστικά το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ στο συγκεκριμένο αντικείμενο τόσο σε ό,τι αφορά στο πειθαρχικό όργανο κατά των αποφάσεων του οποίου μπορεί να στραφεί, όσο και σε ό,τι αφορά το είδος των αποφάσεων αυτών. Πράγματι με τη διάταξη αυτή ο ΓΕΔΔ δεν μπορεί να προσβάλλει οποιαδήποτε τελεσίδικη πειθαρχική απόφαση που εκδίδει οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο του ευρύτερου δημόσιου τομέα όπως ίσχυε προηγουμένως, εφόσον η αρμοδιότητά του αυτή περιορίζεται πλέον μόνο στις αποφάσεις του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Αλλά ακόμη και οι αποφάσεις του τελευταίου δεν μπορούν να προσβληθούν παρά μόνο αν με αυτές επιβάλλονται οι ποινές της προσωρινής παύσης ή του υποβιβασμού αποκλείοντας έτσι τις απαλλακτικές αποφάσεις ή τις αποφάσεις με τις οποίες επιβάλλεται ελαφρότερη ποινή. Ακόμη όμως και στην περίπτωση που συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, δηλαδή α) η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί από το Δ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, β) με αυτήν αποφασίζεται η επιβολή ποινής προσωρινής παύσης ή υποβιβασμού και γ) κρίνεται από τον ΓΕΔΔ αναγκαία η επιβολή της οριστικής παύσης, το παραδεκτό της προσφυγής του και κυρίως το ουσία βάσιμό της υπονομεύονται έτι περαιτέρω από την ίδια διάταξη. Ειδικότερα στη δεύτερη περίοδο της τρίτης παραγράφου του ως άνω άρθρου 142 ορίζεται ότι *το αίτημα* (δηλονότι της προσφυγής) *πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου*. Όμως οι αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ δεν συνοδεύονται για πρακτικούς λόγους από τον πειθαρχικό φάκελο, οι δε λόγοι της προσφυγής προκύπτουν κάθε φορά από το περιεχόμενο της ίδιας της απόφασης. Με την ισχύουσα ρύθμιση ακόμη και στις περιπτώσεις που επιτρέπεται στον ΓΕΔΔ να ασκεί προσφυγή αυτή είναι πιθανό να μην είναι πλήρης κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, καθώς δε θα μπορεί να στηρίζεται σε στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου, εκτός και αν αυτά ρητά προκύπτουν από το περιεχόμενο της απόφασης, και ενδεχομένως η προσφυγή του να απορρίπτεται γι' αυτόν ακριβώς το λόγο ως απαραδέκτως ασκηθείσα ή αόριστη.

2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία μέσω της άσκησης ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων στον αμέσως ανώτερο βαθμό, είναι η αποτελεσματικότερη απονομή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των

υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της απονομής πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επίσης, μέσω της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ, καθίσταται ευκολότερος ο συσχετισμός των διαπιστώσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου σχετικά με την τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων με την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων πειθαρχικών οργάνων, συνεπώς και με την πειθαρχική τιμωρία τους. Ο συσχετισμός αυτός καθίσταται απαραίτητος για την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 14§3 του ν.3345/05, σύμφωνα με την οποία όταν στα πορίσματα και εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών.

Με την προαναφερθείσα εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών γνωστοποιήθηκε στους δημόσιους φορείς (υπουργεία, αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, περιφέρειες, ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, ΟΤΑ και δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς) η υποχρέωσή τους να κοινοποιούν έγκαιρα στο Γραφείο ΓΕΔΔ όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις των πειθαρχικών προϊσταμένων και στους προέδρους των υπηρεσιακών συμβουλίων τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, προκειμένου να τελεσιδικούν, ενημερώνοντας τον παράλληλα για την πορεία των εκκρεμών πειθαρχικών υποθέσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά στην κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων, αυτή πρέπει να πραγματοποιείται ταυτόχρονα τόσο στον οικείο υπουργό ή το μονομελές όργανο, το οποίο έχει δικαίωμα υποβολής ένστασης στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, όσο και στο Γραφείο ΓΕΔΔ, προκειμένου να συμπληρώνεται κατά το δυνατόν ταυτόχρονα για τους ανωτέρω η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 3 άρθρο 142 του Υπαλληλικού Κώδικα προθεσμία.

Η πιστή εφαρμογή του νόμου, με την έγκαιρη κοινοποίηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, είναι αποφασιστικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση από τον ΓΕΔΔ της δικαιοδοσίας του αυτής. Επιπλέον καθίσταται δυνατή ή εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, σχετικά με τη διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου με στόχο τη βελτίωσή της.

Η Διεύθυνση Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ για την αποτελεσματική επεξεργασία και στατιστική αξιοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων, βάσει των παραπάνω, χρησιμοποιεί ειδική μηχανογραφική εφαρμογή για την καταχώρηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων και τη στατιστική επεξεργασία τους.

Κατά το 2012 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, σε εφαρμογή της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας του για την άσκηση ένδικων μέσων κατά αποφάσεων πειθαρχικών οργάνων, μέχρι την έναρξη εφαρμογής του νέου πειθαρχικού δικαίου (ν.4057/2012 ΦΕΚ 54/Α/14-03-2012), **236** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό που αφορούσαν το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΟΤΑ α' και β' βαθμού

Από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (δημόσιες επιχειρήσεις, και οργανισμοί, δημοτικές επιχειρήσεις κλπ) κοινοποιήθηκε στο Γραφείο του ΓΕΔΔ μεγάλος αριθμός πειθαρχικών αποφάσεων οι οποίες λόγω του διαφορετικού πειθαρχικού δικαίου που κατά περίπτωση ισχύει δεν είναι δυνατόν να ομαδοποιηθούν.

Ο ΓΕΔΔ άσκησε το 2012 συνολικά **25** ενστάσεις κατά αποφάσεων συλλογικών ή μονομελών πειθαρχικών οργάνων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία οι οποίες αφορούσαν στο στενό δημόσιο τομέα και **1** ένσταση που αφορούσε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Οι λόγοι που επέβαλαν την άσκηση ένστασης κατά των αποφάσεων αυτών είναι κυρίως:

- Η επιβολή υπερβολικά επιεικών ποινών σε σχέση με τη βαρύτητα των πειθαρχικών παραπτωμάτων.
- Η μη ορθή εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων, όπως ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πορίσματα ή εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, με τα οποία διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων και προτείνεται ο πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων για ενέργειες ή παραλείψεις τους ως εμπλεκόμενων στις εν λόγω υποθέσεις.
- Η ανεπαρκής αιτιολόγηση, η μη νόμιμη αιτιολόγηση, η παντελής απουσία αιτιολόγησης των πειθαρχικών αποφάσεων σε αντίθεση με όσα οι κείμενες διατάξεις, η πάγια νομολογία του ΣτΕ και των διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και οι θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου επιτάσσουν.
- Η εσφαλμένη ερμηνεία νόμου κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.

Από το σύνολο των ενστάσεων κατά πειθαρχικών αποφάσεων που υπέβαλε κατά το 2012, μέχρι την ισχύ του ν.4057/12 (ΦΕΚ 54/Α/14-03-2012) ο ΓΕΔΔ αναφέρονται ενδεικτικά οι εξής:

1. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας, με την οποία αποφασίστηκε η παύση της πειθαρχικής δίωξης και η μη επιβολή πειθαρχικής ποινής σε υπάλληλο, η οποία είχε παραπεμφθεί για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος μετά από έκθεση Επιθεώρησης-Ελέγχου των Επιθεωρητών –Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας – Γενική Διεύθυνση Βιομηχανικής Πολιτικής και Εποπτείας Φορέων – Δ/ση Βιομηχανικών Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με αντικείμενο έλεγχου της νομιμότητας διαδικασιών χορήγησης των ενισχύσεων του Ν.3299/2004.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη ως μέλος της Επιτροπής Εποπτείας για την παρακολούθηση της υλοποίησης των ενταγμένων έργων στα πλαίσια της δράσης 2.8.1 « Ενίσχυση της Νεανικής Επιχειρηματικότητας» του Ε.Π.Α.Ν προώθησε προς υπογραφή πρακτικά της επιτροπής, η οποία όμως δε συνεδρίασε για την εξέταση των διαλαμβανόμενων θεμάτων και συνεπώς δεν θα μπορούσε έχει συνταχθεί και υπογραφεί οποιοδήποτε πρακτικό. Επίσης, η πρόεδρος της Επιτροπής συνέταξε υπηρεσιακό σημείωμα με το οποίο ενημέρωσε το Γενικό Γραμματέα για

το γεγονός, αλλά διερευνώντας το γεγονός ανακάλυψε πως υπήρχε πρακτικό συνεδρίαση την 16-9-09, με υπογραφή μελών της Επιτροπής, χωρίς όμως να την έχει συγκαλέσει. Τα πρακτικά προωθήθηκαν προς υπογραφή ενώ δεν είχαν προσυπογράψει όλα τα μέλη.

2. Ένσταση κατά της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε Αναπληρωτή Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας, για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης καθήκοντος, στο οποίο υπέπεσε σύμφωνα με έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Ο εγκαλούμενος άσκησε πλημμελή εποπτεία επί των ενεργειών υφισταμένου του υπαλλήλου, στον οποίο είχε αναθέσει την κίνηση της διαδικασίας πληρωμής των απλήρωτων επιδομάτων ΑΜΕΑ, κατ' αποκλειστικότητα λόγω των ειδικών γνώσεων που κατείχε. Το γεγονός αυτό, επέτρεψε στον τελευταίο να συμπεριλάβει το χρονικό διάστημα 2001-2010 στις καταστάσεις που διαβίβαζε μέσω modem στην Τράπεζα και τα ονόματα συγκεκριμένων ατόμων και να εκδώσει επ' ονόματί τους εντολές πληρωμής-επιταγές προνοιακών επιδομάτων ποσού 723.364,97 και 18.150,00 ευρώ, ήτοι συνολικά 741.514,97 χωρίς οι ως άνω να είναι δικαιούχοι των επιδομάτων αυτών.

3. Ένσταση κατά απόφασης του ΠΥΣΔΕ Αθήνας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου αποδοχών σαράντα (40) ημερών σε εκπαιδευτικό για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος καθώς και της χαρακτηριστικώς ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα:

Κατά τη διάρκεια της διδακτικής ώρας, στο Γενικό Λύκειο που ήταν τοποθετημένος, δε δίδασκε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματός του σύμφωνα με το ισχύον πρόγραμμα σπουδών και δεν επέβαλε στους μαθητές τη δέουσα πειθαρχία. Οι μαθητές έμπαιναν σε όποια σελίδα του internet ήθελαν, έβγαιναν από την τάξη, αλλά και από το χώρο του σχολείου, επέστρεφαν με φαγώσιμα, τα οποία έτρωγαν μέσα στην τάξη και επέτρεπε στους μαθητές να βγαίνουν από την τάξη δέκα (10) λεπτά πριν τη λήξη της διδακτικής ώρας.

Κατά το σχολικό έτος 2009-2010 και κατά τη διάρκεια του μαθήματος της πληροφορικής σε μαθητές του Γενικού Λυκείου, επισκεπτόταν το facebook και ομάδες group του facebook του τύπου «sex in Athens» κ.α., καθώς και ένα βίντεο You Tube με άσεμνο τίτλο και περιεχόμενο. Συνομιλούσε μέσω facebook με δύο μαθήτριες με τρόπο ανάρμοστο σε εκπαιδευτικό και συγκεκριμένα τις προσκάλεσε για καφέ και για συζήτηση με θέμα τις σχέσεις ανδρών και γυναικών, τους έδωσε τον αριθμό του κινητού τηλεφώνου του για να επικοινωνήσουν μαζί του, προέβαλε τον εαυτό του ως γυμνασμένου άνδρα με μεγάλες αντοχές, οι οποίες βοηθούν και σε άλλον τομέα και έστειλε σε μαθήτριά φιλάκια πολλά και πονηρά.

4. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Οίκου Ναύτου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή πέντε (5) έτη στον Προϊστάμενο της Δ/σης Γενικής Επιθεώρησης για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος (άρθρα 106 και 107, παρ. 1 εδ. στ' του Ν. 3528/07) καθώς:

Ο εγκαλούμενος με έγγραφό του βεβαίωσε ψευδώς στον Πρόεδρο του Ο.Ν. ότι ασχολείται με τη διενέργεια ελέγχου παραπεμπτικών του Διαγνωστικού Ινστιτούτου-Καρδιαγγειακού Κέντρου ΕΠΕ και συμβεβλημένου καρδιολόγου ιατρού-στάδιο ελέγχου παραπεμπτικών.

Οι πράξεις και παραλείψεις του εγκαλούμενου είχαν ως αποτέλεσμα να μην εντοπιστεί η συνολική ζημιά που υπέστη ο Οίκος Ναύτου από 1-5-2008 έως 3-5-2010 η οποία ανήλθε σε 82.424,64 ευρώ, εκ των οποίων η Υπηρεσία κατέβαλε το ποσό των 50.098,29 ευρώ, και να μην εντοπιστούν οι παραβάσεις τόσο του Διαγνωστικού Κέντρου «Καρδιαγγειακό Κέντρο ΕΠΕ» όσο και συμβεβλημένου ιατρού-καρδιολόγου.

5. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Συμβουλίου Επιλογής Συντονιστών Εκπαίδευσης Εξωτερικού, με την οποία επιβλήθηκε σε εκπαιδευτικό, η πειθαρχική ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή για τρία (3) έτη, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, τελεσθέντος με τα στοιχεία του ποινικού αδικήματος της ψευδούς βεβαίωσης υπηρεσιακών στοιχείων κατ' άρθρο 242 ΠΚ καθώς:

Όντας Δ/ντής Ελληνικού Δημοτικού Σχολείου Μονάχου υπέβαλε επίσημη δήλωση ανακριβών στοιχείων περί του αριθμού των μαθητών (146) της Σχολικής αυτής Μονάδας προς τις επιχορηγούσες Βαυαρικές Αρχές κατά το σχολικό έτος 2008-2009. Κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο των Βαυαρικών Αρχών στις 26-6-2009 παρουσίασε αριθμό παρόντων μαθητών 107, ενώ είχαν τύχει μετεγγραφής σε άλλα σχολεία 46 μαθητές, χωρίς επίσημη καταχώρηση στο Πρωτόκολλο του Σχολείου. Επίσης πολλοί παλαιοί απόφοιτοι μαθητές του σχολείου είχαν δηλωθεί επίσημα ως φοιτούντες κατά το σχολικό έτος 2008-2009, ενώ οι υπεράριθμοι μαθητές ήταν 46-56.

Στην Έκθεση Ελέγχου των Βαυαρικών Αρχών γίνεται ιδιαίτερη μνεία για τις παρανομίες αυτού του Σχολείου και τη μη τυπική και ορθή τήρηση του Μαθητολογίου του.

6. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία επιβλήθηκε σε υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών, για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός υπηρεσίας.

Σύμφωνα με έγγραφο του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας – Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων ο εγκαλούμενος συνελήφθη και σε βάρος του ασκήθηκε ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία και παραπέμφθηκε ενώπιον του Β' Αυτόφωρου Τριμελούς Πλημ/κειού Αθηνών.

Συγκεκριμένα, πολίτης κατήγγειλε στη Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας ότι ο εγκαλούμενος ως Προϊστάμενος Δασαρχείου απαίτησε από αυτόν το ποσό των χιλίων (1.000) ευρώ, προκειμένου να του χορηγηθούν βεβαιώσεις χαρακτηρισμού αγροτεμαχίων ιδιοκτησίας του, ύστερα από σχετικές αιτήσεις που είχε υποβάλλει κατά το έτος 2006. Προσημειώθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία το χρηματικό ποσό των 1.000 ευρώ και κατά την παραλαβή των βεβαιώσεων ο εγκαλούμενος παρέλαβε τα προσημειωμένα χαρτονομίσματα και στη συνέχεια συνελήφθη από αστυνομικούς.

7. Ένσταση κατά απόφασης Πειθαρχικού – Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε εκπαιδευτικό για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας και συγκεκριμένα για τη διενέργεια ασελών πράξεων σε παιδιά κάτω των 12 ετών και κατάχρηση ανηλίκων, αδίκημα για το οποίο Εισαγγελέας εξέδωσε ένταλμα προσωρινής κράτησης.

Συγκεκριμένα, ο εκπαιδευτικός με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του αυτού εγκλήματος προέβη σε ψαύση των γενετικών οργάνων, σε θωπείες στο μηρό και εναγκαλισμούς σε βάρος ανήλικων μαθητριών που δεν είχαν συμπληρώσει το 12^ο έτος της ηλικίας τους, προσβάλλοντας βάνουσα την αξιοπρέπειά τους στο πεδίο της γενετήσιας ζωής.

8. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων του Κλάδου Οικονομικών Επιθεωρητών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της άρνησης σύμπραξης, συνεργασίας και χορήγησης στοιχείων ή εγγράφων κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, επιθεώρησης ή ελέγχου από το ΓΕΔΔ, της άρνησης ή παρέκλυσης εκτέλεσης υπηρεσίας, της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας, της αμέλειας, ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος καθώς και της παράβασης αρχής της αμεροληψίας όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ. 1 του ν. 3528/2007 («Ο υπάλληλος δεν επιτρέπεται ατομικώς είτε ως μέλος συλλογικού οργάνου να αναλαμβάνει την επίλυση ζητήματος ή να συμπράττει στην έκδοση πράξεων... πρόσωπο με το οποίο τελεί σε σχέση ιδιαίτερης φιλίας ή έχθρας έχει πρόδηλο συμφέρον στην έκβαση της υπόθεσης») και παρ. 4 «ο υπάλληλος υποχρεούται να ζητήσει την εξαίρεση του από κάθε ενέργεια...όταν ο ίδιος έχει κώλυμα»).

Μετά από έγγραφο ΓΕΔΔ ανατέθηκε στον εγκαλούμενο, με τη διαδικασία του εξαιρετικά επείγοντος η διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης – ΕΔΕ σε βάρος προϊσταμένης Κτηματικής Υπηρεσίας, καθώς και υπαλλήλου της ίδιας υπηρεσίας, για καταγγελλόμενες παρανομίες προς ίδιον όφελος και σε βάρος του Δημοσίου, σε θέματα δημοσίων κτημάτων.

Σε εκτέλεση της παραπάνω εντολής ο εγκαλούμενος υπέβαλε την πορισματική έκθεση σύμφωνα με την οποία κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους οι εγκαλούμενοι δεν απέκομισαν οικονομικό ή άλλο όφελος και επιφυλάχθηκε για την ολοκλήρωση του ελέγχου μετά τη γνωμοδότηση επί του θέματος του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων.

Ο ΓΕΔΔ λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης που αφορά θέματα που άπτονται ευθέως του δημοσίου συμφέροντος και προκειμένου να μην υπάρξει παραγραφή πιθανών ευθυνών, ζήτησε να ολοκληρωθεί ο έλεγχος και να υποβληθεί η τελική πορισματική έκθεση το ταχύτερο δυνατό.

Με έγγραφό του ο εγκαλούμενος, ενάμιση έτος μετά την ανάθεση σε αυτόν του ελέγχου και ελάχιστο χρονικό διάστημα πριν την εκπνοή της προθεσμίας παραγραφής τυχόν ευθυνών εμπλεκόμενων υπαλλήλων και αφού είχε ήδη εκδώσει απαλλακτική Πορισματική Έκθεση, ζητά την εξαίρεσή του, επικαλούμενος ότι η υπόθεση και η σχετική νομοθεσία είναι δαιδαλώδης και η χρησιμοποιούμενη ορολογία για αυτόν είναι δυσνόητη, στερώντας από την υπηρεσία τη δυνατότητα για εξαρχής ανάθεση του ελέγχου σε άλλον Οικονομικό Επιθεωρητή, καθόσον τα χρονικά περιθώρια είχαν καταστεί ασφυκτικά.

9. Ένσταση κατά απόφασης Εκτελεστικής Επιτροπής με την οποία απαλλάχθηκε από το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος, υπάλληλος της Δ/σης Πολεοδομίας της πρώην ΝΑ Θεσσαλονίκης και νυν Δήμου Θεσσαλονίκης και Πρόεδρος της Επιτροπής Κρίσης Ενστάσεων Αυθαιρέτων.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραπέμφθηκε μετά από Έκθεση Ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ) η οποία θεμελίωσε πλήρως την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος που υπέπεσε ο εγκαλούμενος

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή Κρίσης Ενστάσεων Αυθαιρέτων ανέβαλε περισσότερες από μία φορές τη λήψη απόφασης κατά την εξέταση της ένστασης, ορίζοντας παράλληλα νέα ημερομηνία συζήτησης αυτής μετά από χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών, κατά παράβαση της παρ. 4 του άρθρου πδ 267/1998 σύμφωνα με τις διατάξεις της οποίας «...Η επιτροπή μπορεί να αναβάλει μόνο μία φορά τη λήψη της απόφασης, ανακοινώνει δε κατά τη συζήτηση αυτή τη νέα ημερομηνία συζήτησης, η οποία δεν μπορεί να γίνει αργότερα από εξήντα (60) ημέρες...»

Η προαναφερθείσα Επιτροπή αποφάνθηκε οριστικά επί της ένστασης μετά από χρονικό διάστημα είκοσι (20) μηνών περίπου από την ημερομηνία άσκησης της ένστασης. Μεσολάβησε χρονικό διάστημα περίπου δέκα μηνών προκειμένου το Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών να διαπιστώσει ότι αποκαταστάθηκαν οι αυθαίρετες κατασκευές. Κατά συνέπεια, ο καθορισμός των ημερομηνιών εκδίκασης της εν λόγω ένστασης λόγω έλλειψης απαρτίας της επιτροπής, έγινε πλημμελώς.

10. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Δημάρχου Τρικκαίων, με την οποία τέθηκε στο αρχείο η πειθαρχική υπόθεση του, Προϊστάμενου της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Τρικκαίων, με τη σύσταση να μην επαναληφθεί παρόμοια ενέργεια στο μέλλον.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος η τέλεση του οποίου διαπιστώθηκε με έκθεση ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης σύμφωνα με την οποία, όντας υπάλληλος της πρώην ΝΑ Τρικάλων υπό την ιδιότητά του ως μέλος της επιτροπής της παρ. 4 του άρθρου 13 του πδ 242/96 της πρώην ΝΑ Τρικάλων, σε

διάστημα δύο εβδομάδων προσυπέγραψε δύο εκθέσεις καταλληλότητας κτιρίου με δύο διαφορετικές διαπιστώσεις διαφορετικού περιεχομένου για τη στέγαση του 6^{ου} Δημοτικού Σχολείου Τρικάλων.

Η Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών της πρώην ΝΑ Τρικάλων προέβη επανειλημμένα και σε τακτά χρονικά διαστήματα σε διακηρύξεις δημοπρασίας μίσθωσης ακινήτου για τη στέγαση του 6^{ου} Δημοτικού Σχολείου Τρικάλων, οι οποίες απέβαιναν άγονες.

Στην τελευταία επαναληπτική διακήρυξη που έγινε την 19-7-2010 εκδήλωσε ενδιαφέρον ένας μειοδότης και κατόπιν εξέτασης του ακινήτου του από την αρμόδια επιτροπή της παρ. 4 του άρθρου 13 του πδ 242/96, μέλος της οποίας ήταν ο εγκαλούμενος συντάχθηκε έκθεση καταλληλότητας του κτιρίου, σύμφωνα με την οποία:

Η Νομαρχιακή Επιτροπή Διοικητικών και Οικονομικών Θεμάτων την πρώην ΝΑ Τρικάλων προς την οποία κοινοποιήθηκε η παραπάνω έκθεση μετά από συζήτηση του σχετικού θέματος αποφάσισε την αναβολή της εξέτασης αυτού, ώστε να ζητηθούν διευκρινίσεις από το Νομικό Σύμβουλο της πρώην ΝΑ Τρικάλων και από το Δ/ντή Πολεοδομίας και μέλος της επιτροπής σχετικά.

Μετά τα ανωτέρω, η επιτροπή της παρ. 4 του άρθρου 13 του πδ 242/96, στην οποία επίσης μετείχε ο εγκαλούμενος ως μέλος προέβη σε ορθή επανάληψη της ως άνω έκθεσης ως προς το περιεχόμενό της, διαφοροποιώντας επί της ουσίας την αρχική έκθεση.

Στη συνέχεια η αρμόδια Ν.Ε. Διοικητικών και Οικονομικών Θεμάτων της πρώην ΝΑ Τρικάλων με νέα απόφασή της αποφάσισε να κηρυχθεί άγονος η δημοπρασία, διότι σύμφωνα με την από 24-8-2010 έκθεση καταλληλότητας (ορθή επανάληψη), το προσφερόμενο κτίριο δεν πληρούσε τους όρους της επαναληπτικής διακήρυξης.

11. Ένσταση κατά απόφασης του Δημάρχου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης των αποδοχών ενός (1) μηνός για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος σε υπάλληλο του Δήμου.

Σύμφωνα με τη διενεργηθείσα ΕΔΕ ο εγκαλούμενος υπάλληλος είχε ορισθεί από το 2006 μέχρι και 31-12-2010 υπεύθυνος του Γραφείου Αλλοδαπών. Παράλληλα του είχαν ανατεθεί καθήκοντα του Προϊσταμένου στο ΚΕΠ ενώ παράλληλα ήταν υπεύθυνος του Γραφείου του Δημοτικού Συμβουλίου (τήρηση πρακτικών κ.λπ.), του γραφείου τέλεσης πολιτικών γάμων, της γραμματειακής υποστήριξης των τοπικών Συμβουλίων του Δήμου και ήταν ανταποκριτής ΟΓΑ. Από το αποδεικτικό υλικό της ΕΔΕ (καταθέσεις, πληροφορίες κ.λπ.) διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του αμελούσε και καθυστερούσε τη διεκπεραίωση των διαδικασιών για την έκδοση αδειών παραμονής αλλοδαπών. Χωρίς να προβαίνει στον απαιτούμενο έλεγχο, χορηγούσε βεβαιώσεις σε αλλοδαπούς, ότι έχουν καταθέσει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Αμελούσε την αποστολή των σχετικών φακέλων στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (υπάρχουν περιπτώσεις καθυστέρησης 2-3 ετών) και σε πολλές περιπτώσεις όταν διαβίβαζε τους φακέλους, δεν είχε ελέγξει αν λείπουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά (παράβολα, εκκαθαριστικά κ.λπ.) τα οποία

συμπλήρωνε εκ των υστέρων. Στις περιπτώσεις απορριπτικής απόφασης από την Περιφέρεια, δεν φρόντιζε να επιστραφεί από τους αλλοδαπούς η βεβαίωση που κατείχαν και έτσι εμφανίζονταν να κατέχουν βεβαίωση ότι βρίσκονται νόμιμα στην Ελλάδα, τη στιγμή που η αίτησή τους είχε απορριφθεί από την Περιφέρεια. Εκτός των άλλων κατά τον απαιτούμενο έλεγχο διαπιστώθηκε η περίπτωση υπηκόου της Κίνας, η οποία βρέθηκε να είναι κάτοχος βεβαίωσης ότι έχει καταθέσει πλήρη δικαιολογητικά για έκδοση άδειας παραμονής, χωρίς ποτέ να έχει επισκεφθεί την Ελλάδα.

12. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας - Θράκης με την οποία δεν επιβλήθηκε σε υπάλληλο Δήμου ποινή για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, ενώ για το πειθαρχικό παράπτωμα της εκτός υπηρεσίας αναξιοπρεπούς ή ανάξιας διαγωγής του επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης αποδοχών για δύο (2) μήνες.

Στον εγκαλούμενο ασκήθηκε και ποινική δίωξη για κατοχή και πώληση ναρκωτικών και από κοινού, απλή και κατ' εξακολούθηση και προμήθεια και κατοχή ναρκωτικών για ίδια αποκλειστικά χρήση κατ' εξακολούθηση.

13. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου της ΕΡΤ ΑΕ με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε τακτική υπάλληλο για τη διάπραξη του αδικήματος της παράβασης των διατάξεων των άρθρων 15 παρ. 4 και 19 παρ. 22 του ν.1730/1987, καθώς και των άρθρων 37 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 38 παρ. 1 και 3 εδ. ιβ' του ΓΚΠ της ΕΡΤ ΑΕ .

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, η εγκαλούμενη υπάλληλος-δημοσιογράφος της ΕΡΤ ΑΕ που είναι ανταποκρίτρια της ΕΡΤ ΑΕ στη Μαδρίτη, κατά παράβαση των ως άνω διατάξεων καθώς και των όρων 5 και 6 της από 1-11-2006 σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου που σύναψε με την ΕΡΤ ΑΕ, παρείχε συστηματικά τις υπηρεσίες της στον ΕΟΤ και είχε τοποθετηθεί σε θέση υπαλλήλου διευθυντικών καθηκόντων στο γραφείο του ΕΟΤ Μαδρίτης και συγκεκριμένα, ως προϊσταμένη κατά το χρονικό διάστημα από 1-11-2006 έως 3-2-2010 και από 30-6-2010 μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης, χωρίς την άδεια του Δ.Σ. της ΕΡΤ ΑΕ και αμειβόταν και από τις δύο θέσεις κατά παράβαση των άρθρων 1 και 6 του ν.1256/1982.

3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων

Το 2012 ο ΓΕΔΔ άσκησε μόνο σε μία περίπτωση προσφυγή κατά τελεσίδικης απόφασης πειθαρχικού οργάνου, λαμβανομένου υπόψη του προαναφερθέντος δραστικού περιορισμού της σχετικής του αρμοδιότητας.

Συγκεκριμένα ο ΓΕΔΔ προσέφυγε κατά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών σε βάρος εκπαιδευτικού στην κατοχή του οποίου βρέθηκε πορνογραφικό υλικό σε ηλεκτρονική μορφή,. Με την προσφυγή του ο ΓΕΔΔ ζητά την επιβολή της οριστικής παύσης, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την προφανώς απάδουσα προς την ιδιότητα του εκπαιδευτικού συμπεριφορά και συνεκτιμώντας το γεγονός ότι ο ελεγχόμενος εκπαιδευτικός δίδασκε πληροφορική και άρα ήταν σε πλήρη γνώση των συνεπειών της κατοχής και επεξεργασίας παρόμοιου υλικού.

4. Πειθαρχική Δίωξη

Ο ΓΕΔΔ δύναται να ασκεί ο ίδιος ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά υπαλλήλων των δημόσιων φορέων. Σκοπός της αρμοδιότητάς του αυτής είναι η ταχεία έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας, ιδίως όταν από τις επιθεωρήσεις, τους ελέγχους, τους επανελέγχους και τις έρευνες που διεξάγει ο ίδιος ή τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και η απρόσκοπτη ολοκλήρωσή της.

Κατά το 2012 ο ΓΕΔΔ άσκησε ο ίδιος ή μέσω των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων πειθαρχική δίωξη κατά 11 υπαλλήλων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα με την παραπομπή τους στα αρμόδια υπηρεσιακά-πειθαρχικά συμβούλια ως εξής:

1. πειθαρχική δίωξη κατά Γενικής Διευθύντριας της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, η οποία επελέγη στις κρίσεις γενικών Διευθυντών, χάρη στη μοριοδότησή της η οποία απεστάλη στο Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, μοριοδότηση, όμως, που δεν ανταποκρινόταν στα πραγματικά στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου. Το Υπηρεσιακό Σημείωμα με τη μοριοδότηση, μάλιστα, είχε υπογράψει η ίδια, από την προηγούμενη θέση της προϊσταμένης της Δ/σης Προσωπικού, χωρίς να αυτοεξαιρεθεί, όπως είχε υποχρέωση, ως έχουσα ίδιο πρόδηλο συμφέρον. Στο εν λόγω Υπηρεσιακό Σημείωμα βεβαίωσε ότι κατέχει την αγγλική γλώσσα σε επίπεδο «πολύ καλά» και εξ αυτού μοριοδότησε εαυτήν με 50 μόρια. Ωστόσο, τίτλος σπουδών αγγλικής ή πιστοποιητικό δεν υφίστατο. Η εν λόγω υπάλληλος εμφάνισε ως τίτλο σπουδών μια βεβαίωση παρακολούθησης κύκλου μαθημάτων του Βρετανικού Συμβουλίου. Η βεβαίωση αυτή, όπως προέκυψε από την αλληλογραφία της Υπηρεσίας μας με το Βρετανικό Συμβούλιο, δεν αποτελεί επουδενί πιστοποιητικό γλωσσομάθειας και δεν επιβεβαιώνει το επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας του κατόχου του.

Η πειθαρχική δίωξη εκδικάστηκε από το Α΄θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΓΓΔΕ, με αθωωτικό αποτέλεσμα. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε ένσταση από τον ΓΕΔΔ στο Β΄θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο, επίσης, αθώωσε την υπάλληλο.

2. πειθαρχική δίωξη κατά 4 μηχανικών της Περιφέρειας Αττικής, οι οποίοι υπέπεσαν σε σοβαρά παραπτώματα από τις θέσεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, της

Προϊσταμένης Αρχής και των επιβλεπόντων του έργου «Κατασκευή Δικτύου Ύδρευσης Δήμου Ερυθρών». Οι πράξεις και παραλείψεις αυτές οδήγησαν σε σημαντικές και αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στην εκτέλεση του έργου, στη διάλυση της σύμβασης και τελικά στην απένταξη του έργου από το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττική 2007-2013», αφετέρου δε στη μη αναζήτηση τυχόν ευθυνών του μελετητή για την αδυναμία εφαρμογής της μελέτης του, καθόσον δεν είχαν παραγραφεί οι αξιώσεις του κυρίου του έργου (δεν είχε παρέλθει εξαιτία από την παραλαβή της μελέτης). Σε κάθε περίπτωση και ανεξαρτήτως αν ο αρχικός μελετητής ήταν υπεύθυνος για τις παραλείψεις της μελέτης, ήταν υποχρεωμένος να προβεί στην τροποποίηση αυτής. Τελική συνέπεια υπήρξε το έργο να μείνει ημιτελές, μη λειτουργικό και να υφίσταται αναπόφευκτες φθορές με την πάροδο του χρόνου, με προφανή τη βλάβη των συμφερόντων του Δημοσίου.

3. πειθαρχική δίωξη κατά υπαλλήλου υπηρεσίας πολεοδομίας Δήμου σε βάρος του οποίου ο ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο περιουσιακής κατάστασης ως υπόχρεου υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, σε συνέχεια έκθεσης ελέγχου του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, σύμφωνα με την οποία κατά τις χρήσεις 2000-2010 απέκτησε εισοδήματα ύψους περίπου 950.000 ευρώ τα οποία δεν καλύπτονται από τις αποδοχές που προβλέπονται από την οργανική του θέση ή άλλα νόμιμα και εμφανή εισοδήματα. Ο υπάλληλος έχει τεθεί σε αργία ενώ εκκρεμεί ο πειθαρχικός του έλεγχος.

4. πειθαρχική δίωξη κατά 5 εφοριακών υπάλληλων του Υπουργείου Οικονομικών και 1 Επιθεωρητή Εργασίας για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής καθόσον διαπιστώθηκε η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ενώ ενημερώθηκε και ο αρμόδιος Εισαγγελέας Εφετών. Οι υπάλληλοι έχουν τεθεί σε αργία ενώ εκκρεμεί ο πειθαρχικός τους έλεγχος.

5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της θεσμικής του αποστολής, συμμετέχει γενικότερα στην πειθαρχική διαδικασία, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο γρήγορη και αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά, αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου, ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία των πειθαρχικών και των ποινικών διώξεων κατά υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων της διοίκησης στις περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί παραπτώματα ή παραβάσεις.

Η ανάγκη ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας με την άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα, ώστε να αποδοθούν οι αναλογούσες ευθύνες και οι δέουσες πειθαρχικές ποινές, καθίσταται πλέον επιτακτική όχι μόνο από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από την ειδική διάταξη νόμου της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Η διάταξη αυτή καθιστά τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων οι οποίοι φέρονται να έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα σύμφωνα με τις διαπιστώσεις που περιλαμβάνονται σε εκθέσεις επιθεώρησης υποχρεωτικό (δέσμια αρμοδιότητα).

Έχει παρατηρηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων δεν προχωρούν ως οφείλουν σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, στη άσκηση πειθαρχικής δίωξης των εμπλεκόμενων υπαλλήλων είτε με την κλήση των τελευταίων σε απολογία είτε με την παραπομπή τους σε ανώτερο πειθαρχικό όργανο αλλά θέτουν την υπόθεση στο αρχείο κρίνοντας ότι δεν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικής δίωξης, σε πολλές δε περιπτώσεις αφού έχουν προηγουμένως προχωρήσει σε αυτοτελή διερεύνηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών που αποτέλεσαν το αντικείμενο των αντίστοιχων εκθέσεων ελέγχου ή πορισμάτων.

Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής είναι να ακυρώνεται στην πράξη, ως προς το σκέλος της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών, ο διενεργηθείς από Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ παγίως ενημερώνει εγγράφως όσους φορείς δεν προχωρούν στον πειθαρχικό έλεγχο των εμπλεκόμενων ότι αυτός είναι υποχρεωτικός κατά τα ανωτέρω και ότι η ληφθείσα απόφαση για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πρέπει να ανακληθεί.

Ένα μεγάλο μέρος της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία αφορά στην παρέμβασή του για την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, είτε κατόπιν πορισμάτων ή εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, από τα οποία διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, είτε κατόπιν ενημέρωσης από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη σύλληψη υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων δημοσίων φορέων για ποινικά αδικήματα, είτε κατόπιν της γνωστοποίησης από τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών της άσκησης ποινικής δίωξης κατά αυτών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3528/07.

Από την έναρξη ισχύος του ν.4093/12 (ΦΕΚ 107/Α/09-05-2013) με τις διατάξεις του οποίου τροποποιούνται οι διατάξεις που αφορούν στα διοικητικά μέτρα και συγκεκριμένα στο καθεστώς της δυνητικής και της αυτοδίκαιης αργίας ο ΓΕΔΔ υπενθυμίζει με τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων την κατά περίπτωση λήψη διοικητικών μέτρων (αυτοδίκαιη ή δυνητική αργία, κλπ.).

6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας / εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν. 3491/06, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο γραμματέας του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούνται να ανακοινώνουν στον ΓΕΔΔ ο μεν πρώτος την ποινική δίωξη που ασκείται με κάθε μορφή συμμετοχής κατά υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου των φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 για εγκλήματα περί την υπηρεσία (άρθρα 235-263Α Π.Κ.), περί τα υπομνήματα (άρθρα 216, 217, 218, 220, 222 Π.Κ.), κατά της ιδιοκτησίας (άρθρα 372, 375, 381, 382 Π.Κ.) και κατά περιουσιακών δικαιωμάτων (άρθρα 386, 386Α, 389, 390, 394) που στρέφονται κατά του Δημοσίου και των ως άνω φορέων, ο δε δεύτερος τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά

βουλεύματα, σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καθώς και τις εκδιδόμενες, επίσης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά των ως άνω προσώπων και για τις αξιόποινες αυτές πράξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα να ζητήσει από το Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου με υποχρέωση συμμόρφωσης των τελευταίων: 1) να παρίστανται κατά την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους, 2) να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων, 3) να ζητούν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων, καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων.

Με τη διάταξη αυτή καθίσταται δυνατή η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις ποινικές διώξεις, που ασκούνται από τους αρμόδιους εισαγγελείς κατά υπαλλήλων, οργάνων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, καθώς και για τα παραπεμπτικά βουλεύματα και τις καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται προκειμένου να υπάρχει συνολική εικόνα της παραβατικότητας αυτών. Επιπροσθέτως, παρέχεται στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, τη λήψη διοικητικών μέτρων και την παράσταση πολιτικής αγωγής

Με εγκύκλιό του ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννης Τέντες αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα ταχείας δικαστικής διερεύνησης των υποθέσεων που αφορούν σε υπαλλήλους, όργανα ή λειτουργούς του δημόσιου τομέα καθώς και στην έγκαιρη κοινοποίηση των ποινικών διώξεων, των βουλευμάτων και των δικαστικών αποφάσεων στο Γραφείο του ΓΕΔΔ προκειμένου να ασκήσει την πειθαρχική του αρμοδιότητα.

Οι ασκηθείσες ποινικές διώξεις καθώς και τα παραπεμπτικά βουλεύματα και οι καταδικαστικές αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, καταχωρούνται προς στατιστική επεξεργασία σε ειδική μηχανογραφική εφαρμογή, ενώ όταν τα ποινικά αδικήματα αποτελούν και πειθαρχικά παραπτώματα, ο ΓΕΔΔ άμεσα εντέλλεται εγγράφως τον πειθαρχικό έλεγχο των διωκομένων και, ανάλογα τη βαρύτητα του αδικήματος, τη λήψη του διοικητικού μέτρου της δυνητικής θέσης σε αργία ή/και την παράσταση του δημοσίου ή των δημοσίων φορέων ως πολιτικώς εναγόντων.

Ο ΓΕΔΔ απέστειλε πρόσφατα στον υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στοιχεία που αφορούν σε 2139 ποινικές υποθέσεις (κυρίως ποινικές διώξεις, παραπεμπτικά βουλεύματα και καταδικαστικές αποφάσεις) υπαλλήλων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν.3491/06.

Οι υποθέσεις αυτές αφορούν στην παρέμβαση του ΓΕΔΔ με σκοπό την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας από τα μονομελή πειθαρχικά όργανα των δημοσίων φορέων στους οποίους υπάγονται οργανικά οι υπάλληλοι κατά των οποίων ασκήθηκαν ποινικές διώξεις για ποινικά αδικήματα που αποτελούν ταυτόχρονα και

πειθαρχικά παραπτώματα ή εκδόθηκαν για τον ίδιο λόγο παραπεμπτικά βουλεύματα ή καταδικαστικές αποφάσεις καθώς και να υπενθυμίσει την υποχρέωση θέσης τους σε αργία μετά την θέσπιση του πρόσφατου ν. 4093/12, όπου αυτό επιβάλλεται.

Εκτός από τις παραπάνω ποινικές υποθέσεις, στο Γραφείο του ΓΕΔΔ κοινοποιούνται και ποινικές διώξεις για σοβαρά ποινικά αδικήματα που αφορούν σε άλλες κατηγορίες δημοσίων λειτουργών (αιρετών, αστυνομικών υπαλλήλων, λιμενικών , μελών ΔΕΠ ΑΕΙ και καθηγητών ΑΤΕΙ, πυροσβεστών)

Ο ΓΕΔΔ έχει επίσης αποστείλει έγγραφα στους αρμόδιους για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών Γενικούς Γραμματείς των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, στις αρμόδιες υπηρεσίες του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. και του Πυροσβεστικού Σώματος, του υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και των Πρυτανικών Αρχών και των Προέδρων των ΑΤΕΙ προκειμένου να αρχίσει η πειθαρχική διαδικασία κατά τα παραπάνω και για τις περιπτώσεις αυτές.

| ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ | ΠΛΗΘΟΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ |
|----------------------------|--|
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ | 225 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | 131 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | 84 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ | 80 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ | 41 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ | 38 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ | 38 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ | 30 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΥΠΑΓΙΟΥ | 24 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΡΤΑΣ | 19 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑ | 14 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΔΡΑΜΑΣ | 14 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ | 13 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ | 12 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ | 12 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ | 11 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΥΡΟΥ | 10 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΙΟΥ | 6 |
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ | 5 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΛΕΣΣΑΣ | 4 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΕΡΟΙΑΣ | 4 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΑΜΟΥ | 4 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΖΑΝΗΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΒΑΛΑΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΞΟΥ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣ/ΚΗΣ | 3 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΙΩΑΝΝΙΝΩ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΥΤΙΑΗΝΗΣ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΗΒΩΝ | 2 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΡΕΒΕΝΩΝ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ | 1 |
| ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΟΔΟΠΗΣ | 1 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 860 |

| ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ | |
|------------------------------------|--------------------------|
| ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ | ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ |
| ΔΗΜΟΣΙΟΣ – ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ | 545 |
| ΑΙΡΕΤΟΣ | 131 |
| ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ | 86 |
| ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ | 74 |
| ΜΕΛΟΣ Δ.Ε.Π. | 24 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 860 |

| ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΟ ΒΟΥΛΕΥΜΑ | |
|--------------------------------|--------------------------|
| ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ | ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ |
| ΔΗΜΟΣΙΟΣ – ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ | 6 |
| ΑΙΡΕΤΟΣ | 1 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 7 |

| ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ | |
|---------------------------------|--------------------------|
| ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ | ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ |
| ΔΗΜΟΣΙΟΣ – ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ | 24 |
| ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ | 5 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 29 |

| ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ | |
|--|-----|
| ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΕΛΔ ΓΙΑ ΕΝΑΡΞΗ / ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ | 663 |
| ΑΙΤΗΜΑ ΓΕΛΔ ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΤΗΣ ΔΥΝΗΤΙΚΗΣ ΑΡΓΙΑΣ | 83 |
| ΑΙΤΗΜΑ ΓΕΛΔ ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ | 88 |



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Προτάσεις για περιστολή δαπανών στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας
2. Προτάσεις για περιστολή εικονικών οδοιπορικών
3. Διακοπή παρακράτησης εισφορών εργαζομένων ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υπέρ Ομοσπονδιών
4. Διασφάλιση είσπραξης δημοσίων εσόδων από τη μεταβίβαση ακινήτων
5. Διασφάλιση του αδιάβλητου της διαδικασίας κληρώσεων Ελεγκτών Δόμησης
6. Απλοποίηση διαδικασιών έκδοσης οικοδομικών αδειών
7. Αναζήτηση οφειλών προς ΝΑΤ από υπερθεματιστές πλειστηριασμών πλοίων

Ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα αλλά και την αρμοδιότητα να υποβάλλει προτάσεις νομοθετικού περιεχομένου στη διοίκηση καθώς και να προτείνει τη λήψη μέτρων λειτουργικού ή και οργανωτικού χαρακτήρα με στόχο πάντοτε την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών από τις υπηρεσίες του δημοσίου. Την αρμοδιότητα του αυτή ο ΓΕΔΔ την ασκεί είτε σε συνέχεια διαπιστώσεων ελέγχων που διενεργεί ο ίδιος ή τα ιδιαίτερα σώματα και υπηρεσίες ελέγχου και επιθεώρησης είτε και στο πλαίσιο της δυνατότητας του να παρεμβαίνει αυτεπαγγέλτως για την εξέταση ζητημάτων που αφορούν γενικότερα στη λειτουργία του δημόσιου τομέα. Από τη σύσταση του, ο ΓΕΔΔ έχει καταθέσει τις απόψεις του για διάφορα ζητήματα και έχει εισηγηθεί τη λήψη νομοθετικών και οργανωτικών μέτρων σε όλο το φάσμα της αρμοδιότητάς του. Κατά το 2012 οι προτάσεις του, οι κυριότερες από τις οποίες παρουσιάζονται κατωτέρω, κινήθηκαν κυρίως στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας για την εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών, τον περιορισμό της σπατάλης και τη λήψη μέτρων για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων, χωρίς να λείψουν, όπως και τα προηγούμενα χρόνια και παρεμβάσεις σε θέματα πολεοδομικού ενδιαφέροντος.

1. Προτάσεις για περιστολή δαπανών στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας

Ο ΓΕΔΔ λαμβάνοντας υπόψη τη δύσκολη οικονομική συγκυρία που διέρχεται η χώρα και την ανάγκη για την περιστολή των δημοσίων δαπανών κατέθεσε συγκεκριμένες προτάσεις σε ό,τι αφορά στην επανεξέταση συγκεκριμένων λειτουργικών δαπανών των Ενόπλων Δυνάμεων.

Ειδικότερα, ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας χρησιμοποιείται ικανός στόλος λεωφορείων για τη μεταφορά από και προς αυτό του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού και ότι οι ιδιαίτερα μεγάλες δαπάνες για την αγορά και συντήρηση των οχημάτων, για την αγορά καυσίμων, αλλά κυρίως για τη μισθοδοσία των οδηγών τους δεν είναι εύκολα δικαιολογήσιμες, καθόσον στην κεντρική είσοδο του Υπουργείου λειτουργεί σταθμός του ΜΕΤΡΟ, ο οποίος μπορεί κάλλιστα να εξυπηρετήσει τη μετακίνηση του προσωπικού. Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ η χρήση από όλους τους ανώτατους αξιωματικούς, από το βαθμό του υποστρατήγου και άνω, υπηρεσιακού οχήματος και οδηγού για τις μετακινήσεις τους βρίσκεται σε πλήρη αναντιστοιχία με τα άλλα Υπουργεία, των οποίων μόνο η πολιτική ηγεσία διαθέτει υπηρεσιακό όχημα και συνιστά πολυτέλεια, ιδιαίτερα στη σημερινή οικονομική κατάσταση. Προς ενίσχυση της άποψής του ο ΓΕΔΔ σημείωσε ότι ο αριθμός των ανωτάτων αξιωματικών που υπηρετούν στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας είναι ιδιαίτερα μεγάλος και ότι υπηρεσιακό όχημα χρησιμοποιούν, επίσης, οι Γενικοί Διευθυντές των τριών Γενικών Διευθύνσεων του ΥΠΕΘΑ, κατά πλήρη, ομοίως, αναντιστοιχία με τα άλλα Υπουργεία, όπου ουδείς Γενικός Διευθυντής χρησιμοποιεί υπηρεσιακό όχημα και ότι αντίστοιχες συνθήκες, όσον αφορά τη μεταφορά του προσωπικού, επικρατούν και σε όλες τις μονάδες και σχηματισμούς των Ενόπλων Δυνάμεων. Κατά τη γνώμη του ΓΕΔΔ τα προβαλλόμενα επιχειρήματα περί επιχειρησιακής ετοιμότητας, προκειμένου να δικαιολογηθεί αυτός ο πολυτελής και ιδιαίτερα δαπανηρός τρόπος μεταφοράς του προσωπικού είναι έωλα, στις πλείστες των περιπτώσεων, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για

Υπηρεσίες εντός του αστικού ιστού πόλεων, όπου οι μετακινήσεις μπορούν να εξυπηρετηθούν με τα δημόσια μέσα μεταφοράς.

Περαιτέρω ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι μια άλλη σοβαρή κατηγορία δαπανών που χρήζουν επανεξέτασης από μηδενικής βάσεως, είναι αυτές που αφορούν ταξίδια στο εξωτερικό για τη συμμετοχή σε διάφορες ημερίδες, επιτροπές κλπ Συγκεκριμένα στις πρεσβείες της χώρας μας λειτουργούν οργανωμένα Γραφεία Ακολουθών Άμυνας, τα οποία θα μπορούσαν να συμμετέχουν σε όσες επιτροπές, ημερίδες κλπ κρίνεται σκόπιμο και να ενημερώνουν στη συνέχεια τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠ.ΕΘ.Α. Σύμφωνα με την πρόταση του ΓΕΔΔ με αυτό τον τρόπο θα εξοικονομηθούν μεγάλα κονδύλια τα οποία χρηματοδοτούν χιλιάδες αεροπορικές μετακινήσεις, ημερήσιες αποζημιώσεις και ξενοδοχειακή διαμονή στελεχών για συμμετοχή σε επιτροπές κλπ, με αμφίβολη ή ελεγχόμενη, πολλές φορές, προστιθέμενη αξία.

2. Προτάσεις για περιστολή εικονικών οδοιπορικών

Σε συνέχεια ελέγχου που διενεργήθηκε στο Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας (ΤΕΟ ΑΕ) ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τον Υπουργό Οικονομικών ότι υπάρχουν ακόμη φορείς του Δημοσίου που αποζημιώνουν εικονικές εκτός έδρας μετακινήσεις του προσωπικού τους, εν είδει συμπληρώματος της μισθοδοσίας τους. Τα διατιθέμενα ποσά δεν είναι διόλου ευκαταφρόνητα, αφού μόνο ο έλεγχος στην ΤΕΟ ΑΕ έδειξε ότι κατά την πενταετία 2007-2011 η Εταιρεία κάλυψε δαπάνες αποζημιώσεως εκτός έδρας μετακινήσεων του προσωπικού της Δ/σης Δ3 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων και των Δ.Ε.Σ.Ε. της χώρας, με τα σχετικά έξοδα να ανέρχονται σε 4,3 εκ. ευρώ, ενώ οι συνολικές ταμειακές εκροές ανήλθαν σε 5,7 εκ. ευρώ.

Ο ΓΕΔΔ επεσήμανε στο έγγραφό του ότι η εκ των υστέρων τεκμηρίωση της εικονικότητας των μετακινήσεων είναι δυσχερής, καθόσον λαμβάνεται συνήθως πρόνοια για την τήρηση των τύπων που προβλέπονται από τη νομοθεσία (διαταγές κίνησης, ημερολογιακές καταστάσεις, υπεύθυνες δηλώσεις κλπ). Ωστόσο, οι «μετακινήσεις» αυτές έχουν όλα ή τα περισσότερα από τα εξής κοινά και συστηματικά χαρακτηριστικά, τα οποία συνιστούν αποχρώσεις ενδείξεις της εικονικότητάς τους:

α. Φαίνεται να μετακινείται όλο το προσωπικό του φορέα, ανεξάρτητα αν οι ειδικότητες ορισμένων δεν δικαιολογούν αυτές τις μετακινήσεις (π.χ. διοικητικοί υπάλληλοι ως δήθεν βοηθοί των μηχανικών σε τεχνικά αντικείμενα).

β. Οι «μετακινήσεις» καθορίζονται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε οι αποζημιώσεις σε μηνιαία βάση να είναι περίπου ισόποσες για όλους, ή να υπακούουν σε λογική κλιμάκωσης, ανάλογα με το επίπεδο σπουδών ή το βαθμό.

γ. Οι εντολές μετακίνησης είναι συνήθως αόριστες (π.χ. «εποπτεία οδικού δικτύου» ή «επιτήρηση τεχνικών έργων») ώστε να μην είναι ελέγξιμη η πραγματοποίηση της μετακίνησης.

δ. Οι «μετακινήσεις» γίνονται με ιδιόκτητο μεταφορικό μέσον, ώστε να εισπράττεται η χιλιομετρική αποζημίωση. Σημειωτέον ότι, με τις σημερινές τιμές των καυσίμων, η αποδιδόμενη αποζημίωση των 0,15 ευρώ ανά χλμ δεν επαρκεί ούτε για τα καύσιμα του οχήματος, πολλώ δε μάλλον για τις φθορές, τα services και την αναπλήρωση της απομείωσης της αξίας του, ώστε καθίσταται εκ των πραγμάτων

ύποπτη η ευκολία με την οποία αυτά φαίνεται να διατίθενται από τους ιδιοκτήτες τους για υπηρεσιακές μετακινήσεις.

ε. Αποφεύγονται τα διόδια, ώστε να μην αναζητούνται αποδείξεις πληρωμής διοδίων. Έτσι, οι εντολές μετακίνησης αναφέρουν το παλαιό εθνικό οδικό δίκτυο (ΠΕΟ), ασχέτως προορισμού.

στ. Οι τυχόν διανυκτερεύσεις δεν γίνονται σε ξενοδοχεία, ώστε να μην αναζητούνται αποδείξεις πληρωμής, αλλά σε φίλια σπίτια. Εμφανίζεται το φαινόμενο, συγκεκριμένοι υπάλληλοι να δηλώνουν διαμονή σε φίλια σπίτια σε πολλά και διάφορα μέρη της χώρας χωρίς να αναφέρουν σε ποια, εφόσον δεν υφίσταται υποχρέωση προς τούτο.

ζ. Δεν υπάρχουν εκθέσεις αυτοψίας, αναφορές, υπηρεσιακά σημειώματα ή άλλη τεκμηρίωση των αποτελεσμάτων και της εκπλήρωσης του σκοπού της μετακίνησης.

Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ η ανάλυση των ανωτέρω ευρημάτων-διαπιστώσεων θα μπορούσε να οδηγήσει σε αυστηροποίηση (όπου απαιτείται) της υφιστάμενης νομοθεσίας και σε οδηγίες προς τους φορείς του Δημοσίου και τις Υπηρεσίες Ελέγχου (Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου, Γραφεία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου), ώστε να αποκλειστεί ή, έστω, να δυσχερανθεί σοβαρά η έκδοση εντολών εικονικών μετακινήσεων και συνακόλουθων αποζημιώσεων.

3. Διακοπή παρακράτησης εισφορών εργαζομένων ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υπέρ Ομοσπονδιών

Σε συνέχεια αλληλογραφίας του Γραφείου ΓΕΔΔ με το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ από την οποία προέκυψε ότι η Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ παρακρατούσε από τη μισθοδοσία των υπαλλήλων του Ιδρύματος συνδρομές υπέρ των δύο δευτεροβαθμίων Ενώσεων (Ομοσπονδιών) και τις απέδιδε απευθείας σε αυτές μέσω της Ενιαίας Αρχής Πληρωμών, ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τον Διοικητή του ιδρύματος εισηγήθηκε την άμεση διακοπή της εν λόγω παρακράτησης, ενώ κοινοποίησε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών τη σχετική αλληλογραφία για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών εμπλεκομένων στελεχών της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και των εκπροσώπων των αναφερομένων συνδικαλιστικών Ενώσεων

Συγκεκριμένα, υπέρ της ΠΟΣΕ ΙΚΑ-ΕΤΑΜ παρακρατείτο από 6309 υπαλλήλους ποσό ανά μήνα ίσο με το 0,24% επί του βασικού τους μισθού, ενώ υπέρ της ΠΟΥΓΥ ΕΟΠΥΥ παρακρατείτο από 2499 υπαλλήλους ποσό 2 ευρώ ανά μήνα.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 παράγραφος 2 του ν. 1264/1982 (ΦΕΚ Α' 79/82) όπως ισχύει «1. Οι πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν δικαίωμα να εισπράττουν τα δικαιώματα εγγραφής τις συνδρομές και γενικά τις εισφορές των μελών τους και μέσα στο χώρο εργασίας εκτός χρόνου απασχόλησης, ο χρόνος αυτός είναι εκείνος που στη διάρκειά του ο εργαζόμενος δεν οφείλει να προσφέρει τις υπηρεσίες του στον εργοδότη. 2. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν δικαίωμα να εισπράττουν τις συνδρομές των μελών τους με σύστημα παρακράτησης και απόδοσης από τον εργοδότη, του οποίου οι λεπτομέρειες καθορίζονται με Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή όμοιας έκτασης απόφαση διαιτησίας. Η καθοριζόμενη να παρακρατείται συνδρομή καθώς και ο τρόπος κατανομής της

μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων, όλων των βαθμών, καθορίζεται από τις οικείες γενικές συνελεύσεις ή τα διοικητικά συμβούλια, κατά τους ορισμούς των καταστατικών. Για την παρακράτηση της συνδρομής απαιτείται η κατάθεση έγγραφης, θετικής δηλώσεως του μισθωτού στον εργοδότη, ελεύθερα ανακαλουμένης. Η απόδοση των παρακρατούμενων από τον εργοδότη συνδρομών θα γίνεται στο πρωτοβάθμιο επιχειρησιακό σωματείο, που θα έχει και την ευθύνη της κατανομής τους».

Επιπλέον, σύμφωνα με το σκεπτικό της Απόφασης 4441/1999 του Εφετείου Αθηνών, η οποία ερμηνεύει τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1, 12 παρ. 1, 22 παρ. 1 και 23 παρ. 1 του Συντάγματος και αποτελεί νομολογία για το υπόψη ζήτημα, «..Από τις παραπάνω συνταγματικές διατάξεις, με τις οποίες προστατεύεται το δικαίωμα της εργασίας και το δικαίωμα της ελευθερίας να μετέχει κάποιος σε σωματείο της εκλογής του, προκύπτει, εκτός των άλλων, και ότι, α) παρέχεται η δυνατότητα εισαγωγής του θεσμού της παρακράτησης της συνδικαλιστικής συνδρομής από τον εργοδότη με κανονιστικής ισχύος ρήτρες συλλογικών συμβάσεων εργασίας και με αποφάσεις διαιτησίας, β) η παρακράτηση δεν μπορεί παρά να αφορά συνδρομές μελών και όχι άλλες τυχόν οφειλές ή εισφορές των μισθωτών προς τα σωματεία τους και γ) η παρακράτηση μπορεί να αφορά μόνον συνδρομές των μισθωτών προς τις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις των οποίων είναι μέλη και μάλιστα μόνο κατά το ποσό που προβλέπεται στα οικεία καταστατικά, πράγμα που σημαίνει αφενός ότι το ύψος της συνδικαλιστικής συνδρομής δεν μπορεί να καθοριστεί με συλλογική ρύθμιση και αφετέρου ότι δεν μπορούν να επιβληθούν συνδρομές σε φυσικά πρόσωπα μέλη πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων υπέρ δευτεροβαθμίων και τριτοβαθμίων συνδικαλιστικών οργανώσεων (βλ. Ι. Ληξουριώτη “Η παρακράτηση συνδικαλιστικών συνδρομών από τον εργοδότη ως αντικείμενο συλλογικής διαφοράς” ΕΕΔ 53, σελ. 94 επ., Α. Καραλή “Συνδικαλιστικές Συνδρομές και εισφορές” ΔΕΝ 47, σελ. 1057 επ., σχ. υπό το κράτος ισχύος του Συντ. του 1952, Ολ. ΣτΕ 1340/1963).

Εξ άλλου με το άρθρο 6 του ν. 1264/1982 παρέχεται στις συνδικαλιστικές οργανώσεις το δικαίωμα να εισπράττουν τις συνδρομές των μελών τους στο χώρο εργασίας με το σύστημα παρακράτησης και απόδοσης από τον εργοδότη, του οποίου οι λεπτομέρειες καθορίζονται αποκλειστικά με εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας ή όμοιας έκτασης απόφαση διαιτησίας και με το άρθρο 2 του ν. 1876/1990 “Ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις και άλλες διατάξεις” ορίζεται ότι η συλλογική σύμβαση εργασίας μπορεί να ρυθμίζει: “1. Ζητήματα σχετικά με τη σύναψη, τους όρους λειτουργίας και τη λήξη των ατομικών συμβάσεων εργασίας που εμπίπτουν στο πεδίο ισχύος της. 2. Ζητήματα που αφορούν την άσκηση του συνδικαλιστικού δικαιώματος στην επιχείρηση, την παροχή συνδικαλιστικών διευκολύνσεων και τον τρόπο παρακρατήσεως των συνδικαλιστικών εισφορών και της απόδοσής τους στις δικαιούχες οργανώσεις”. Από το τελευταίο άρθρο προκύπτει ότι η περιεχόμενη σε συλλογικές συμβάσεις εργασίας ρήτρα περί παρακρατήσεως συνδικαλιστικών συνδρομών, δεν μπορεί παρά να αναφέρεται σε συνδρομές που οφείλουν οι μισθωτοί προς τις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις των οποίων είναι μέλη, σύμφωνα με τα οικεία καταστατικά και ότι δικαιούχος απόληψης των παρακρατηθέντων ποσών μπορεί να είναι μόνο πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία στη συνέχεια,

με ενδοσυνδικαλιστικές διαδικασίες, έχει την ευθύνη να καταβάλει με τη σειρά της προς την ή τις υπερκείμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις τις οφειλόμενες συνδικαλιστικές της συνδρομές. Τέλος, από το άρθρο 8 του ν. 1915/1990 (μ' αυτό προστέθηκε εδάφιο στην παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 1264/1982) που ορίζει ότι: «η καθοριζόμενη να παρακρατείται συνδρομή, καθώς και ο τρόπος κατανομής της μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων όλων των βαθμών, καθορίζεται από τις οικείες γενικές συνελεύσεις ή τα διοικητικά συμβούλια, κατά τους ορισμούς των καταστατικών. Για την παρακράτηση της συνδρομής απαιτείται η κατάθεση έγγραφης θετικής δηλώσεως του μισθωτού στον εργοδότη, ελεύθερα ανακαλούμενης. Η απόδοση των παρακρατούμενων από τον εργοδότη συνδρομών θα γίνεται στο πρωτοβάθμιο επιχειρησιακό σωματείο, που θα έχει την ευθύνη της κατανομής τους», προκύπτει ότι, α) η συνδικαλιστική συνδρομή και ο τρόπος κατανομής της μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων όλων των βαθμών καθορίζεται από τις οικείες γενικές συνελεύσεις ή τα διοικητικά συμβούλια κατά τους ορισμούς των καταστατικών, β) η θετική δήλωση του μέλους προκειμένου να υπαχθεί στο σύστημα παρακράτησης της συνδικαλιστικής συνδρομής, η οποία μπορεί να ανακληθεί ελεύθερα, αποτελεί sine qua non προϋπόθεση για τη μη παραβίαση της συνδικαλιστικής ελευθερίας και γ) η απόδοση των παρακρατούμενων από τον εργοδότη συνδρομών πρέπει να γίνεται στην πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, αφού οι μισθωτοί, από τον μισθό των οποίων γίνεται η παρακράτηση, οφείλουν την συνδρομή τους αυτή στις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις των οποίων είναι μέλη (βλ. Ι. Ληξουριώτη ο.π. σελ 103). Συνεπώς, είναι αντισυνταγματική, ως παραβιάζουσα τη συνδικαλιστική ελευθερία, οποιαδήποτε διάταξη νόμου ή ρήτρα συλλογικής σύμβασης εργασίας (τη νομιμότητα της οποίας μπορούν να ελέγξουν τα πολιτικά δικαστήρια), καθό μέρος α) καθιερώνεται υποχρέωση παρακρατήσεως συνδικαλιστικής συνδρομής και από μη μέλη συνδικαλιστικής οργάνωσης, β) καθιερώνεται υποχρέωση παρακρατήσεως οποιασδήποτε συνδρομής σε βάρος φυσικών προσώπων, μελών πρωτοβαθμίων συνδικαλιστικών οργανώσεων και υπέρ δευτεροβαθμίων συνδικαλιστικών οργανώσεων και γ) αναφέρεται σε συνδρομή διαφορετικού ύψους από τη συνδρομή που προβλέπεται από το καταστατικό της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης ή καθιερώνεται, επιπλέον και ανεξάρτητα από τη βαρύνουσα τα μέλη κάποιας πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης συνδρομή και άλλη παρακράτηση υπέρ συνδικαλιστικής οργάνωσης».

Την ανωτέρω Απόφαση του Εφετείου Αθηνών μνημονεύει και υιοθετεί στο σκεπτικό της η Απόφαση 798/2003 του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία αναφέρει: «...Από τις τελευταίες αυτές διατάξεις του ν. 1264/1982, όπως ισχύουν μετά τον ν. 1915/1990, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 1876/1990, ερμηνευόμενες υπό το πνεύμα του ανωτέρω άρθρου 22 παρ. 2 του Συντάγματος και της ερμηνευτικής του δηλώσεως, προκύπτει ότι με ΣΣΕ (ή ΔΑ) μπορεί να ορισθεί ότι ο εργοδότης είναι υποχρεωμένος να παρακρατεί, από τις αποδοχές των μισθωτών του, μόνον τις συνδρομές που αυτοί οφείλουν στις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές ενώσεις, όχι δε και τις συνδρομές των ενώσεων αυτών προς τις δευτεροβάθμιες ενώσεις, έστω και αν οι τελευταίες αυτές συνδρομές υπολογίζονται σε ποσοστό επί των αποδοχών των μισθωτών».

Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ από τα ανωτέρω, ευθέως συνάγεται ότι η παρακράτηση συνδικαλιστικών εισφορών από τον μισθό των εργαζομένων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υπέρ των δευτεροβαθμίων ενώσεων (ομοσπονδιών) και η απόδοσή τους απευθείας σε αυτές είναι αντισυνταγματική, παράνομη και καταχρηστική.

Η Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ενημέρωσε τον ΓΕΔΔ ότι διερεύνησε το θέμα και διέκοψε την παρακράτηση εισφορών υπέρ των ομοσπονδιών.

4. Διασφάλιση είσπραξης δημοσίων εσόδων από τη μεταβίβαση ακινήτων

Με πρότασή του ο ΓΕΔΔ έθεσε υπόψη του Υπουργού Οικονομικών τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4014/2011 για τη σύνταξη οιασδήποτε συμβολαιογραφικής πράξης με αντικείμενο τη μεταβίβαση οιασδήποτε ακινήτου ή τη σύσταση εμπράγματος δικαιώματος επ' αυτού απαιτείται να προσαρτάται στο συμβόλαιο βεβαίωση μηχανικού περί της νομιμότητας αυτού και της μη ύπαρξης αυθαιρέτων κατασκευών επ' αυτού. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται κατόπιν προηγούμενης καταγραφής σε ειδική ηλεκτρονική βάση δεδομένων που τηρείται στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΤΕΕ) όπου και λαμβάνει τον σχετικό μοναδικό αριθμό βεβαίωσης ΤΕΕ. Λόγω κινητοποιήσεων των Μηχανικών, από 10.10.12 το ΤΕΕ είχε κλείσει τη σχετική βάση δεδομένων, με αποτέλεσμα από 10.10.12 και όπως είχε ανακοινωθεί από το ΤΕΕ μέχρι 4.11.12 δεν μπορούσε να καταχωρηθεί καμία βεβαίωση μηχανικού με συνέπεια να μη μπορούσε να ολοκληρωθεί καμία μεταβίβαση ακινήτου με τραγικές συνέπειες για την αγορά. Επίσης αυτό είχε ως συνέπεια για το Ελληνικό Δημόσιο την αδυναμία είσπραξης φόρων μεταβίβασης ακινήτων που για όλη την Ελλάδα υπολογίζονται κατά την τελευταία περίοδο πριν την 10.10.12 σε ένα εκατομμύριο ευρώ ημερησίως.

Ύστερα από τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τη δυσχερή οικονομική κατάσταση της χώρας, ο ΓΕΔΔ θεωρώντας ότι κανείς και φυσικά ούτε το ΤΕΕ, δεν μπορεί να χρησιμοποιεί προς ίδιον όφελος την χορηγηθείσα σε αυτόν αρμοδιότητα και έτσι ως παράπλευρη απώλεια να προκαλεί απώλειες δημοσίων εσόδων της τάξεως του 1 εκατομμυρίου ευρώ την ημέρα και ταυτόχρονα η συντεταγμένη πολιτεία να αδρανεύει πρότεινε:

1. Να δοθεί άμεσα η δυνατότητα στους Διπλωματούχους Μηχανικούς να χορηγούν τη σχετική βεβαίωση του αρ. 23 του ν. 4014/2011 χωρίς να απαιτείται η καταχώρηση στη βάση δεδομένων του ΤΕΕ.
2. Να τηρείται η σχετική βάση δεδομένων του ν. 4014/2011 στο ΥΠΕΚΑ ή σε ιδιωτικό φορέα μετά από διαγωνιστική διαδικασία.

Με την από 31.10.2012 πράξη νομοθετικού περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 211 /2012) έγινε δεκτή η παραπάνω πρόταση και τροποποιήθηκε η παραπάνω διάταξη νόμου ώστε να δίνεται η δυνατότητα, σε περίπτωση αναστολής λειτουργίας του πληροφοριακού συστήματος του ΤΕΕ, οι βεβαιώσεις των μηχανικών να εκδίδονται από τον αρμόδιο Μηχανικό, χωρίς μοναδικό αριθμό.

5. Διασφάλιση του αδιάβλητου της διαδικασίας κληρώσεων Ελεγκτών Δόμησης

Σύμφωνα με το ν. 4030/2011 αρμόδια όργανα για τη χορήγηση της έγκρισης και άδειας δόμησης είναι οι Υπηρεσίες Δόμησης (ΥΠΔΟΜ), ενώ για τον έλεγχο των εργασιών δόμησης είναι οι Ελεγκτές Δόμησης του άρθρου 7 του σχετικού νόμου.

Ο έλεγχος είναι υποχρεωτικός για κάθε έργο που εκτελείται με άδεια δόμησης και διενεργείται από διαφορετικό κάθε φορά Ελεγκτή Δόμησης με αυτοψία και έλεγχο της εφαρμογής των μελετών βάσει των οποίων εκδόθηκε η άδεια δόμησης, ο οποίος επιλέγεται από την ΥΠΔΟΜ μέσω του Μητρώου Ελεγκτών Δόμησης, με αυτόματα και τυχαίας προσπέλασης ηλεκτρονική κλήρωση, ενώ η επιλογή των Ελεγκτών Δόμησης, γίνεται με βάση την απόσταση από το έργο.

Σήμερα στο Μητρώο Ελεγκτών Δόμησης που τηρείται στο ΥΠΕΚΑ είναι εγγεγραμμένοι πάνω από 2.000 Ελεγκτές Δόμησης, ενώ γίνονται κατά μέσο όρο 70 κληρώσεις ελεγκτών ημερησίως από την αρμόδια Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Δόμησης (ΕΥΕΔ), μέσω λογισμικής εφαρμογής που έχει εγκατασταθεί από το ΤΕΕ.

Μετά από αναφορές και καταγγελίες που είχαν υποβληθεί στην ΕΥΕΔ, αλλά και στο ΓΕΔΔ, παρατηρήθηκε σε πολλές περιφερειακές ενότητες ανά την χώρα, ο επαναλαμβανόμενος διορισμός ορισμένων ελεγκτών δόμησης, την ίδια στιγμή που άλλοι ελεγκτές από τον ίδιο Νομό δεν είχαν διορισθεί καμία φορά. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Κάλυμνος, περιοχή με 3 συνολικά Ελεγκτές Δόμησης, εκ των οποίων ο ένας κληρώθηκε 3 φορές, ο άλλος 4 φορές και ο άλλος καμία. Αντίστοιχα παραδείγματα σύμφωνα με τις καταγγελίες αναφέρονται και για περιοχές όπως Θεσσαλονίκη, Ρόδο, Πιερία. Κατόπιν αυτών, ο ΓΕΔΔ με σχετική επιστολή του προς τον Υπουργό ΥΠΕΚΑ θεώρησε σκόπιμο να διατυπώσει τις εξής προτάσεις:

1. Στην περίπτωση που ένας Ελεγκτής Δόμησης διορίζεται σε συνέχεια κλήρωσης, να αποκλείεται αυτόματα η συμμετοχή του από τις επόμενες κληρώσεις, μέχρι κληρωθούν όλοι οι ομόλογοί του στον ίδιο Νομό.
2. Να δημοσιοποιούνται τα ονόματα των Ελεγκτών Δόμησης που να κληρώνονται κάθε φορά.
3. Να στελεχωθεί το συντομότερο σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο Νόμο η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Δόμησης, λαμβάνοντας υπόψη ότι από το χρόνο έναρξης της μέχρι σήμερα, μήνες μετά, συνεχίζει και λειτουργεί μόνο με τρεις υπαλλήλους.

6. Απλοποίηση διαδικασιών έκδοσης οικοδομικών αδειών

Ο ΓΕΔΔ λαμβάνοντας υπόψη ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια κατακόρυφη πτώση τόσο στις τιμές όσο και στον όγκο των μεταβιβαζομένων ακινήτων και τον αριθμό των σχετικών συμβολαιογραφικών πράξεων έκρινε ότι για το τμήμα της αγοράς που αφορά τις γονικές παροχές και δωρεές εν ζωή θα μπορούσαν να γίνουν κάποιες ρυθμίσεις ώστε να τονωθεί η συναλλακτική δραστηριότητα και να μπορέσει το κράτος να εισπράξει κάποιους φόρους από αυτές τις μεταβιβάσεις.

Πιο συγκεκριμένα η απαίτηση σύνταξης τοπογραφικών διαγραμμάτων με εξάρτηση από το δίκτυο κρατικών συντεταγμένων του ν. 4030/11 έχει ουσιαστικά οδηγήσει στην αδυναμία διανομής ακινήτων και ενδοοικογενειακών πράξεων από τις οποίες το Δημόσιο θα μπορούσε να ωφεληθεί μέσω της είσπραξης φόρων κληρονομιάς, διανομής κλπ. σε πολλές περιπτώσεις κληρονομιών αγροτικών περιουσιών.

Επίσης η απαίτηση ύπαρξης βεβαίωσης περί μη ύπαρξης αυθαιρέτων κατασκευών και χρήσης του ν. 4014/11 έχει αποθαρρύνει τη σύνταξη πράξεων γονικών παροχών και δωρεών εν ζωή, ακόμη και οριζοντίων ιδιοκτησιών, λόγω του κόστους που αυτή συνεπάγεται τόσο όσον αφορά την αμοιβή του μηχανικού όσο και λόγω του κόστους τυχόν απαιτούμενης τακτοποίησης.

Ο ΓΕΔΔ με επιστολή του προς τους Υπουργούς Οικονομικών, ΥΠΕΚΑ και Δικαιοσύνης, πρότεινε να τροποποιηθούν οι πιο πάνω ρυθμίσεις και συγκεκριμένα να μην απαιτείται η σύνταξη τοπογραφικού διαγράμματος με τις προδιαγραφές του ν. 4030/11 για τις περιπτώσεις κληρονομιών δωρεών και γονικών παροχών καθώς και να μην απαιτείται βεβαίωση περί μη ύπαρξης αυθαιρέτων κατασκευών και χρήσης του ν. 4014/11 για τις ίδιες περιπτώσεις συμβολαιογραφικών πράξεων. Η αναστολή αυτή των πιο πάνω απαιτήσεων θα μπορούσε να χορηγηθεί για μικρό χρονικό διάστημα π.χ. δύο ετών, έχοντας υπόψη τη σημερινή παντελή αδράνεια και αφανισμό της αγοράς ακινήτων.

Μετά την παρέμβαση του ΓΕΔΔ εκδόθηκε διευκρινιστική εγκύκλιος η οποία ορίζει ότι δεν απαιτείται πλέον η σύνταξη τοπογραφικών διαγραμμάτων με εξάρτηση από το δίκτυο κρατικών συντεταγμένων του ν. 4030/11 όπου υφίσταται σύσταση οριζοντίων ιδιοκτησιών.

7. Αναζήτηση οφειλών προς NAT από υπερθεματιστές πλειστηριασμών πλοίων

Σε συνέχεια αναφοράς σχετικά με τη δυνατότητα του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου να αναζητεί οφειλόμενες εισφορές προς αυτό και από τους πλοιοκτήτες που κατέστησαν κύριοι πλοίων και κατόπιν πλειστηριασμού, ο ΓΕΔΔ έθεσε υπόψη του Υπουργό Ναυτιλίας και Αιγαίου τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ. 6 του πδ 913/1978 για τις εκ τους ναυτολογίου οφειλόμενες ή βεβαιούμενες εισφορές εν γένει, ευθύνονται αλληλεγγύως άπαντες οι κατά καιρούς πλοιοκτήτες για τα προ της χρονολογίας της παρ' αυτών μεταβιβάσεως της κυριότητας του πλοίου οφειλόμενα δικαιώματα καθώς και οι διάδοχοι αυτών. Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 παρ.5 του ίδιου ως άνω νομοθετήματος απαγορεύεται επί ποινή ακυρότητας η καταχώριση της κυριότητας του πλοίου, στην οποία περιλαμβάνεται και η αναγκαστική εκποίηση, εάν δεν συνοδεύεται με το οικείο πιστοποιητικό εξοφλήσεως των προς το NAT οφειλών του πλοίου μέχρι της χρονολογίας καταχωρήσεως, σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 ν. 1711/26-30 Ιουν. 1987, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του ν. 3569/07 ο υπερθεματιστής ευθύνεται μόνο για τις οφειλές του πλοίου και τα πρόσθετα τέλη που αντιστοιχούν σε χρόνο πριν από την ημερομηνία του πλειστηριασμού.

Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων και σύμφωνα με τα καταγγελλόμενα το NAT έχει αναζητήσει την καταβολή καθυστερούμενων εισφορών ή άλλων βεβαιωμένων

χρεών παλαιότερων πλοιοκτητών σε βάρος ιδιοκτητών στους οποίους περιήλθε η κυριότητα πλοίων μετά από πλειστηριασμό, η ύπαρξη των οποίων διαπιστώθηκε ακόμη και μετά την πάροδο πολλών ετών από τη διενέργεια του τελευταίου. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η συγκεκριμένη ευχέρεια είναι ενδεχόμενο να έχει οδηγήσει στη μη συμμετοχή ή στη μείωση του ενδιαφέροντος για συμμετοχή στον πλειστηριασμό πλοίων, τα οποία εντέλει καταλήγουν σε πολύ χαμηλότερες τιμές σε διαλυτήρια, θα ήταν σκόπιμο να εξεταστεί η τροποποίηση του ανωτέρω θεσμικού πλαισίου με σκοπό να παρέχεται ασφάλεια δικαίου σε όσους ενδιαφέρονται να αποκτήσουν μεταχειρισμένα πλοία με οποιονδήποτε τρόπο χωρίς βέβαια να θίγονται τα συμφέροντα του ΝΑΤ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έλεγχος στο Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας
2. Φορολογικός έλεγχος των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων
3. Φορολογικός έλεγχος εξωχώριων εταιρειών
4. Εποπτεία φορολογικών ελέγχων για την επιστροφή ΦΠΑ σε αγρότες
5. Έλεγχος στην Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία
6. Καταβολή προνοιακών επιδομάτων
7. Έλεγχος σχετικά με τη χορήγηση πλαστών βεβαιώσεων ασθενείας
8. Διερεύνηση των διαδικασιών παραγωγής του έργου υποδομής της Νέας Διπλής Σιδηροδρομικής Γραμμής Υψηλών Ταχυτήτων Λιανοκλάδι-Δομοκός
9. Διερεύνηση χειρισμού υπόθεσης πλαστής εγγυητικής επιστολής
10. Παράνομη καταβολή επιχορήγησης
11. Λειτουργία δημοτικής επιχείρησης ραδιοφωνίας
12. Επιλογή Γενικού Διευθυντή με ψευδή τίτλο επάρκειας ξένης γλώσσας

Ο ΓΕΔΔ ασκεί το ελεγκτικό του έργο είτε ο ίδιος με τη βοήθεια των συνεργατών του είτε μέσω των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου στα οποία μπορεί να δίνει εντολές για τη διερεύνηση υποθέσεων που τίθεται υπόψη του, είτε τέλος μέσω της σύστασης μεικτών κλιμακίων ελέγχου τα οποία συγκροτούνται με τη συμμετοχή επιθεωρητών διαφόρων αντικειμένων αλλά και εξειδικευμένων δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργούν υπό την άμεση εποπτεία του μέσω του συντονισμού τους από κάποιον Ειδικό Επιθεωρητή του Γραφείου του. Σε πολλές βέβαια περιπτώσεις ο έλεγχος ασκείται αποτελεσματικά, προς την κατεύθυνση της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος αλλά και της ικανοποίησης του κοινού περί δικαίου αισθήματος, μέσω της αλληλογραφίας με τις εμπλεκόμενες κάθε φορά υπηρεσίες, οι οποίες, εκτός μεμονωμένων περιπτώσεων, συνεργάζονται ικανοποιητικά με το Γραφείο του ΓΕΔΔ. Κατωτέρω παρουσιάζονται ενδεικτικά τόσο περιπτώσεις σημαντικών ελέγχων γενικότερου ενδιαφέροντος όσο και περιπτώσεις ελεγκτικής παρέμβασης του ΓΕΔΔ για την επίλυση καθημερινών προβλημάτων των πολιτών και την καταπολέμηση φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που αναπτύσσονται σε χαμηλό, οργανωτικά, επίπεδο.

1. Έλεγχος στο Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας

Με αφορμή καταγγελία, διενεργήθηκε έλεγχος από το Γραφείο του ΓΕΔΔ στο Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας (ΤΕΟ ΑΕ). Από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

α. Το αντικείμενο της ΤΕΟ ΑΕ, η οποία αποτελεί μονομετοχική εταιρεία του δημοσίου, έχει συρικνωθεί σε μεγάλο βαθμό κατά τα τελευταία έτη, αφότου το 2007 όλα τα διόδια των εθνικών οδών, πλην δύο, αφαιρέθηκαν απ'αυτήν και δόθηκαν σε παραχωρησιούχους. Ωστόσο, στην κεντρική Υπηρεσία παραμένει περίπου ο ίδιος με πριν αριθμός προσωπικού, με σοβαρές ενδείξεις υποαπασχόλησης μέρους αυτού. Πράγματι, όπως προέκυψε από τα ζητηθέντα και επεξεργασθέντα δειγματοληπτικά στοιχεία προσέλευσης-αποχώρησης, ο μέσος όρος ημερήσιας παρουσίας στην Εταιρεία ανέρχεται σε 6 ώρες, έναντι των 8 υποχρεωτικών. Επιπλέον του τακτικού της προσωπικού, η Εταιρεία έχει προσλάβει προσωπικό με συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, όπως δύο ως τρία άτομα για τη λογιστική-φορολογική της υποστήριξη, έναν οικονομικό σύμβουλο, έναν επιπλέον νομικό σύμβουλο, κ.α.

β. Ιδιαίτερη περίπτωση αποτελεί οδηγός για τον οποίο όλα τα στοιχεία (μηχανογραφικό σύστημα ελέγχου παρουσιών, παντελής απουσία διαταγών πορείας, δηλώσεις στελεχών της Εταιρείας) συγκλίνουν σε σκανδαλώδη περίπτωση αργομισθίας, η οποία, ωστόσο, γίνεται ανεκτή επί μεγάλο χρονικό διάστημα, χωρίς να έχει γίνει οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια ούτε προς την κατεύθυνση αποκάλυψης και τιμωρίας του προσώπου που «χτυπά» την κάρτα του (μόνο κατά την είσοδο), αλλά ούτε και για την έγκληση και τιμωρία του αργόμισθου υπαλλήλου. Επιπλέον, στον εν λόγω υπάλληλο, πέραν του μισθού, καταβλήθηκαν κατά τα ελεγχόμενα έτη 2007, 2008 και 2009 σε υπερωρίες και εκτός έδρας μετακινήσεις, τα ποσά των 5.000, 6.500 και 9.700 ευρώ περίπου αντιστοίχως.

γ. Οι τρεις Δ/νσεις της εταιρείας λειτουργούν χωρίς προϊσταμένους (οι δύο από μακρού χρόνου και η τρίτη από τέλους του 2011). Η λειτουργία με αναπληρωτές

προϊσταμένους επί μεγάλο διάστημα συνιστά διοικητική αρρυθμία, καθόσον η αναπλήρωση Προϊσταμένων κατά τη διάρκεια της απουσίας τους είναι μέτρο προσωρινού χαρακτήρα και επ' ουδενί έχει την έννοια μόνιμης αντικατάστασης μετά την αποχώρησή τους για οποιονδήποτε λόγο από την Υπηρεσία.

δ. Η εταιρεία, αν και απασχολεί δικηγόρο ως νομικό σύμβουλο, προσέλαβε και δεύτερο δικηγόρο για μόνιμη απασχόληση, χωρίς να αιτιολογείται με οποιονδήποτε τρόπο η αναγκαιότητα της συγκεκριμένης πρόσληψης. Επιπλέον, η εταιρεία προσφεύγει τακτικά σε εξωτερικούς δικηγόρους, χωρίς κριτήρια ανάθεσης των υποθέσεων και χωρίς να αιτιολογείται κάθε φορά η αναγκαιότητα της συγκεκριμένης ενέργειας. Διαπιστώθηκε επίσης αθρόα ανάθεση υποθέσεων σε στενό συγγενικό πρόσωπο του Νομικού Συμβούλου, το οποίο κατά το ελεγχόμενο διάστημα 2007-2011 έχει λάβει από την εταιρεία συνολικές αμοιβές 292.638,87 ευρώ.

ε. Διαπιστώθηκε μεγάλη ευχέρεια της εταιρείας σε πάσης φύσεως πρόσθετες αμοιβές του προσωπικού (επιδόματα, υπερωρίες, έκτακτες παροχές, δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, αποζημιώσεις μετακινήσεων εκτός έδρας, αμειβόμενες επιτροπές), οι οποίες επιβάρυναν σημαντικά τη δαπάνη μισθοδοσίας. Επισημαίνεται ότι έχουν πληρωθεί σημαντικά ποσά σε υπερωρίες, παρότι μεγάλος αριθμός υπαλλήλων δεν τηρεί ούτε καν το υποχρεωτικό ωράριο εργασίας.

Ειδικά σε ότι αφορά τις αμειβόμενες επιτροπές, παρότι τα στοιχεία είναι ελλιπή, καταγράφηκε πληθώρα επιτροπών με διάφορες (όχι πάντοτε τεκμηριωμένες) αιτιολογίες. Για τις αποζημιώσεις μετακινήσεων εκτός έδρας, δεν υπάρχουν πάντοτε εκθέσεις αυτοψίας, ενώ φαίνονται μετακινήσεις δύο και τριών υπαλλήλων κατά την ίδια ημερομηνία, για την ίδια διαδρομή, με διαφορετικά μεταφορικά μέσα, για τον ίδιο σκοπό, γεγονός που δημιουργεί σοβαρά ερωτηματικά για την πραγματοποίηση των μετακινήσεων και, σε κάθε περίπτωση, για τη σκοπιμότητα και αποτελεσματικότητα των διατεθειμένων κονδυλίων. Οι συνδέσεις κινητής τηλεφωνίας παρέχονται αφειδώς και χωρίς κριτήρια, ο δε έλεγχος της σχετικής δαπάνης είναι ουσιαστικά ανύπαρκτος. Υπάρχουν συνδέσεις για τις οποίες δεν είναι γνωστό το όνομα του χρήστη (τουλάχιστον δεν ήταν σε θέση το Τμήμα Προμηθειών και Συμβάσεων να μας γνωστοποιήσει τα ονόματα), ενώ υπάρχουν ανενεργές συνδέσεις, για τις οποίες η Εταιρεία εξακολουθεί να πληρώνει το πάγιο, αντί να τις διακόψει.

στ. Η καταγραφή των παρόδιων εγκαταστάσεων που έχουν κυκλοφοριακή σύνδεση με το εθνικό οδικό δίκτυο που συνιστά μια από τις κύριες αρμοδιότητες της εταιρείας, είναι ελλιπής, το σχετικό αρχείο δεν ενημερώνεται συστηματικά με τις όποιες μεταβολές των εγκαταστάσεων αυτών, ο δε μηχανισμός είσπραξης των μισθωμάτων και των αποζημιώσεων αυθαίρετης χρήσης πάσχει σοβαρά, με αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών εσόδων για την Εταιρεία.

ζ. Από την ΤΕΟ ΑΕ δεν έχουν εκπονηθεί κανονισμοί ανάθεσης μελετών, έργων και προμηθειών. Όλες οι συμβάσεις προμηθειών-εργολαβιών των οποίων έλαβε γνώση ο έλεγχος αποτελούσαν κείμενα της μιας σελίδας, με επιγραμματικό, γενικό και συχνά αόριστο προσδιορισμό του συμβατικού αντικειμένου και των συμβατικών υποχρεώσεων

η. Από το 2003 και εντεύθεν εγκαταστάθηκαν ως ανάδοχοι εξειδικευμένες τεχνικές εταιρείες για τη διαχείριση των διοδίων σε όλες όμως τις περιπτώσεις πλην μιας ο

ανάδοχος εγκαταστάθηκε χωρίς διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων του πδ 60/2007 και των προγενεστέρων αυτού.

θ. Με την επίκληση της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 2938/2001, εξεδίδοντο Αποφάσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (νυν ΥΜΕΔΙ) και εν συνεχεία Αποφάσεις του Δ.Σ. της ΤΕΟ ΑΕ «για την πληρωμή από πόρους της ΤΕΟ ΑΕ δαπανών στοιχειώδους συντήρησης» της Δνσης Δ3 του ΥΠΥΜΕΔΙ και των ΔΕΣΕ της χώρας, με τις οποίες εκαλύπτοντο οι δαπάνες αποζημιώσεως εκτός έδρας μετακινήσεων του προσωπικού των εν λόγω Υπηρεσιών. Τα διατεθέντα για το σκοπό αυτό ποσά ήταν ιδιαίτερα μεγάλα, για δε την ελεγχόμενη πενταετία 2007 -2011 (σύμφωνα με τα στοιχεία που μας προσκόμισε η Εταιρία) τα σχετικά έξοδα ανήλθαν συνολικά σε 4,3 εκ. ευρώ, ενώ οι συνολικές ταμειακές εκροές σε 5,7 εκ. ευρώ. Πέραν των ενστάσεων σχετικά με τη νομιμότητα των συγκεκριμένων αποφάσεων ο έλεγχος προχώρησε σε δειγματοληπτική εξέταση μετακινήσεων και στις περισσότερες των περιπτώσεων αμφισβητήθηκε η πραγματοποίησή τους. Σε κάθε περίπτωση οι εν λόγω δαπάνες δεν φαίνεται να εξεπλήρωναν το σκοπό για τον οποίο υποτίθεται ότι εκταμιεύτηκαν, καθόσον, στις πλείστες των περιπτώσεων, δεν παρήγαγαν κάποιο χρήσιμο αποτέλεσμα, ήτοι δεν υπάρχουν εκθέσεις αυτοψίας ή καταγραφές σε βιβλίο βλαβών, μετά τις υποτιθέμενες κατά συρροήν μετακινήσεις εποπτείας του οδικού δικτύου. Διαπιστώθηκε επίσης ότι με τον ίδιο τρόπο εξοφλούνταν δαπάνες προμήθειας γραφειακού εξοπλισμού, αναλωσίμων και παγίων των ίδιων ως άνω υπηρεσιών.

ι. Με την επίκληση της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 2938/2001 εκδόθηκαν τρεις Αποφάσεις του Υπουργού ΥΠΥΜΕΔΙ περί διάθεσης ποσών 20.000, 24.600 και 18.450 ευρώ αντίστοιχα από τους πόρους της ΤΕΟ ΑΕ για την πληρωμή δαπανών συντήρησης του δικτύου καλωδιακής τηλεόρασης των περιοχών Εξαρχείων-Κολωνακίου-Πλάκας. Η φύση της δαπάνης αυτής κατ'ουδένα τρόπο συνάδει με τη συντήρηση του οδικού δικτύου κλπ. και, κατά συνέπεια, δεν δικαιολογείται η σχετική επιβάρυνση του προϋπολογισμού της ΤΕΟ ΑΕ, η δε εκταμίευση των ως άνω ποσών κρίνεται ως μη νόμιμη.

ια. Η ΤΕΟ Α.Ε. επιχορηγεί τις παιδικές κατασκηνώσεις του ΥΠΥΜΕΔΙ με σημαντικά ποσά ετησίως, παρότι σε αυτές συμμετέχει μικρός αριθμός παιδιών εργαζομένων της Εταιρείας.

Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του ελέγχου η μετατροπή του Ταμείου Εθνικής Οδοποιίας σε ανώνυμη εταιρεία δεν εξυπηρέτησε τον σκοπό για τον οποίο έγινε. Η Έκθεση Ελέγχου διαβιβάστηκε στους αρμόδιους Υπουργούς Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, καθώς και στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, για τη διερεύνηση πιθανών ποινικών ευθυνών εμπλεκομένων προσώπων.

2. Φορολογικός έλεγχος των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων

Ο ΓΕΔΔ σε συνέχεια δημοσιευμάτων του τύπου σχετικά με χρηματοδοτήσεις Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ) ζήτησε από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, να του γνωστοποιήσει τις ΜΚΟ που έχουν κάνει έναρξη σε όλες τις ΔΟΥ της επικράτειας και αν αυτές έχουν

υποβάλλει τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, ΦΠΑ κλπ. Σε συνέχεια της παραλαβής των σχετικών καταστάσεων ο ΓΕΔΔ λαμβάνοντας υπόψη ότι όπως προέκυψε από την έρευνά του, τα τελευταία τουλάχιστον δέκα χρόνια δεν είχαν διενεργηθεί παρά μόνο λίγοι τακτικοί φορολογικοί έλεγχοι στις ΜΚΟ, απέστειλε στις αρμόδιες ΔΟΥ (συγκεκριμένα 141) τις καταστάσεις και ζήτησε την κατά προτεραιότητα διενέργεια τακτικών φορολογικών ελέγχων για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου. Παράλληλα ενημέρωσε και την αρμόδια Διεύθυνση Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία με τη σειρά της διαβίβασε προς τις ΔΟΥ στοιχεία σε ηλεκτρονική μορφή όλων των ελληνικών ΜΚΟ για τις οποίες έχουν εγκριθεί χρηματοδοτήσεις δράσεων ή προγραμμάτων που έλαβαν από το Υπουργείο Εξωτερικών, Γενικές και Ειδικές Γραμματείες Υπουργείων και Αυτοτελείς Γενικές Γραμματείες καθώς και από το Υπουργείο Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης.

Από τους ελέγχους που μέχρι σήμερα έχουν διενεργηθεί από τις ΔΟΥ προκύπτει ότι οι περισσότερες ΜΚΟ δεν έχουν υποβάλλει από την ημερομηνία έναρξης εργασιών τους τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις δηλώσεις (όπως φορολογίας εισοδήματος, συγκεντρωτικές τιμολογίων, ΦΠΑ) κλπ.

Ενδεικτικά αναφέρονται αποτελέσματα περιπτώσεων τακτικού φορολογικού ελέγχου ΜΚΟ, που διενεργήθηκαν ύστερα από εντολή του ΓΕΔΔ: στη ΔΟΥ Αγ. Δημητρίου για τις χρήσεις 2000-2011, διαπιστώθηκαν διαφορές στους οφειλόμενους φόρους και παραβάσεις ΚΒΣ, ενώ το σύνολο των κυρίων φόρων, προσαυξήσεων και προστίμων που καταλογίστηκαν συνολικά ανέρχεται σε 75.227,57 ευρώ, στη ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης σε μία περίπτωση ελέγχου προέκυψε ποσό προς βεβαίωση ύψους ελέγχου 217.942,62 ευρώ, στη ΔΟΥ Σύρου διενεργήθηκε τακτικός φορολογικός έλεγχος σε ΜΚΟ για τα οικονομικά έτη 2002-2010 και εκδόθηκαν καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού 35.060,74 ευρώ, στη ΔΟΥ Σάμου σε συνέχεια τακτικού φορολογικού ελέγχου οικονομικών ετών 2001 έως και 2012 σε μία ΜΚΟ καταλογίστηκε φόρος εισοδήματος συνολικού ποσού 102.425,59 ευρώ και παραβάσεις ΚΒΣ για όλες τις ελεγχόμενες διαχειριστικές περιόδους συνολικού ύψους 124.756,03 ευρώ.

Ο ΓΕΔΔ, για τις όλες περιπτώσεις που τέθηκαν υπόψη του, ζήτησε από τις αρμόδιες ΔΟΥ να τον ενημερώσουν για το αν βεβαιώθηκαν οι καταλογισμοί των φόρων, προστίμων και προσαυξήσεων καθώς και αν εισπράχθηκε μέρος ή όλο των ποσών και επισήμανε την υποχρέωση για λήψη μέτρων σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων.

3. Φορολογικός έλεγχος εξωχώριων εταιρειών

Ο ΓΕΔΔ, με αφορμή την τακτική επιθεώρηση της ΔΟΥ Κρανιδίου από τον αρμόδιο εποπτεύοντα οικονομικό επιθεωρητή και στην οποία η ΔΟΥ χαρακτηρίζεται ως φορολογικό καταφύγιο λόγω της ύπαρξης πολλών εξωχώριων (offshore) εταιρειών, ζήτησε την κατάσταση με τις υπάρχουσες offshore εταιρείες, οι οποίες ανέρχονταν σε 186 εκ των οποίων οι 107 ενεργές και οι οποίες σύμφωνα με την άποψη του εποπτεύοντα οικονομικού επιθεωρητή δεν ανήκαν ουσιαστικά στη χωρική αρμοδιότητα της ΔΟΥ, συστάθηκαν όμως εκεί κατά την άποψή του επειδή η ΔΟΥ δεν είχε γραφείο ελέγχου. Ο ΓΕΔΔ απέστειλε προς την αρμόδια διεύθυνση ελέγχου και φορολογίας Κεφαλαίου του Υπουργείου Οικονομικών, την κατάσταση των offshore

εταιρειών και ζήτησε να δοθούν σαφείς οδηγίες προς το προϊστάμενο της ΔΟΥ για τη διενέργεια φορολογικών ελέγχων καθώς και να μεριμνήσουν ώστε να βοηθηθεί το ελεγκτικό έργο με αποσπάσεις ή μεταθέσεις ελεγκτών στη παραπάνω ΔΟΥ. Από τους ελέγχους που επακολούθησαν και τις σχετικές βεβαιώσεις φόρων εισπράχθηκαν συνολικά φόροι ύψους 4.138.723 ευρώ .

Από 1/1/2012 η αρμοδιότητα για τον έλεγχο των εταιρειών αυτών μεταφέρθηκε στη ΔΟΥ Ναυπλίου και ο ΓΕΔΔ ζήτησε την άμεση διενέργεια ελέγχων, Εξαιτίας της έλλειψης προσωπικού ο Υπουργός Οικονομικών ανέθεσε στο Διαπεριφερειακό Ελεγκτικό Κέντρο (ΔΕΚ) Αθηνών, επιπρόσθετα των αρμοδιοτήτων του, τη διενέργεια τακτικού φορολογικού ελέγχου εισοδήματος και λοιπών φορολογιών όλων των ανέλεγκτων χρήσεων. Με παρόμοια υπουργική απόφαση ανατέθηκε στο ΔΕΚ Αθηνών και στην περιφερειακή διεύθυνση του ΣΔΟΕ Στερεάς Ελλάδας ο τακτικός φορολογικός έλεγχος όλων των ανέλεγκτων χρήσεων των offshore εταιρειών αρμοδιότητας ΔΟΥ Κύμης

Με αφορμή τις παραπάνω διαπιστώσεις και στα πλαίσια της συνδρομής του προς το Υπουργείο Οικονομικών προς τη κατεύθυνση της βεβαίωσης και είσπραξης των δημοσίων εσόδων καθώς και της ισοτιμίας της απόδοσης των φόρων και ένεκα της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας μας ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών κατάσταση με όλες τις offshore εταιρείες ανά ΔΟΥ στην οποία να αναφέρεται αν έχουν υποβληθεί μέχρι σήμερα όλες οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις δηλώσεις (εισοδήματος, ΦΜΑΠ, ΕΤΑΚ, ΦΑΠ, Ειδικού Φόρου Ακινήτων κλπ). Αμέσως μετά την παραλαβή της συγκεκριμένης κατάστασης, ο ΓΕΕΔ, απέστειλε έγγραφο στις αρμόδιες εμπλεκόμενες ΔΟΥ ζητώντας ενημέρωση σχετικά με το αν έχει διενεργηθεί τακτικός φορολογικός έλεγχος για όλες τις ανέλεγκτες χρήσεις καθώς και αν έχουν βεβαιωμένες ληξιπρόθεσμες οφειλές επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι θα πρέπει να προβούν στις εντός των αρμοδιοτήτων τους ενέργειες, ενημερώνοντας και την αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών .

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που επεξεργάστηκε ο ΓΕΔΔ στη ΔΟΥ Ιθάκης ανήκουν 16 offshore εταιρείες, στη ΔΟΥ Θηβών 20, στη ΔΟΥ Καλαμάτας 31, στη ΔΟΥ Θήρας 24, στη ΔΟΥ Αίγινας 33, στη ΔΟΥ Ψυχικού 16, στη ΔΟΥ Ανδρου 51, στη ΔΟΥ Γλυφάδας 15, στη ΔΟΥ Δ' Αθηνών 30, στη ΔΟΥ Αργοστολίου 26, στη ΔΟΥ ΦΑΕ Πειραιά 1195, στη ΔΟΥ Μυκόνου 244, στη ΔΟΥ Χίου 16 στη ΔΟΥ Χανίων 43, στη ΔΟΥ Βόλου 36, στη ΔΟΥ Β' Κέρκυρας 27 , στη ΔΟΥ Ρόδου 58, στη ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών 2908, στη ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης 68, στη ΔΟΥ Λιβαδειάς 37, στη ΔΟΥ Πάρου 93, στη ΔΟΥ Χαλκίδας 53, στη ΔΟΥ Α' Κέρκυρας 69, στη ΔΟΥ Αγίου Νικολάου 46, στη ΔΟΥ Λευκάδας 21, στη ΔΟΥ Α' Πατρών, ΔΟΥ Α' Αθηνών και Αγ. Στεφάνου αντίστοιχα από 10.

4. Εποπτεία φορολογικών ελέγχων για την επιστροφή ΦΠΑ σε αγρότες

Από τη μελέτη των εκθέσεων και των πορισμάτων της ΓΔΟΕ που υποβάλλονται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι το δημόσιο υφίσταται μεγάλη θετική ζημία από τις παράνομες επιστροφές ΦΠΑ αγροτών, λόγω μη διενέργειας τακτικού και οριστικού φορολογικού ελέγχου καθώς και μη άμεσης απάντησης και παρακολούθησης των δελτίων ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των εμπλεκόμενων ΔΟΥ.

Ειδικότερα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 33 του ν. 1642/86 και ήδη του άρθ.4 παρ.1 και 2 του ν. 2859/2000 όπως ισχύει, οι αγρότες οι οποίοι υπάγονται στο ειδικό καθεστώς ΦΠΑ λαμβάνουν επιστροφή ΦΠΑ με κατ' αποκοπή συντελεστές, βάσει τα ακαθάριστα έσοδά τους, η οποία αντισταθμίζει το ΦΠΑ που επιβάρυνε τις εισροές τους. Με την αριθμό 953/432/64 ΠΟΛ 41/3-2-1998 Απόφαση Υπουργού Οικονομικών, ορίστηκαν οι προϋποθέσεις, τα δικαιολογητικά και η διαδικασία επιστροφής στους αγρότες του ειδικού καθεστώτος. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ότι οι αιτήσεις επιστροφής, υποβάλλονται μέσω συνεταιριστικής οργάνωσης (πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας) που εδρεύει στο τόπο που ασκεί μια από τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις ο αγρότης ή στον αρμόδιο για τη φορολογία εισοδήματος Προϊστάμενο ΔΟΥ. Οι συνεταιριστικές οργανώσεις, μετά από σύντομο έλεγχο διαβιβάζουν στην αρμόδια για τη φορολογία εισοδήματός τους ΔΟΥ τα πρωτότυπα των αιτήσεων και αναλυτικών καταστάσεων με το αίτημα της επιστροφής του συνολικού ποσού που αναφέρεται σε αυτές. Τα λοιπά δικαιολογητικά επιστροφής (τιμολόγια κλπ) παραμένουν στη συνεταιριστική οργάνωση, μέχρι τη διενέργεια οριστικού ελέγχου. Ο αρμόδιος Προϊστάμενος ΔΟΥ υποχρεούται με βάση τα δικαιολογητικά αυτά (αίτηση- αναλυτική κατάσταση), να εκδώσει απόφαση επιστροφής του φόρου και να συντάξει το ειδικό φύλλο έκπτωσης. Τέλος για την οριστικοποίηση της επιστροφής, διενεργείται σχετικός έλεγχος. Αν ο έλεγχος δεν διενεργηθεί μέχρι το τέλος του επόμενου ημερολογιακού έτους, οι συνεταιριστικές οργανώσεις διαβιβάζουν στον αρμόδιο Προϊστάμενο ΔΟΥ, τα δικαιολογητικά που παρέμειναν σ' αυτές.

Ο ΓΕΔΔ διαπίστωσε ότι οι περισσότερες ΔΟΥ δεν διενεργούσαν τους απαραίτητους ελέγχους, με αποτέλεσμα να παρατηρείται σοβαρό πρόβλημα όχι μόνο είσπραξης παράνομων επιστροφών ΦΠΑ από αγρότες, αλλά και μεγάλης άνθησης και επέκτασης του φαινομένου έκδοσης και διακίνησης πλαστών εικονικών τιμολογίων. Στοχεύοντας στη πάταξη του φαινομένου της παράνομης επιστροφής ΦΠΑ, ζήτησε άμεσα από τη ΓΔΟΕ να δώσει εντολή διενέργειας επανελέγχου υποθέσεων επιστροφών ΦΠΑ για κάθε ΔΟΥ χωριστά, ανάλογα με το ύψος των επιστροφών.

Στο πλαίσιο αυτό ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τις περισσότερες ΔΟΥ της επικράτειας να του γνωρίσουν: α) πόσοι και ποιοι είναι οι συνεταιρισμοί αρμοδιότητάς τους, β) αν αυτοί υποβάλλουν τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις δηλώσεις (εισοδήματος, ΦΠΑ συγκεντρωτικές τιμολογίων, ΕΛΓΑ κλπ), γ) αν έχουν διενεργηθεί τακτικοί φορολογικοί έλεγχοι σε βάρος τους, για όλα τα προηγούμενα ανέλεγκτα έτη και 4) αν οι συνεταιρισμοί έχουν βεβαιωμένες ληξιπρόθεσμες οφειλές καθώς και το ύψος αυτών. Από τα στοιχεία που συγκέντρωσε ο ΓΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι πολλοί από τους συνεταιρισμούς δεν είχαν υποβάλλει δηλώσεις φόρου εισοδήματος, ΦΠΑ, συγκεντρωτικές τιμολογίων, ενώ οι αρμόδιες ΔΟΥ δεν είχαν διενεργήσει σε βάρος τους τακτικό φορολογικό έλεγχο, για τουλάχιστον μια δεκαετία.

Η θετική ζημία του δημοσίου που καταγράφεται εξαιτίας της ως άνω μη συμμόρφωσης αλλά και της απουσίας αποτελεσματικού ελέγχου ανέρχεται σε αρκετές δεκάδες εκατομμύρια ευρώ. Ενδεικτικά επισημαίνεται ότι σύμφωνα με εκτιμήσεις του ΣΔΟΕ Στερεάς Ελλάδας, αν και δεν μπορεί επακριβώς να προσδιορισθεί το μέγεθος της ζημίας που υπέστη το δημόσιο για τις χρήσεις 2005-2008, εκτιμάται όμως ότι η κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση κατάθεση πλαστών και εικονικών τιμολογίων είναι μεγάλη, το ύψος των οποίων υπερβαίνει σε αξία το ποσό των 115 εκ ευρώ και ο ΦΠΑ που επιστράφηκε παράνομα υπολογίζεται σε 7,5 εκ ευρώ. Ακόμη το ΣΔΟΕ Κρήτης επικεντρώθηκε σε ελέγχους 6274 ατόμων που έλαβαν επιστροφές ΦΠΑ άνω των 3000 ευρώ κατά τα έτη 2006, 2007 και 2008 συνολικού ύψους 37.741.102,36 ευρώ, σε κάποιες όμως περιπτώσεις δεν ολοκληρώθηκε η διαδικασία ελέγχου των στοιχείων λόγω καταστροφής τους από πυρκαγιά την παραμονή της παραλαβής τους. Παρόμοια συμπεράσματα προέκυψαν και από την έρευνα σε πολλές ΔΟΥ της Μακεδονίας της Θράκης και της Θεσσαλίας αλλά και σε αρκετές ΔΟΥ της Στερεάς Ελλάδας και της Πελοποννήσου και ζητήθηκε η ενεργοποίηση των αρμοδίων οργάνων προς αυτή την κατεύθυνση.

Ο ΓΕΔΔ παρακολουθεί την υπόθεση τόσο απευθείας όσο και σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης

5. Έλεγχος στην Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία

Σε συνέχεια καταγγελιών και δημοσιευμάτων σχετικά με ζητήματα διοικητικής και οικονομικής διαχείρισης στην Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία (ΕΑΒ ΑΕ), δόθηκε εντολή σε Επιθεωρητές του ΣΕΕΔΔ και σε Οικονομικούς Επιθεωρητές για τη διενέργεια διοικητικού και οικονομικού ελέγχου.

Από τους ελέγχους προέκυψε εικόνα κακοδιαχείρισης της εταιρείας. Μεταξύ των άλλων, διαπιστώθηκε ότι είχαν δαπανηθεί μεγάλα ποσά για τη σύναψη συμβάσεων με εξωτερικούς νομικούς συνεργάτες, χωρίς να έχει προβληθεί τέτοια ανάγκη από τη νομική Υπηρεσία της εταιρείας, η οποία είναι πλήρως οργανωμένη και στελεχωμένη. Ομοίως βρέθηκαν δαπάνες μη αιτιολογημένης σκοπιμότητας για συμβούλους επικοινωνίας και άλλους συμβούλους. Παράλληλα, διαπιστώθηκε ότι γινόταν ανάθεση σοβαρού κατασκευαστικού έργου σε υπεργολάβους, χωρίς κριτήρια επιλογής αναδόχου, χωρίς χρονοδιαγράμματα υποχρεώσεων και δεσμεύσεων του αναδόχου και χωρίς μεθοδολογία πιστοποίησης του παρασχεθέντος υπεργολαβικού έργου για προγράμματα στα οποία απασχολούνταν εκ παραλλήλου και προσωπικό της ΕΑΒ.

Επισημάνθηκαν επίσης υπέρογκες αμοιβές για υπερωριακή απασχόληση οδηγών. (Ο οδηγός του Προέδρου ελάμβανε μέχρι και 32.070 ευρώ ετησίως για υπερωρίες και ο οδηγός του Διευθύνοντος Συμβούλου μέχρι και 32.389 ευρώ ετησίως).

Παρά τη δύσκολη οικονομική θέση της εταιρείας, υπήρχε πλήθος μη αναγκαίων επιχορηγήσεων περί τα 100.000 ευρώ ετησίως σε διάφορους φορείς, συλλόγους, σωματεία, ιδρύματα κλπ. Να σημειωθεί ότι για τη λειτουργία της εταιρείας είχαν συναφθεί ομολογιακά δάνεια με την εγγύηση του ελληνικού δημοσίου συνολικού ύψους κατά την ελεγχόμενη περίοδο 730 εκατ. ευρώ. Επειδή η εταιρεία βρισκόταν σε

αδυναμία εξυπηρέτησης των δανείων, κατέπιπταν οι εγγυήσεις και τα δάνεια εξοφλούντο από το Δημόσιο.

Ακόμη διαπιστώθηκε ότι δύο ιατροί που υπηρετούσαν στην ΕΑΒ εργάζονταν παράλληλα και στο ΙΚΑ και μισθοδοτούνταν και από τους δύο φορείς για τις ίδιες ώρες εργασίας. Ο ένας εκ των δύο ιατρών, μάλιστα, αντιπροσώπευε και εταιρεία παροχής υπηρεσιών υγιεινής και ασφάλειας, στην οποία ήταν μέτοχος η σύζυγός του.

Περαιτέρω σύμφωνα με τα πορίσματα των ελέγχων, τα μέλη του ΔΣ της εταιρείας ελάμβαναν αποζημίωση ανά συνεδρίαση, ακόμη και στις περιπτώσεις που τα πρακτικά υπεγράφοντο δια περιφοράς, χωρίς να έχει συνεδριάσει το ΔΣ, και είχαν τοποθετηθεί από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο στελέχη της επιχείρησης σε θέσεις ευθύνης (Διευθυντές, Γενικοί Διευθυντές) οι οποίες δεν περιλαμβάνονταν στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της εταιρείας.

Οι εκθέσεις ελέγχου διαβιάστηκαν στους Υπουργούς Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας, καθώς και στον αρμόδιο Εισαγγελέα, για τη διερεύνηση πιθανών ποινικών ευθυνών εμπλεκόμενων προσώπων.

6. Καταβολή προνοιακών επιδομάτων

Κατά το 2012 στον ΓΕΔΔ υπεβλήθησαν αρκετές καταγγελίες πολιτών που αφορούσαν στη μη καταβολή προνοιακών επιδομάτων, από την εξέταση των οποίων προέκυψαν δυσλειτουργίες των εμπλεκόμενων φορέων. Ενδεικτικά αναφέρεται η περίπτωση τρίτεκνης μητέρας, η οποία κατήγγειλε τον ΟΓΑ Κρήτης για την καθυστέρηση έγκρισης χορήγησης του σχετικού προνοιακού επιδόματος, το αίτημα της οποίας μετά την παρέμβαση του ΓΕΔΔ εγκρίθηκε και η καταγγέλλουσα εντάχθηκε στο σύστημα πληρωμών των δικαιούχων οικογενειακού επιδόματος. Σε συνέχεια παρόμοιας καταγγελίας σε βάρος του Δήμου Αθηναίων από δικαιούχο χορήγησης προνοιακού επιδόματος και μετά την παρέμβαση του ΓΕΔΔ και την έρευνα που διενεργήθηκε από τον Δήμο διαπιστώθηκε ότι η καθυστέρηση οφείλετο, αφενός στην μη έγκαιρη ειδοποίηση από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων των Υπηρεσιών του Δήμου για την αναγγελία πίστωσης του τραπεζικού λογαριασμού του και αφετέρου στην σύμβαση που έχει ο Δήμος Αθηναίων με τα ΕΛΤΑ, σύμφωνα με την οποία το ποσό των προνοιακών επιδομάτων θα πρέπει να παραμένει για τρεις (3) ημέρες δεσμευμένο στον τραπεζικό λογαριασμό των ΕΛΤΑ. Τελικά η πληρωμή των δικαιούχων πραγματοποιήθηκε ακριβώς μετά τις τρεις ημερολογιακές ημέρες, ενώ από τη σχετική έρευνα δεν προέκυψαν ευθύνες υπαλλήλων ή υπηρεσιών του Δήμου Αθηναίων. Αντίστοιχη καταγγελία υποβλήθηκε σε βάρος του Δήμου Καλλιθέας από δικαιούχο χορήγησης προνοιακού επιδόματος αναπηρίας 80% για την καθυστέρηση διεκπεραίωσης της σχετικής αίτησης του. Κατόπιν της παρέμβασης του ΓΕΔΔ το αίτημα εξετάστηκε από τον Δήμο Καλλιθέας και εκδόθηκε η σχετική εγκριτική απόφαση. Από την έρευνα που διενεργήθηκε διαπιστώθηκε ότι η καθυστέρηση οφείλετο, στην μετάπτωση του αρχείου της Απογραφής των ενεργών δικαιούχων για την δημιουργία Εθνικού Μητρώου Δικαιούχων κοινωνικών και προνοιακών επιδομάτων, στον δε δικαιούχο κατεβλήθησαν αναδρομικά τα ποσά από την ημερομηνία αιτήσεώς του.

7. Έλεγχος σχετικά με τη χορήγηση πλαστών βεβαιώσεων ασθενείας

Σε συνέχεια δημοσιεύματος τοπικής εφημερίδας του Ηρακλείου που διαβιβάστηκε στο Γραφείο του ΓΕΔΔ από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηρακλείου Κρήτης, το οποίο αφορούσε όλα τα Υποκαταστήματα του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ Ηρακλείου (Περ/κό Υποκατάστημα Ηρακλείου, Τοπικά Υποκαταστήματα Αγ. Μηνά, Ν. Αλικαρνασσού, Λιμένα Χερσονήσου, Παραρτήματα ΙΚΑ- ΕΤΑΜ Μοιρών, Αρκαλοχωρίου), αλλά και τον ΟΑΕΔ αναφορικά με τη χορήγηση επιδομάτων ανεργίας, ζητήθηκε από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες να διεξαχθεί έρευνα σχετικά με τη βασιμότητα των καταγγελλομένων. Από τον δειγματοληπτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ Ηρακλείου διαπιστώθηκε ότι υπήρχε μαζική προσέλευση ασφαλισμένων του Ιδρύματος στο Τμήμα Παροχών Ασθενείας του Υποκαταστήματος, κυρίως οικονομικών μεταναστών προκειμένου να τους χορηγηθούν χρηματικές παροχές των επιδομάτων ασθενείας, οι οποίοι προσκόμιζαν ιατρικές βεβαιώσεις – γνωματεύσεις χορήγησης αναρρωτικών αδειών από ιατρούς διαφόρων ειδικοτήτων του ΕΟΠΥΥ. Ειδικότερα γι' αυτή την κατηγορία ασφαλισμένων και σε ό,τι αφορούσε σε πιστοποιητικά ορισμένων ιατρικών ειδικοτήτων π.χ. ορθοπεδικών, η κατάσταση ήταν πλήρως αναιτιολόγητη και ανεξέλεγκτη. Η οικονομική επιβάρυνση που προέκυπτε ήταν υπέρογκη, αφού σύμφωνα με την αριθμ. 15055/546/2011 κ.υ.α. (ΦΕΚ 1886/Β' 25-8-2011) οι ημέρες ασθενείας προσμετρούνται για την συμπλήρωση των απαιτούμενων ημερών εργασίας για θεώρηση άδειας παραμονής με αποτέλεσμα την απώλεια ασφαλιστικών εισφορών. Σε άλλες περιπτώσεις εποχικών επαγγελματιών, π.χ. ξενοδοχοϋπαλλήλων παρατηρήθηκε το φαινόμενο κάθε χρόνο, από την ημερομηνία διακοπής της εργασίας μέχρι την ανάληψη εργασίας, ασφαλισμένοι να βρίσκονται σε αναρρωτική άδεια, γεγονός που μπορούσε να εξηγηθεί από το ότι το επίδομα ασθενείας είναι πολλαπλάσιο από το επίδομα ανεργίας. Χαρακτηριστικά αναφέρθηκε η περίπτωση ενός ιατρού, ο οποίος σ' ένα μόνο έτος χορήγησε 6.300 ημέρες αναρρωτικής άδειας: επί 25 ευρώ που είναι το μέσο ημερομίσθιο επιδότησης αντιστοιχεί σε 157.500 ευρώ οικονομικό κόστος για τον Οργανισμό πέραν της οικονομικής επιβάρυνσης από την μη καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών. Στην υπόθεση φέρονται να εμπλέκονται καταρχήν δύο (2) ιατροί του Υποκαταστήματος Ηρακλείου Κρήτης, οι οποίοι κατά τους πρώτους μήνες του έτους 2012 είχαν ήδη χορηγήσει πολλαπλάσιο αριθμό ημερών αναρρωτικών αδειών, μακράν από τον μέσο όρο των λοιπών ιατρών της Μονάδας. Κατά το έτος 1999 οι ίδιοι ιατροί είχαν χρεωθεί πολύ μεγάλο αριθμό μπλοκ αδειολογίων (16) όταν ο μέσος όρος των λοιπών ορθοπεδικών ήταν (4,6). Κατά το ίδιο έτος το σύνολο των ημερών από αδειολογία, Α.Υ.Ε. και Β.Υ.Ε. ανήλθε στις 17.719, επί 25 ευρώ μέσο ημερομίσθιο επιδότησης αντιστοιχεί στα 442.975 ευρώ οικονομικό κόστος για τον Οργανισμό. Σε πολλές περιπτώσεις χορηγήθηκε αναρρωτική άδεια χωρίς να έχει προηγουμένως καταγραφεί η ιατρική επίσκεψη στο φύλλο των ραντεβού. Άμεσα ο Πρόεδρος του ΕΟΠΥΥ επέβαλλε στους εν λόγω ιατρούς το προσωρινό μέτρο της αναστολής άσκησης καθηκόντων. Στο πλαίσιο της αναστολής άσκησης καθηκόντων αφαιρέθηκαν από τους ιατρούς τα συνταγολόγια και τα αδειολόγια. Στην υπόθεση έχει εμπλακεί και το ΣΔΟΕ για τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των εν λόγω ιατρών, δεδομένου του ότι η

Υπηρεσία είχε πληροφορίες για χρηματισμό των ιατρών από ασφαλισμένους του ΙΚΑ για την έκδοση πλαστών αναρρωτικών αδειών.

8. Διερεύνηση των διαδικασιών παραγωγής του έργου υποδομής της Νέας Διπλής Σιδηροδρομικής Γραμμής Υψηλών Ταχυτήτων Λιανοκλάδι-Δομοκός

Για τον εκσυγχρονισμό του σιδηροδρομικού δικτύου της χώρας τον Δεκέμβριο του 2005 ο Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος δια της θυγατρικής του εταιρείας ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ ανέθεσε, κατόπιν διαγωνισμού, την μελέτη ενός τμήματος της Νέας Σιδηροδρομικής Γραμμής Υψηλών Ταχυτήτων ΑΘΗΝΑΣ – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ. Τον Απρίλιο του 2007 η ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ ανέθεσε, κατόπιν διαγωνισμού, σε κατασκευαστική εταιρία ένα ευρύτερο σιδηροδρομικό έργο μέρος του οποίου ήταν και το αντικείμενο της παραπάνω μελέτης. Τον Μάρτιο του 2011 ο Σύμβουλος της ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ υπέβαλε αναφορά στον Υπουργό Μεταφορών και Δικτύων (ΥΜΕΔΙ), στην οποία ανέφερε ότι κατά την άσκηση των συμβατικών του υποχρεώσεων διαπίστωσε, ως προς τα υπόγεια έργα σηράγγων, πλήθος αντισυμβατικών ενεργειών και παραλείψεων τόσο εκ μέρους του Αναδόχου του έργου, όσο και εκ μέρους των αρμοδίων υπηρεσιών επίβλεψης και εποπτείας της ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ, που είχαν ζημιογόνες συνέπειες στο κόστος και την διάρκεια του εκτελούμενου έργου. Ο Υπουργός ΜΕΔΙ διαβίβασε την αναφορά στον ΓΕΔΔ, ο οποίος συγκρότησε άμεσα Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου για τη διερεύνηση των διαδικασιών παραγωγής του έργου, τόσο σε μελετητικό όσο και σε κατασκευαστικό επίπεδο.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, συντάχθηκε σχετική έκθεση ελέγχου, η οποία και διαβιβάστηκε στον Υπουργό ΜΕΔΙ, στον αρμόδιο Εισαγγελέα για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων ή παραλείψεων και για την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου στα αρμόδια όργανα της ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ, για τα οποία διαπιστώθηκαν ευθύνες, καθώς και για να ληφθεί μέριμνα για την επιστροφή των ποσών που παρανόμως καταβλήθηκαν στον Ανάδοχο. Σύμφωνα με την έκθεση ένα μεγάλο έργο σηράγγων που προγραμματίστηκε, μελετήθηκε και προϋπολογίστηκε με τα δυσμενέστερα στατιστικά ενδεχόμενα και τις ταχύτερες και ολοκληρωμένες διαδικασίες διάνοιξης, αλλά και στη συνέχεια χρηματοδοτήθηκε ανελλιπώς, ώστε να εξασφαλιστούν όλες οι αναγκαίες και ικανές προϋποθέσεις για την ανεμπόδιστη υλοποίηση του, τελικά έμεινε ημιτελής ακόμη και μετά την παρέλευση της οριακής προθεσμίας του. Κατά την άποψη των επιθεωρητών η κατάληξη αυτή οφείλεται κυρίως στην ζημιογόνο ανεπάρκεια της διοίκησης και των αρμοδίων οργάνων του φορέα εκτέλεσης του στην αντιμετώπιση των αντισυμβατικών επιδιώξεων του Αναδόχου και στην επίλυση απλών και συνήθων προβλημάτων της εργολαβίας, αλλά και την συστηματική παράλειψη επιβολής των προβλεπόμενων μέτρων κατά του Αναδόχου, ακόμη και όταν αυτός αυθαίρετα υποτριπλασίασε τον συμβατικά επιβεβλημένο ρυθμό εκτέλεσης του υπόγειου έργου.

Οι διαπιστωθείσες μη σύννομες ενέργειες και παραλείψεις οφειλόμενων ενεργειών εκ μέρους των αρμοδίων οργάνων, είχαν συνέπεια να συντελεσθεί κατά τη διαχείριση της σύμβασης καθοριστική ανατροπή του κατασκευαστικού προγραμματισμού του, ενώ κατά την αποπληρωμή του εργολαβικού ανταλλάγματος σημειώθηκαν αντισυμβατικές και παράνομες πιστοποιήσεις εργασιών, καθώς και επανατιμολογήσεις συμβατικών εργασιών.

Σε συνέχεια της πιο πάνω έκθεσης ελέγχου η ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ εξέδωσε αρνητικό λογαριασμό ύψους – 10.917.573,08 ευρώ σε βάρος του Αναδόχου.

9. Διερεύνηση χειρισμού υπόθεσης πλαστής εγγυητικής επιστολής

Στο πλαίσιο έρευνας που διεξήγαγε ο ΓΕΔΔ στο τ.Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κρίθηκε αναγκαία η διερεύνηση περιστατικού που υπέπεσε στην αντίληψη του ελέγχου και αφορούσε σε πλαστή εγγυητική επιστολή ύψους 1.035.000 ευρώ, η οποία είχε κατατεθεί στη Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων (ΓΔΙΕ) του Υπουργείου, προκειμένου η εταιρεία να λάβει την από το νόμο προβλεπόμενη προκαταβολή, στα πλαίσια εγκριθείσας επιχορήγησης επενδυτικού προγράμματος.

Η διερεύνηση της υπόθεσης ανατέθηκε σε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου που συγκρότησε ο ΓΕΔΔ. Το υποβληθέν πόρισμα κατέδειξε ότι αν και η πλαστότητα της εγγυητικής επιστολής διαπιστώθηκε άμεσα από την υπηρεσία, το πλαστό έγγραφο παρέμενε επί 9 και πλέον μήνες στη ΓΔΙΕ χωρίς να γίνει καμιά από τις επιβαλλόμενες ενέργειες (διαβίβαση πλαστού εγγράφου στον Εισαγγελέα, ανάκληση της υπαγωγής της εταιρείας στον επενδυτικό νόμο). Με την έκθεση ελέγχου ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος των εμπλεκόμενων υπαλλήλων και παράλληλα η υπόθεση διαβιβάστηκε στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για διερεύνηση των πιθανώς προκυπτουσών ποινικών ευθυνών.

Επισημαίνεται ότι η διερεύνηση της συγκεκριμένης υπόθεσης οδήγησε το κλιμάκιο ελέγχου στην ενδελεχή μελέτη της διαδικασίας χορήγησης των προκαταβολών. Η μελέτη αυτή κατέδειξε ότι η ελεγχόμενη υπηρεσία παρουσιάζει σοβαρές δυσλειτουργίες κυρίως με την υιοθέτηση άτυπων και μη σύννομων διαδικασιών και πρακτικών, οι οποίες μετά βεβαιότητας δεν υπηρετούν τη διαφάνεια. Αυτό κρίθηκε ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικό λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι αφορά σε υπηρεσία η οποία διαχειρίζεται εξαιρετικά μεγάλα ποσά δημοσίου χρήματος. Χαρακτηριστικά διαπιστώθηκαν απαράδεκτα μεγάλοι χρόνοι στην ανταπόκριση της διοίκησης στις υποχρεώσεις της, ελλιπής ενημέρωση των στελεχών για το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και των στοιχειωδών καλών διοικητικών πρακτικών, απόλυτη προχειρότητα στη σύνταξη υπηρεσιακών εγγράφων με ιδιαίτερη βαρύτητα και έλλειψη συντονισμού και οργάνωσης των τμημάτων της Δ/σης.

10. Παράνομη καταβολή επιχορήγησης

Σε συνέχεια εγγράφου του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ο ΓΕΔΔ συγκρότησε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου για τη διερεύνηση υπόθεση μη σύννομης καταβολή ποσού επιχορήγησης ύψους 724.828,90 ευρώ. Το ποσό αυτό καταβλήθηκε από την Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων του τ.ΥΠΙΑΑΝ παρανόμως απευθείας στον φορέα της επένδυσης (επιδοτούμενη εταιρεία) ενώ είχε ήδη κατατεθεί και υπήρχε στον σχετικό διοικητικό φάκελο της επένδυσης η σύμβαση εκχώρησης της επιχορήγησης σε τραπεζικό ίδρυμα. Επιπλέον οι εμπλεκόμενοι υπηρεσιακοί παράγοντες, μετά την αποκάλυψη του λάθους, ουδέν έπραξαν προς την κατεύθυνση διόρθωσής του.

Όπως προέκυψε από τη διερεύνηση της υπόθεσης, 4 χρόνια μετά από την παράνομη είσπραξη από την εταιρεία του ποσού των 724.828,90 ευρώ με την ακούσια ή εκούσια συμμετοχή των υπηρεσιακών παραγόντων και σχεδόν 2½ έτη από τότε που αυτό έγινε γνωστό σε όλη την ιεραρχική κλίμακα της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων, στο Νομικό Σύμβουλο ΝΣΚ, στο Υπουργείο Ανάπτυξης και στη δικαιούχο Τράπεζα Πειραιώς, ουδείς προέβη σε οιαδήποτε ενέργεια για διαπίστωση και απόδοση τυχόν ποινικών ευθυνών στους παρανόμως εισπράξαντες και ιδιοποιηθέντες το ποσό των 724.828,90 ευρώ εκπροσώπους της εταιρείας και των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών στους εμπλεκόμενους υπηρεσιακούς παράγοντες. Επιπλέον καμία νομική διαδικασία για την επιδίωξη ικανοποίησης αστικών αξιώσεων δεν έχει κινηθεί από οιαδήποτε πλευρά (του δημοσίου προς τον επενδυτή και της τράπεζας Πειραιώς προς το Δημόσιο).

Σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου, οι εμπλεκόμενοι στην υπόθεση υπηρεσιακοί παράγοντες όχι μόνο δεν έπραξαν ότι ήταν αναγκαίο ώστε να προασπισθεί το συμφέρον του δημοσίου και να διασφαλισθεί η διαφάνεια, αλλά λειτούργησαν παρελκυστικά και αναβλητικά για την αντιμετώπιση του θέματος, με αποτέλεσμα να οδηγήσουν επί της ουσίας σε συγκάλυψή του. Με την έκθεση ελέγχου, η οποία διαβιβάστηκε στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για διερεύνηση των πιθανώς προκυπτουσών ποινικών ευθυνών, ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος των εμπλεκόμενων υπαλλήλων και υποβλήθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις για την βελτίωση των διαδικασιών που σχετίζονται με τη διαδικασία της χορήγησης των από τον νόμο προβλεπόμενων προκαταβολών, με στόχο την απόλυτη διαφάνεια και την αποφυγή φαινομένων συναλλαγής και διαφθοράς.

11. Λειτουργία δημοτικής επιχείρησης ραδιοφωνίας

Στον ΓΕΔΔ κατατέθηκε καταγγελία δημοτικού συνδυασμού σχετικά με τη νομιμότητα της κατάρτισης συμβάσεων με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου πέντε (5) και δύο (2) ατόμων αντίστοιχα για το χρονικό διάστημα από 26-01-12 έως 31-12-12 και από 14-09-11 έως 31-12-11 στη δημοτική επιχείρηση ραδιοφωνίας του Δήμου Αθηναίων. Σύμφωνα με τα καταγγελλόμενα, οι συμβάσεις συνήφθησαν παρά την απαγόρευση των διατάξεων του άρθρου 282 παρ.8 του ν.3852/10, όπου ορίζεται ότι από την δημοσίευση του νόμου «αναστέλλονται οι προσλήψεις κάθε κατηγορίας και ειδικότητας προσωπικού με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στις δημοτικές επιχειρήσεις με ειδικό σκοπό την λειτουργία ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού». Στην έγγραφη απάντηση που απεστάλη προς τον ΓΕΔΔ ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της δημοτικής επιχείρησης υποστήριξε ότι οι εν λόγω προσλήψεις πραγματοποιήθηκαν βάσει του ν. 3986/11 (άρθρο 37 παρ. 3), στον οποίο προβλέπεται ότι οι συμβάσεις αυτές εγκύτως καταρτίζονται θέτοντας όριο ως προς τον αριθμό τους, ο οποίος πρέπει να είναι περιορισμένος κατά ποσοστό 50% σε σχέση με αυτές του 2010 και κατά 10% ανά έτος έως το 2015. Ο ΓΕΔΔ απευθύνθηκε προς τη Γενική Δ/ση Κατάστασης Προσωπικού του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και τη Γενική Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, , ως καθύλην αρμόδιες υπηρεσίες, τονίζοντας : α) ότι ο ν.3852/10 θεσπίζει ειδική διάταξη για την αναστολή των κάθε είδους προσλήψεων στις δημοτικές επιχειρήσεις ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού και β) ότι ο ν.3986/11 αναφέρεται

σε «εγκρίσεις πρόσληψης προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου» προφανώς από την αρμόδια Τριμελή Επιτροπή Προσλήψεων, εγκριτική απόφαση της οποίας δεν μνημονεύεται στην απάντηση της Δημοτικής Επιχείρησης ούτε στο απόσπασμα διατακτικού για τις προσλήψεις αυτές.

Το ΥΔΜΗΔ, επιβεβαιώνοντας τη θέση του ΓΕΔΔ, απάντησε ότι σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία (ν.4057/12) για την κίνηση των διαδικασιών πρόσληψης ή διορισμού με οποιαδήποτε μορφή εργασίας απαιτείται προηγούμενη έγκριση της ειδικής τριμερούς επιτροπής της ΠΥΣ 33/2006. Το Υπουργείο Εσωτερικών απάντησε ότι η διάταξη περί απαγόρευσης προσλήψεων στις συγκεκριμένες επιχειρήσεις των ΟΤΑ είναι ειδική και υπερισχύει κάθε άλλης διάταξης και κοινοποίησε έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής στο οποίο αναφέρεται ότι δεν είχε υποβληθεί στην υπηρεσία σχετικό αίτημα της δημοτικής επιχείρησης για την έγκριση των κρισίμων συμβάσεων και ότι η σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της επιχείρησης δεν είχε αποσταλεί στην εν λόγω υπηρεσία για έλεγχο νομιμότητας.

Ο ΓΕΔΔ απέστειλε την υπόθεση στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής για την αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για την ποινική διερεύνησή της.

Για την ίδια δημοτική επιχείρηση ραδιοφωνίας κατατέθηκε στον ΓΕΔΔ ανώνυμη καταγγελία η οποία αφορούσε, μεταξύ άλλων και στην πλήρωση της θέσης του Γενικού Διευθυντή του Δημοτικού Σταθμού από πρόσωπο που δεν κατείχε τα προβλεπόμενα από τον κανονισμό λειτουργίας προσόντα και συγκεκριμένα πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε τη διερεύνηση των καταγγελλομένων από τον πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της δημοτικής επιχείρησης ο οποίος στην έγγραφη απάντηση ανέφερε ότι ο διορισμός του Γενικού Διευθυντή έγινε με ομόφωνη απόφαση του οικείου ΔΣ και επικυρώθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, χωρίς όμως να θίξει το ζήτημα της τήρησης της παραπάνω τυπικής προϋπόθεσης.

Στη συνέχεια και για την περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης ο ΓΕΔΔ απέστειλε το φάκελο με τα ως άνω στοιχεία προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής. Η τελευταία διαπίστωσε ότι η πρόσληψη του Γενικού Διευθυντή δεν ήταν νόμιμη δεδομένου ότι αυτός δεν ήταν κάτοχος πτυχίου ΑΕΙ και ζήτησε από την επιχείρηση να προβεί στις ενδεδειγμένες ενέργειες. Με νεότερη απόφαση του ΔΣ της δημοτικής επιχείρησης τροποποιήθηκε ο κανονισμός λειτουργίας της και καθορίστηκαν διαφορετικά προσόντα κάλυψης της θέσης του Γενικού Διευθυντή εξαλείφοντας την υποχρέωση αυτού να κατέχει τίτλο πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.

12. Επιλογή Γενικού Διευθυντή με ψευδή τίτλο επάρκειας ξένης γλώσσας

Στο πλαίσιο διερεύνηση επώνυμης καταγγελίας από το Γραφείο ΓΕΔΔ προέκυψε ότι υπάλληλος της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ) επελέγη από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, σε θέση γενικού διευθυντή βάσει μοριοδότησης που όμως δεν ανταποκρινόταν στα πραγματικά στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου της. Επίσης διαπιστώθηκε ότι το υπηρεσιακό σημείωμα με την επίμαχη μοριοδότηση είχε υπογράψει και διαβιβάσει αρμοδίως η ίδια η υπάλληλος στο ανωτέρω συμβούλιο,

κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της θέσης που κατείχε προηγουμένως, δηλαδή της προϊσταμένης της Δ/σης Προσωπικού, χωρίς να απέχει από τη συγκεκριμένη ενέργεια, όπως είχε υποχρέωση βάσει της αρχής της αμεροληψίας. Στο εν λόγω υπηρεσιακό σημείωμα η υπάλληλος βεβαίωνε ότι κατέχει την αγγλική γλώσσα σε επίπεδο «πολύ καλά» προσόν που βάσει των σχετικών προβλέψεων την πριμοδότησε με 50 μόρια. Όμως ο «τίτλος σπουδών» από τον οποίο φερόταν να αποδεικνύεται το συγκεκριμένο προσόν δεν ήταν παρά μια βεβαίωση παρακολούθησης κύκλου μαθημάτων του Βρετανικού Συμβουλίου. Όπως προέκυψε από την αλληλογραφία του ΓΕΔΔ με το Βρετανικό Συμβούλιο, η βεβαίωση αυτή δεν αποτελεί επουδενί πιστοποιητικό γλωσσομάθειας, σε κάθε δε περίπτωση δεν βεβαιώνει το επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας του κατόχου του.

Κατά της εν λόγω υπαλλήλου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη από τον ΓΕΔΔ, η υπάλληλος όμως απαλλάχθηκε κάθε πειθαρχικής ευθύνης από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΓΓΔΕ. Κατά της απαλλακτικής απόφασης ασκήθηκε ένσταση από τον ΓΕΔΔ στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο επίσης απάλλαξε την υπάλληλο και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο δεδομένου ότι η δεύτερη απόφαση εκδόθηκε μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 4057/2012 με τον οποίο περιορίστηκε δραστικά το δικαίωμα του ΓΕΔΔ να ασκεί προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων.

Ο σχετικός φάκελος διαβιβάστηκε και στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για την ποινική αξιολόγηση των διαπιστωθεισών πράξεων και παραλείψεων.



**ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΤΗΣΙΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

Το 2012 διεξήχθη από τον ΓΕΔΔ ο έλεγχος των ετησίων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/02, όπως αντικαταστάθηκαν και συμπληρώθηκαν από τη διάταξη της παρ.4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3613/2007.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες):

-όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου που ασκούν καθήκοντα Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή ή Αναπληρωτή Γενικού Επιθεωρητή ή Προϊστάμενου Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή-Ελεγκτή ή Βοηθού Επιθεωρητή-Ελεγκτή,

-όλων των προϊστάμενων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Α΄ τάξης,

των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΔΕΚ) καθώς και των προϊσταμένων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν,

των ΔΟΥ Β΄ τάξης οι οποίες λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος,

-όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου και όλων των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω Υπηρεσιών και ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα, καθώς και των υπαλλήλων άλλων τμημάτων που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα τα οποία τους έχουν ανατεθεί με ημερήσια διαταγή ή με εντολή ελέγχου των προϊσταμένων τους.

-όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων του ΣΔΟΕ και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου (δράσης), όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σ΄ αυτά καθώς και των υπαλλήλων άλλων τμημάτων που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα τα οποία τους έχουν ανατεθεί με ημερήσια διαταγή ή με εντολή ελέγχου των προϊσταμένων τους.

-όλων των προϊσταμένων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή οποιασδήποτε ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) και όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές.

Με το με αριθμ. πρωτ.8115/22-5-12 έγγραφό του ο ΓΕΔΔ γνωστοποίησε στους φορείς και στις υπηρεσίες των υπόχρεων την υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γραφείο του και δόθηκαν οδηγίες για τη συμπλήρωση του εντύπου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ως εξής:

Ειδικότερα υπόχρεοι υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για το 2012 ήταν:

1. όσοι άσκησαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα κατά το 2011 ακόμα και εάν μέσα στο 2011 αποχώρησαν (μετακίνηση, μετάθεση, απόσπαση, μετάταξη) προκειμένου να τοποθετηθούν σε άλλες θέσεις για τις οποίες δεν προβλέπεται ο έλεγχος της περιουσιακής τους κατάστασης από το ΓΕΔΔ. Σημειώνεται ότι η υποχρέωσή τους αυτή δεν επεκτείνεται στα τρία χρόνια μετά τη αποχώρηση.

Επίσης όσοι άσκησαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα κατά το 2011 ακόμα και εάν μέσα στο 2011 συνταξιοδοτήθηκαν. Σημειώνεται ότι η υποχρέωσή τους αυτή δεν επεκτείνεται στα τρία χρόνια μετά τη συνταξιοδότηση.

Όσοι από τους παραπάνω υπόχρεους έχουν υποβάλλει αρχική δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ θα υποβάλλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης για το 2012 μόνον εφόσον έχει επέλθει μεταβολή στα περιουσιακά τους στοιχεία (ακίνητα, κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κ.λπ.) εντός του 2011.

Στην περίπτωση που δεν υπάρχουν μεταβολές στα παραπάνω περιουσιακά στοιχεία εντός του 2011, οι υπόχρεοι οφείλουν να το δηλώσουν σε έντυπο υπεύθυνης δήλωσης του ν.1599/86.

Οι δηλώσεις όλων των υπόχρεων πρέπει να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2012 και εφόσον υπάρχουν μεταβολές περιουσιακών στοιχείων (ακινήτων) μέσα στο 2011 και από αντίγραφο του εντύπου Ε9.

2. όσοι ανέλαβαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες κατά το 2011 θα υποβάλουν, ως νέοι υπόχρεοι, δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ για πρώτη φορά, δηλώνοντας εκτός από τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν το 2011 και τα ακίνητα, τα κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κ.λπ. που κατέχουν αυτοί, οι σύζυγοι και τα ανήλικα τέκνα τους ανεξάρτητα από το χρόνο κτήσης τους.

Οι δηλώσεις των νέων υπόχρεων οι οποίοι υποβάλλουν δήλωση για πρώτη φορά πρέπει να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφα του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2012, και των εντύπων Ε9 των ετών 1997, 2005 και όλων των τυχόν συμπληρωματικών μετά το 2005.

Το έτος 2012 υποβλήθηκαν 7.578 δηλώσεις έναντι 7.504 το έτος 2011.

Ο συνολικός αριθμός των υπόχρεων για δήλωση περιουσιακής κατάστασης, μετά την αξιολόγηση των πινάκων των Υπηρεσιών Προσωπικού ανήλθε στους **7.631** υπαλλήλους, όπως εμφανίζονται αναλυτικά ανά υπηρεσία παρακάτω:

Από το προαναφερόμενο συνολικό αριθμό των υπόχρεων υπέβαλαν δήλωση οι 7.578, που αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτο αριθμό και σε ποσοστά, ως εξής:

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

| ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ | | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|-----------------------|---|
| | ΥΠΟΧΡΕΟΙ | ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΩΝ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.578) |
| ΣΕΠΕ: | 726 | 714 | 98,35% | 9,42% |
| ΣΕΕΛΔ: | 106 | 106 | 100,00% | 1,40% |
| ΣΕΥΥΠ: | 170 | 167 | 98,24% | 2,20% |
| ΕΥΕΠ: | 40 | 37 | 92,50% | 0,49% |
| ΣΕΕΥΜΕ: | 14 | 14 | 100,0% | 0,18% |
| ΣΕΔΕ: | 11 | 11 | 100,0% | 0,15% |
| Σύνολο | 1.067 | 1.049 | 98,31% | |

| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | | | | |
|------------------------------------|--------------|--------------|-----------------------|---|
| | ΥΠΟΧΡΕΟΙ | ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΩΝ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.578) |
| ΔΟΥ: | 2.769 | 2.754 | 99,46% | 36,34% |
| ΣΔΟΕ | 903 | 898 | 99,45% | 11,85% |
| ΠΕΚ: | 21 | 21 | 100,00% | 0,28% |
| ΔΕΚ: | 105 | 105 | 100,00% | 1,39% |
| Σύνολο | 3.798 | 3.778 | 99,47% | |

| ΟΤΑ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ | | | | |
|---------------|--------------|--------------|-----------------------|---|
| | ΥΠΟΧΡΕΟΙ | ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΩΝ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.578) |
| ΔΗΜΟΙ: | 2.766 | 2.751 | 99,46% | 36,30% |
| Σύνολο | 2.766 | 2.751 | 99,46% | |

| | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|---------------|--|
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | 7.631 | 7.578 | 99,31% | |
|----------------------|--------------|--------------|---------------|--|

ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ - ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ

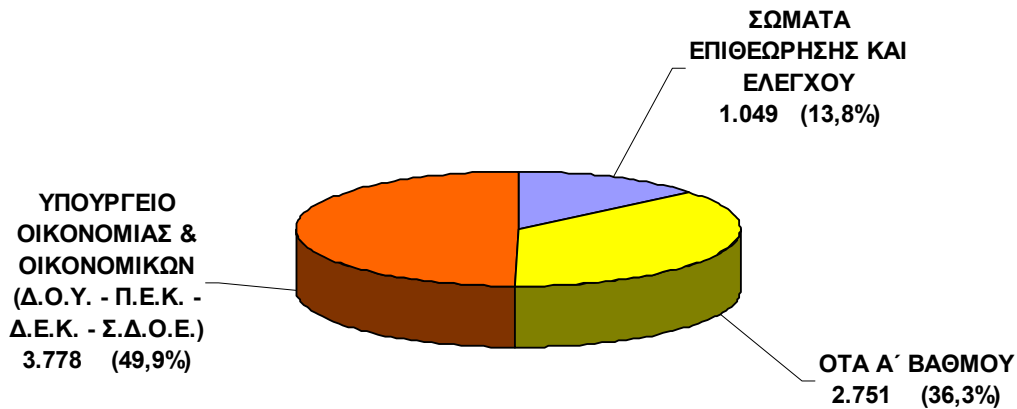


Δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης πενήντα τρεις (53) υπόχρεοι, (ποσοστό 0,69 % επί του συνόλου των 7.631) που αναλύεται σε:

- Δώδεκα (12) μέλη του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, οι οποίοι εν τω μεταξύ απώλεσαν την υπαλληλική τους ιδιότητα, όπως μας ενημέρωσε η αρμόδια Διεύθυνση Διοικητικού, λόγω συνταξιοδότησής τους (ποσοστό 22,64% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρία (3) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ποσοστό 5,66% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρία (3) μέλη της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ποσοστό 5,66% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δέκα πέντε (15) υπάλληλοι Δήμων (ποσοστό 28,30% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δέκα πέντε (15) υπάλληλοι Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ποσοστό 28,30% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Πέντε (5) υπάλληλοι του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ποσοστό 9,44% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)

ΓΡΑΦΗΜΑ 2

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟ
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



Για τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης στη Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ΓΕΔΔ λειτουργεί ειδική εφαρμογή επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων με ενσωματωμένο σύστημα εγκαίρου προειδοποίησης (early warning system).

Σε εξέλιξη ευρίσκεται η διαδικασία για την υλοποίηση του έργου «Υπηρεσίες για την ηλεκτρονική υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης -πόθεν έσχες» προκειμένου να απλοποιηθεί η διαδικασία υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων σύμφωνα με τις αρχές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Φορέας πρότασης και κύριος του έργου που αφορά σε όσους φορείς διεξάγουν τακτικούς ή έκτακτους ελέγχους περιουσιακής κατάστασης είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και δικαιούχος η Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ. Η εφαρμογή θα εγκατασταθεί στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία θα συνδεθούν οι φορείς-χρήστες.

Μετά την υπογραφή μνημονίου συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων καθώς και της απόφασης προγραμματικής συμφωνίας από τον υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καταρτίστηκε το τεχνικό δελτίο και προκηρύχθηκε διεθνής διαγωνισμός, ο οποίος είναι σε εξέλιξη.

Πιο συγκεκριμένα έχει ολοκληρωθεί από την ΕΑΠ η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών καθώς επίσης και η αποσφράγιση των φακέλων με τα οικονομικά στοιχεία, διαδικασίες από τις οποίες προέκυψε και η πρόταση της ΕΑΠ για την ανάδοχο εταιρεία.

Το Δ.Σ. της ΚΤΠ Α.Ε. δέχθηκε το πρακτικό της μόνιμης επιτροπής προσφυγών, και μετά την παρέλευση του νόμιμου χρονικού διαστήματος ασφαλιστικών μέτρων, θα κληθεί ο ανάδοχος σε υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης του διαγωνισμού.

Οι υποβληθείσες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης με τα συνοδευτικά έντυπα αρχειοθετήθηκαν σε ειδικά αρχεία που δημιουργήθηκαν για τον σκοπό αυτό και ταυτοχρόνως διενεργήθηκε προέλεγχος, ο οποίος ολοκληρώθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος του. Παράλληλα, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά τα στοιχεία των υπόχρεων σύμφωνα με τους υποβληθέντες από τις υπηρεσίες Διοικητικού πίνακες και πραγματοποιήθηκε όπου απαιτήθηκε, διασταύρωση των στοιχείων αυτών.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι όσον αφορά στους χρόνους υποβολής των δηλώσεων καθώς και των πινάκων των υπόχρεων, παρατηρήθηκαν και πάλι σημαντικές αποκλίσεις από τις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το έτος 2012 συνεχίζεται με την καταχώρησή τους στην ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή και την επεξεργασία των περιουσιακών στοιχείων τα οποία αναφέρονται σε αυτές.

Όπου κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η κτήση περιουσιακών στοιχείων (κινητών και ακινήτων), που δεν δικαιολογούνται από την ιδιότητα του υπαλλήλου ή δεν συνάδουν με τις αποδοχές της θέσης του αλλά και στο πλαίσιο ελέγχου της βασιμότητας καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου σύμφωνα με τη δυνατότητα που του παρέχουν οι οικείες διατάξεις.

Επίσης πληθώρα καταγγελιών που αφορούσαν είτε σε συνταξιούχους είτε σε μη κυρίως υπόχρεους για υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στον ΓΕΔΔ διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους φορείς (Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών, Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης, Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης)

Στο πλαίσιο του τακτικού ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων και των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργήθηκαν από τον ΓΕΔΔ το έτος 2012 διατάχθηκε η άρση του τραπεζικού απορρήτου σε 15 περιπτώσεις, του χρηματιστηριακού απορρήτου σε 7 περιπτώσεις και δόθηκε εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου σε 7 περιπτώσεις.

Ο ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο περιουσιακής κατάστασης σε υπόχρεο υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στον ΓΕΔΔ, σε συνέχεια έκθεσης ελέγχου του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, σύμφωνα με την οποία δημόσιος υπάλληλος κατά τις χρήσεις 2000-2010 απέκτησε εισοδήματα ύψους περίπου 950.000 ευρώ τα οποία δεν καλύπτονται από τις αποδοχές που προβλέπονται από την οργανική του θέση ή άλλα νόμιμα και εμφανή εισοδήματα. Επίσης ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη στον υπάλληλο η οποία ανακοινώθηκε και στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών. Ο υπάλληλος έχει τεθεί σε αργία ενώ εκκρεμεί ο πειθαρχικός του έλεγχος.

Κατά το 2012 διαβιβάστηκαν στον ΓΕΔΔ από το Γραφείο του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος στοιχεία αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το

εξωτερικό δημοσίων υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, των Σωμάτων Ελέγχων και των διαφόρων Γραφείων Δόμησης και πολεοδομικών υπηρεσιών. Από την διασταύρωση των υποβληθεισών δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης με τα στοιχεία αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το εξωτερικό προέκυψαν τα παρακάτω:

- Η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης από έξι (6) υπαλλήλους, με συνέπεια να ασκηθούν πειθαρχικές διώξεις στους παραπάνω έξι υπαλλήλους για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής. Για τα προαναφερόμενα ενημερώθηκε και ο αρμόδιος Εισαγγελέας Εφετών. Οι υπάλληλοι έχουν τεθεί σε αργία ενώ εκκρεμεί ο πειθαρχικός τους έλεγχος.
- Κλήθηκαν 4 υπάλληλοι και οι σύζυγοί τους για να υποβάλλουν με υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/86 περαιτέρω διευκρινήσεις σχετικά με την δήλωση περιουσιακής τους κατάστασης.
- Διενεργήθηκε άρση τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου για 7 υπαλλήλους προκειμένου να διαπιστωθεί η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Στο πλαίσιο της επεξεργασίας των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης εντοπίστηκε αγοραπωλησία ακινήτου από την οποία προέκυψαν σημαντικότερες αποκλίσεις μεταξύ αντικειμενικών και αγοραίων αξιών, καθώς επίσης ότι η εταιρία που αγόρασε το ακίνητο να έχει ασήμαντο κύκλο εργασιών για τα επόμενα της αγοραπωλησίας έτη. Η περίπτωση διαβιβάστηκε στον Οικονομικό Εισαγγελέα, για περαιτέρω διερεύνηση ώστε να αποκλειστεί το ενδεχόμενο της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος).



ΑΛΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

Κατά το έτος 2012 ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης συμμετείχε:

- σε εσπερίδα για θέματα διαφθοράς που διοργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Αθηνών στις 3 Φεβρουαρίου 2012 με τίτλο εισήγησης: «Τα εργαλεία καταπολέμησης της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα»
- σε εκδήλωση που διοργανώθηκε από το Σύνδεσμο Φαρμακευτικών Επιχειρήσεων Ελλάδος για την παρουσίαση του νέου επικαιροποιημένου Κώδικα στις 18 Φεβρουαρίου 2012 στο ξενοδοχείο Hilton.
- σε εκδήλωση που διοργανώθηκε από την Εταιρεία Βοιωτικών Μελετών στις 20 Μαΐου 2012 στο συνεδριακό κέντρο Δήμου Λεβαδέων με τίτλο εισήγησης: «Διαφθορά και Πελαταιακό σύστημα στην Ελλάδα: Έχουμε ανάγκη μια νέα ανοικτή κοινωνία;»
- στο συμπόσιο με θέμα την «Παιδεία του Πολίτη» που διοργανώθηκε από την Πανελλήνια Ένωση Νομικών & Πολιτικών Επιστημόνων και έλαβε χώρα στις 6 Ιουλίου 2012 στην Αίθουσα Εκδηλώσεων του Γραφείου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου
- στην ημερίδα με θέμα: «Εθνικός και Ολυμπιακός Ευεργέτης Γ. Αβέρωφ» που διοργανώθηκε από την Εταιρεία Ελλήνων Ευεργετών στις 4 Αυγούστου 2012 στο Μέτσοβο
- στην εκδήλωση που διοργανώθηκε από τη διπλωματική ακαδημία του Υπουργείου Εξωτερικών στις 24 Οκτωβρίου 2012 με θέμα το το νέο πειθαρχικό δίκαιο
- στην εκδήλωση που διοργανώθηκε από το σύλλογο «Κοινωνία Αξιών» με θέμα την καταπολέμηση της διαφθοράς στις 20 Νοεμβρίου 2012 στο ξενοδοχείο Park.
- στην ημερίδα που διοργάνωσε το Ελληνικό Ινστιτούτο Διοικητικών Επιστημών με θέμα: «Ελεγκτικά Σώματα της Δημόσιας Διοίκησης» στις 27 Νοεμβρίου 2012 στο Πανεπιστήμιο Αθηνών
- στη διημερίδα με θέμα: «Διαφάνεια Καταπολέμηση της διαφθοράς» που διοργανώθηκε από την Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων και την Γενική Γραμματεία διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και έλαβε χώρα στις 28 Νοεμβρίου 2012 στην Βουλή των Ελλήνων
- στο συνέδριο που διοργανώθηκε από τη Διεθνή Διαφάνεια με θέμα «Φορείς καταπολέμησης της Διαφθοράς» και έλαβε χώρα στις 28 Νοεμβρίου 2012 στο ξενοδοχείο Divani caravel
- στο οικονομικό συνέδριο που διοργανώθηκε από το Ελληνο-Αμερικανικό Εμπορικό Επιμελητήριο στις 3 και 4 Δεκεμβρίου 2012 στο ξενοδοχείο Athenaeum InterContinental με τίτλο εισήγησης: «Προϋποθέσεις οικονομικής ανάπτυξης»
- στο 2^ο Συνέδριο Δημόσιας Πολιτικής και Θεσμών που διοργανώθηκε από το Πάντειο Πανεπιστήμιο και το τμήμα τοπικής αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας στις 13-15 Δεκεμβρίου 2012 στο Πάντειο Πανεπιστήμιο εισηγητής με θέμα εισήγησης: «Ο θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης»

- στο 23 Συνέδριο της Εταιρείας Ανωτάτων Στελεχών Επιχειρήσεων με θέμα: «Ηγέτες σε δίλημμα» που διοργανώθηκε στις 18-19 Μαΐου 2012 στο ξενοδοχείο Grand Resort Lagonissi

Επίσης από τις 2 έως τις 6 Ιουλίου του 2012 ο ΓΕΔΔ διοργάνωσε στα γραφεία του εκπαιδευτικό σεμινάριο για την επιμόρφωση των Επιθεωρητών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος με αντικείμενο τη διενέργεια προανάκρισης για εγκλήματα περιβάλλοντος στην οποία έλαβαν μέρος ως εισηγητές εκτός από στελέχη του ΓΕΔΔ, επρόσωποι της Εισαγγελίας Αθηνών και της Ελληνικής Αστυνομίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Ι

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2012

Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

[Στο κεφάλαιο Β παρατίθενται σύντομες αναφορές της δραστηριότητας για το 2012 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου, στις οποίες περιλαμβάνονται επίσης πληροφορίες που αφορούν στο νομικό πλαίσιο και στον τρόπο οργάνωσης λειτουργίας, καθώς και στην υφιστάμενη δομή τους. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ίδιους τους φορείς και έχουν τύχει επεξεργασίας από τους επιμελητές της παρούσας έκθεσης μόνο σε ό,τι αφορά στην κατά το δυνατό ομοιόμορφη παρουσίασή τους.]

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)
2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας
3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ)
4. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
6. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Οικονομικών
7. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
8. Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων
9. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης (33^η Διεύθυνση)
10. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων
11. Διεύθυνση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12. Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ε.Ε. (ΕΔΕΛ)
13. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)
14. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)
15. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας
16. Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2012

1. Θεσμικό Πλαίσιο

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) συστάθηκε με το άρθρο 8 του Ν.2839/2000 (ΦΕΚ196 Α΄) «Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και άλλες διατάξεις», το οποίο συμπλήρωσε τον Ν.2477/97 (ΦΕΚ 59 Α΄) «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» με σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό των επιθεωρήσεων και των ελέγχων από το ΣΕΕΔΔ και τα άλλα ιδιαίτερα ελεγκτικά σώματα.

Με τον Ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση του ΣΕΕΔΔ και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου» η λειτουργία και η προεδρία του ΣΟΕΕ ανατέθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ).

Επίσης, διευρύνθηκε η σύνθεσή του με τη συμμετοχή του Ειδικού Γραμματέα της ΥΠΕΕ (πρώην ΣΔΟΕ) και του Γενικού Διευθυντή Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, καθώς και των Προϊσταμένων των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της διάταξης του άρθρου 1§2 του Ν.3074/2002.

Σκοπός του ΣΟΕΕ είναι η παρακολούθηση και ο συντονισμός της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου, αρμοδιότητα που επίσης συμπεριλαμβάνεται στην αποστολή του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο.

2. Συνοπτικός απολογισμός δράσης

Το 2012 στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ υπό την προεδρία του ΓΕΔΔ Αρεοπαγίτη ε.τ. Λεάνδρου Ρακιντζή συμμετείχαν οι Βοηθοί Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και κλήθηκαν όπως προβλέπεται οι επικεφαλής Ειδικοί Γραμματείς, Γενικοί Επιθεωρητές ή Γενικοί Διευθυντές ή Διευθυντές ή προϊστάμενοι των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και όταν αυτοί κωλύονταν, οι αναπληρωτές τους ή εκπρόσωποί τους.

Συγκεκριμένα, με πρόσκληση του ΓΕΔΔ κλήθηκαν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ:

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας,

Ο Προϊστάμενος του Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης Αντιεισαγγελέας Αρείου Πάγου ε.τ.,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την ΕΕ του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Γενικός Επιθεωρητής της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος,

Ο Αστυνομικός Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας ή ο εκπρόσωπός του Αστυνομικός Υποδιευθυντής,

Ο Διευθυντής της Οικονομικής Αστυνομίας

Ο Διευθυντής του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος,

Η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ,

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων, Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων,

Ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης,

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και

Ο Διευθυντής Επιθεώρησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ και του ΣΟΕΕ υπάγεται κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται.

Κατά τις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ το 2012 υπήρξε διαρκής ενημέρωση του οργάνου για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφορών πολιτών ή κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ, καθώς και για τις υπό διερεύνηση μείζονος σημασίας υποθέσεις και τις υποθέσεις που έλαβαν ιδιαίτερη δημοσιότητα. Στο πλαίσιο αυτό οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημέρωσαν τον Πρόεδρό του για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και υπέβαλλαν σε τακτές συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ ενημερωτικά σημειώματα σχετικά με το στάδιο διερεύνησης των υποθέσεων.

Όπως είχε αποφασιστεί κατά το 2003, για την περαιτέρω διευκόλυνση του έργου της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από το ΣΟΕΕ και τον ΓΕΔΔ εκτός από τον εξαμηνιαίο προγραμματισμό δράσης και τα πορίσματα και τις εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου, συνεχίστηκε η αποστολή και βραχυχρόνιου προγραμματισμού για τις μείζονος σημασίας υποθέσεις και την εξέλιξη της διερεύνησής τους.

Ο ΓΕΔΔ και πρόεδρος του Οργάνου γνωστοποίησε στους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου την βούλησή του να παράσχει κάθε απαραίτητη συνδρομή στο έργο των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και ζήτησε την εντατικοποίησή τους για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίαρχο θέμα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ υπήρξε η πορεία της διερεύνησης των υποθέσεων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και οι σχετικές με τους διενεργούμενους ελέγχους και επιθεωρήσεις λεπτομέρειες, η ανταλλαγή απόψεων εμπειριών και άλλων δεδομένων, η συζήτηση θεμάτων νομικής φύσης και η επίλυση προβλημάτων και δυσκολιών που προέκυψαν κατά τις επιθεωρήσεις και τους ελέγχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν αποτελεσματικότεροι και ουσιαστικότεροι, ώστε να επιτρέπουν την άμεση παρέμβαση στις περιπτώσεις που υπάρχουν πειθαρχικές ή ποινικές παραβάσεις δημοσίων λειτουργών και οργάνων και την κίνηση των σχετικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό εκείνων των τομέων δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά τους διενεργούμενους ελέγχους, προκειμένου να καταστούν αποτελεσματικοί και έγιναν οι σχετικές προτάσεις στους επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που έχουν την αρμοδιότητα των φορέων αυτών.

Επίσης στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου και προκειμένου να ολοκληρώνεται απρόσκοπτα η πειθαρχική διαδικασία, όπως επιβάλλεται από τις οικείες πειθαρχικές

διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από ειδική διάταξη νόμου (παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05) η οποία καθιστά την παραπομπή των εμπλεκομένων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) υπενθυμίστηκε η ανάγκη διατύπωσης της αναζήτησης των ευθυνών από τους συντάκτες των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου με μεγαλύτερη σαφήνεια και κατά το δυνατόν με ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τον ΓΕΔΔ στη διενέργεια των επιθεωρήσεων και των ελέγχων στις περιπτώσεις που το αντικείμενο είναι σύνθετο ή ιδιαίτερης σημασίας από μικτά κλιμάκια, αποτελούμενα από Επιθεωρητές-Ελεγκτές δύο ή περισσότερων Σωμάτων ή Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων ενώ έγινε ιδιαίτερη αναφορά στους ελέγχους σε σημαντικούς τομείς της διοικητικής δράσης.

Ο ΓΕΔΔ ενθάρρυνε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου μεταξύ τους, ώστε οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι να είναι πιο γρήγοροι και αποτελεσματικοί με λιγότερο κόστος και μικρότερη επιβάρυνση των ελεγχόμενων φορέων.

Τέλος προκειμένου να καταστεί αποτελεσματικότερη η παρακολούθηση της δράσης του ελεγκτικού έργου και της πορείας των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων ζητήθηκε από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις επιθεωρήσεις/ελέγχους που εκκρεμούν σε οποιοδήποτε στάδιο, από την έκδοση της σχετικής εντολής έως πριν την σύνταξη της έκθεσης και για την κοινοποίηση από 1-1-2013, όλων των εκδιδόμενων εντολών επιθεωρήσεων/ελέγχων.

B. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σκοπός του ΣΕΕΔΔ

Σκοπός της λειτουργίας του ΣΕΕΔΔ, που διέπεται από τα άρθρα 2-7 του Ν. 3074/2002 όπως ισχύει, είναι η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Το ΣΕΕΔΔ μεριμνά για την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και χαμηλής ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών.

Αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ

- Η διενέργεια επιθεωρήσεων – ελέγχων και ερευνών.
- Η διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας των επιθεωρήσεων–ελέγχων για τη διαπίστωση διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων.
- Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων που ελέγχονται από το ΣΕΕΔΔ.
- Η διενέργεια προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από παραγγελία του αρμοδίου εισαγγελέα.
- Η συγκέντρωση του απαιτούμενου αποδεικτικού υλικού προκειμένου να διαβιβαστεί στην αρμόδια ΔΟΥ Αρχή η σχετική αναφορά για ορισμένα ποινικά αδικήματα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά δημόσιοι υπάλληλοι.

Πεδίο Ελεγκτικής Δράσης του ΣΕΕΔΔ

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

- α) του Δημοσίου,
- β) των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεών τους,
- γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και
- δ) των κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου ή δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Το ΣΕΕΔΔ δεν επιλαμβάνεται θεμάτων σχετικών με :

- Τη λειτουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών
- Την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων.

Το ΣΕΕΔΔ δεν εξετάζει υποθέσεις που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα :

- Της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.
- Του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.
- Της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.
- Των Συντονιστών–Δημοσιονομικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών.

Ελεγκτική Διαδικασία

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις, ελέγχους και έρευνες κατ' αρχήν σύμφωνα με το πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του Σώματος. Επίσης, μπορεί να διενεργεί και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες οποτεδήποτε αυτό κριθεί επιβεβλημένο. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Ν. 3074/2002 ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ εκδίδει τις εντολές για επιθεώρηση, έλεγχο:

- Αυτεπαγγέλτως
- Μετά από εντολή του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- Μετά από εντολή του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης

- Διοίκησης για τις υπηρεσίες τους ή τα εποπτευόμενα από αυτούς ΝΠΔΔ
- Μετά από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Συνηγόρου του Πολίτη ή του επικεφαλής Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής.

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές – Ελεγκτές, για την εκπλήρωση του έργου τους, μπορούν να επισκέπτονται την ελεγχόμενη ή οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία που υπάγεται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, προκειμένου να διενεργήσουν τον έλεγχο και να διερευνήσουν επιτόπου την προς εξέταση υπόθεση.

Οι υπηρεσίες που υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο το έργο του ΣΕΕΔΔ και να παρέχουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες ή κάθε άλλο υποβοηθητικό για τον έλεγχο στοιχείο.

Οι υπηρεσίες οφείλουν, εντός διμήνου από τη γνωστοποίηση της σχετικής έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου, να γνωστοποιήσουν στο ΣΕΕΔΔ τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν ως προς την υλοποίηση των προτάσεων της έκθεσης. Σημειώνεται ότι η διαπίστωση ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου πειθαρχικών παραπτωμάτων, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης.

Β. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το έτος 2012 εκδόθηκαν 520 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου και περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων. Επιπλέον, διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν 23 προκαταρκτικές εξετάσεις. Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται το έργο του ΣΕΕΔΔ που ολοκληρώθηκε κατά το έτος 2012.

| ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. | ΣΥΝΟΛΟ |
|---|---------------|
| ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ – ΕΛΕΓΧΟΙ | 485 |
| ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ | 35 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 520 |
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ | 23 |

Αναφορικά με το έναυσμα των διενεργηθέντων επιθεωρήσεων-ελέγχων στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται τα σχετικά δεδομένα:

| ΕΝΑΥΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ | Πλήθος | % |
|---------------------------|---------------|---------------|
| Καταγγελία | 407 | 83,92 |
| Εντολή Υπουργού | 11 | 2,27 |
| Αίτημα Ανεξάρτητης Αρχής | 0 | 0,00 |
| Εντολή Γ.Γ. Περιφέρειας | 6 | 1,24 |
| Αίτημα Γ.Ε.Δ.Δ. | 29 | 5,98 |
| Αίτημα Δικαστικής Αρχής | 5 | 1,03 |
| Αίτημα Δημόσιας Υπηρεσίας | 22 | 4,54 |
| Αυτεπάγγελτα | 5 | 1,03 |
| Σύνολο | 485 | 100,00 |

Στις ως άνω 485 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου συμπεριλαμβάνονται 56 περιπτώσεις για τις οποίες δεν έγινε λεπτομερής έλεγχος (λόγοι αναρμοδιότητας ΣΕΕΔΔ, εκκρεμοδικία, αοριστία των καταγγελιών, κ.λπ.). Ως εκ τούτου, στη συνέχεια, παρουσιάζονται στοιχεία βάσει των 429 εκθέσεων στις οποίες, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, παρατυπιών, κ.λπ.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατανομή των 429 εκθέσεων ελέγχου ανά θεματικό αντικείμενο και ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

| ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ | ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ | | | ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ | | ΣΥΝΟΛΟ | % |
|---|-------------------|-----------------------|--------------|---------------------|-----------------------------|------------------------|---------------|
| | ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ | ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ Δ/ΣΕΙΣ | Ν.Π.Δ.Δ. | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ | ΔΗΜΟΙ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ | | |
| Δόμηση, Χωροταξία | 2 | 2 | 1 | 32 | 59 | 96 | 22,43 |
| Φυσικό Περιβάλλον | 4 | 22 | 1 | 2 | 7 | 36 | 8,41 |
| Πολιτιστικό Περιβάλλον | 4 | | | | | 4 | 0,93 |
| Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις | 1 | 3 | 8 | 3 | 23 | 38 | 8,88 |
| Άδειες Επιχειρήσεων, Ασκήσης Επαγγελματών | 1 | 4 | 1 | 7 | 7 | 20 | 4,67 |
| Υγεία, Πρόνοια | 2 | | 14 | 4 | 3 | 23 | 5,37 |
| Ασφάλιση, Απασχόληση | 4 | 12 | | 1 | 5 | 22 | 5,14 |
| Εκπαίδευση, Κατάρτιση | 9 | 2 | 18 | | | 29 | 6,78 |
| Μεταφορές, Επικοινωνίες | 1 | 1 | 2 | 2 | | 6 | 1,40 |
| Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα | 2 | 2 | 1 | 2 | | 7 | 1,64 |
| Δημόσια Περιουσία-Εσοδα | 1 | 0 | 2 | 1 | 5 | 9 | 2,10 |
| Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια | | 2 | 0 | | 4 | 6 | 1,40 |
| Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών | 17 | 8 | 21 | 6 | 15 | 67 | 15,65 |
| Λοιπά θέματα ΟΤΑ Α' βαθμού | | | | | 65 | 65 | 15,19 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 48 | 58 | 69 | 60 | 193 | 428¹ | 100,00 |
| % | 11,21 | 13,55 | 16,12 | 14,02 | 45,09 | 100,00 | |

Γ. Συνολικά παραχθέν έργο ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2012

Το 45% περίπου των ελέγχων του ΣΕΕΔΔ διενεργήθηκε σε υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού και των επιχειρήσεών τους. Τα θέματα που εξετάστηκαν αφορούσαν κυρίως στη δόμηση και χωροταξία, τα έργα, τις προμήθειες, την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών και σε λοιπά γενικά θέματα.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή των 427 εκθέσεων ελέγχου ανά Αποκεντρωμένη Διοίκηση.

| | Διοικητική Περιφέρεια | Αριθμός ελέγχων | Ποσοστό ελέγχων |
|---|--|-----------------|-----------------|
| 1 | Αττική | 130 | 30,44 |
| 2 | Αν. Μακεδονία-Θράκη Κεντρική Μακεδονία | 13 | 3,04 |
| | | 73 | 17,10 |
| 3 | Ιόνια Νησιά Δυτική Ελλάδα Πελοπόννησος | 5 | 1,17 |
| | | 42 | 9,84 |
| | | 64 | 14,99 |
| 4 | Θεσσαλία Στερεά Ελλάδα | 27 | 6,32 |
| | | 29 | 6,79 |
| 5 | Δυτική Μακεδονία | 7 | 1,64 |

¹ Στον πίνακα δεν έχει περιληφθεί 1 έρευνα σχετική με τις εκκρεμείς πειθαρχικές υποθέσεις δημοσίων υπαλλήλων δεδομένου ότι αυτή αφορά σε όλες τις υπηρεσίες αρμοδιότητας του ΣΕΕΔΔ.

| | | | |
|---|---------------|------------------|--------|
| | Ήπειρος | 8 | 1,87 |
| 6 | B. Αιγαίο | 6 | 1,41 |
| | N. Αιγαίο | 9 | 2,11 |
| 7 | Κρήτη | 14 | 3,28 |
| | ΣΥΝΟΛΟ | 427 ² | 100,00 |

Δ. Προανακριτικό έργο

Κατά το 2012, εκτελέστηκαν και ολοκληρώθηκαν είκοσι τρεις (23) εισαγγελικές παραγγελίες για τη διενέργεια ισάριθμων προκαταρκτικών εξετάσεων, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελείς για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ε. Έλεγχοι Περιουσιακής Κατάστασης Υπαλλήλων

Κατά το 2012 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν τριανταπέντε (35) έλεγχοι περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων και συντάχθηκαν ισάριθμες εκθέσεις. Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης είναι μια σύνθετη και χρονοβόρα διαδικασία η οποία απαιτεί τη συλλογή στοιχείων, σε βάθος χρόνου, από πολυάριθμους χρηματοπιστωτικούς φορείς και δημόσιες υπηρεσίες, την επεξεργασία, αξιολόγηση και διασταύρωση μεγάλου πλήθους συναλλαγών (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακές συναλλαγές, κ.α.), την κλήση του ελεγχόμενου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και τον έλεγχο των παρεχομένων διευκρινίσεων. Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεταβολή των περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογείται από νόμιμα εισοδήματα ή άλλη νόμιμη αιτία, ζητείται ο πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου και η έκθεση διαβιβάζεται στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή. Σημειώνεται ότι μετά από σχετική νομοθετική ρύθμιση, από το 2008 οι άδειες άρσης του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου χορηγούνται από τον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ.

Συμμετοχή Επιθεωρητών του ΣΕΕΔΔ στο πρόγραμμα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αξιολόγηση των δομών Υπουργείων και φορέων που υπάγονται σ' αυτά.

Κατά το 2012 το ΣΕΕΔΔ συμμετείχε στο πρόγραμμα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αναδιοργάνωση της δημόσιας διοίκησης στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 35 παρ. 4 του ν. 4024/2011, ώστε να γίνει περισσότερο λειτουργική, αποτελεσματική, αποδοτική και να εξυπηρετεί καλύτερα το δημόσιο συμφέρον. Στο πλαίσιο αυτό το ΣΕΕΔΔ διέθεσε ικανό αριθμό Προϊσταμένων Επιθεωρητών, Επιθεωρητών-Ελεγκτών και Βοηθών Επιθεωρητών-Ελεγκτών για τη στελέχωση των ομάδων αξιολόγησης των δομών των κάτωθι Υπουργείων και των φορέων που υπάγονται σ' αυτά:

1. Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης,
2. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
3. Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας
4. Δικαιοσύνης
5. Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
6. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
7. Τουρισμού
8. Οικονομικών
9. Παιδείας & Θρησκευμάτων, Πολιτισμού & Αθλητισμού
10. Υγείας
11. Μακεδονίας & Θράκης

² Στον πίνακα δεν έχουν περιληφθεί 1 έρευνα για εκκρεμείς πειθαρχικές υποθέσεις δημοσίων υπαλλήλων σε όλους τους φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΕΔΔ και 1 έλεγχος που διεξήχθη σε προξενικό γραφείο.

Οι άνω ομάδες στις οποίες, εκτός των Υπουργείων με α/α 9 και 10, Προϊστάμενοι Επιθεωρητές και Επιθεωρητές-Ελεγκτές του ΣΕΕΔΔ ορίστηκαν με απόφαση του Υπουργού Δ.Μ.Η.Δ. και ως συντονιστές, ανέπτυξαν στενή και εποικοδομητική συνεργασία με εμπειρογνώμονες από την Task Force for Greece, τη γαλλική δημόσια Διοίκηση και άλλες ευρωπαϊκές δημόσιες διοικήσεις και προέβησαν με βάσει αντικειμενικά κριτήρια και μεθοδολογία στην αξιολόγηση των ανωτέρω δομών. Οι εκθέσεις που εκπονήθηκαν ήταν ιδιαίτερα τεκμηριωμένες και παρουσίασαν συγκεκριμένα σενάρια μεταρρύθμισης με νέα οργανογράμματα για τις υπηρεσίες που αξιολογήθηκαν, τα οποία προωθήθηκαν για έγκριση από το Κεντρικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης.

Διεξαγωγή έρευνας του ΣΕΕΔΔ για την καταγραφή των πειθαρχικών υποθέσεων.

Κατόπιν εντολής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, το ΣΕΕΔΔ κατά το 2012 διεξήγαγε έρευνα αναφορικά με την καταγραφή των πειθαρχικών υποθέσεων που εκκρεμούσαν ενώπιον Πειθαρχικών Συμβουλίων καθώς και η επιβολή πειθαρχικών ποινών κατά την τελευταία πενταετία (2008-2012), στους φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΕΔΔ.

Από την έρευνα αυτή διαπιστώθηκε ότι τόσο η κεντρική διοίκηση όσο και η τοπική αυτοδιοίκηση, λόγω μη συστηματικής καταγραφής των σχετικών στοιχείων (ποσοτικά και ποιοτικά), δεν φαίνεται να έχουν σαφή και εμπειριστατωμένη εικόνα για τα φαινόμενα παραβατικότητας του προσωπικού τους, για την αποτελεσματικότητα των πειθαρχικών οργάνων ιδίως δε για τους χρόνους ολοκλήρωσης των εκκρεμών πειθαρχικών υποθέσεων και τους λόγους των σχετικών καθυστερήσεων με συνέπεια να υφίστανται σημαντικές δυσκολίες και στην αποτίμηση, έστω και στατιστικά, της πειθαρχικής λειτουργίας.

Κατόπιν των ανωτέρω προτάθηκε στον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η θεσμοθέτηση της υποχρέωσης των πειθαρχικών οργάνων (μονομελών και συλλογικών, πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων) όλων των φορέων της δημόσιας διοίκησης να ανακοινώνουν στο ΣΕΕΔΔ τις πειθαρχικές υποθέσεις που χειρίζονται. Πράγματι με το Ν. 4152/2013 (ΦΕΚ 107/Τ.Α/9.5.13) ανατέθηκε στο Σώμα η αρμοδιότητα της παρακολούθησης των σχετικών πειθαρχικών διαδικασιών και για το σκοπό αυτό κάθε πράξη με την οποία ασκείται πειθαρχική δίωξη και κάθε πειθαρχική απόφαση κοινοποιούνται υποχρεωτικά στο ΣΕΕΔΔ.

ΣΤ. Αναζήτηση πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών από τις εκθέσεις του έτους 2012

Από τις 429 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου σε 60 από αυτές αναζητήθηκαν ευθύνες υπαλλήλων/οργάνων της Διοίκησης για πειθαρχικά παραπτώματα ή/και ανέκυψαν ενδείξεις για ποινικές ευθύνες οπότε οι σχετικές εκθέσεις γνωστοποιήθηκαν στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για ποινική αξιολόγηση των σχετικών πράξεων και παραλείψεων.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός των εκθέσεων που περιλαμβάνουν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών ανά θεματικό αντικείμενο.

| α/α | Θεματικό αντικείμενο | Αριθμός εκθέσεων | Αριθμός εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών | Δείκτης παραβατικότητας |
|-----|---|------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 1 | Δόμηση, Χωροταξία | 96 | 6 | 6,25 |
| 2 | Φυσικό Περιβάλλον | 36 | 2 | 5,56 |
| 3 | Πολιτιστικό Περιβάλλον | 4 | 0 | 0,00 |
| 4 | Έργα, Προμήθειες | 38 | 7 | 18,42 |
| 5 | Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών | 20 | 3 | 15,00 |
| 6 | Υγεία, Πρόνοια | 23 | 1 | 4,35 |
| 7 | Ασφάλιση, Απασχόληση | 22 | 0 | 0,00 |
| 8 | Εκπαίδευση, Κατάρτιση | 29 | 5 | 17,24 |

| | | | | |
|----|------------------------------------|------------------------|-----------|----------------------------------|
| 9 | Μεταφορές, Επικοινωνίες | 6 | 1 | 16,67 |
| 10 | Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα | 7 | 0 | 0,00 |
| 11 | Δημόσια Περιουσία-Εσοδα | 9 | 4 | 44,44 |
| 12 | Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια | 6 | 3 | 50,00 |
| 13 | Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών | 67 | 9 | 13,43 |
| 14 | Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού | 65 | 19 | 29,23 |
| | Σύνολο | 428³ | 60 | Τιμή Γενικού Δείκτη 14,02 |

Εξαιρουμένων των περιπτώσεων με α/α 9, 11 και 12, για τις οποίες το ποσοστό των διενεργηθέντων ελέγχων είναι ιδιαίτερα μικρό σε σχέση με τις υπόλοιπες περιπτώσεις, διαπιστώνεται ότι οι θεματικοί τομείς με τιμή δείκτη παραβατικότητας μεγαλύτερη εκείνης του Γενικού Δείκτη είναι «Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού», «Έργα, Προμήθειες», «Εκπαίδευση, Κατάρτιση» και «Άδειες Επιχειρήσεων-Άσκησης Επαγγελματιών».

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου με περιπτώσεις αναζήτησης ευθυνών, ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

| ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ | Αριθμός εκθέσεων | Αρ. εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών | Δείκτης παραβατικότητας | Ποσοστιαία απόκλιση από το Γενικό δείκτη |
|--|------------------|-----------------------------------|------------------------------|--|
| Υπουργείο | 48 | 3 | 6,25 | -54,66 |
| Αποκεντρωμένες Δ/σεις | 58 | 5 | 8,62 | -37,46 |
| Νομικό Πρόσωπο | 69 | 14 | 20,29 | 47,19 |
| Περιφέρειες | 60 | 3 | 5,00 | -63,73 |
| Δήμος/Κοινότητα και Επιχειρήσεις τους | 193 | 35 | 18,13 | 31,55 |
| Σύνολο | 428 | 60 | Γενικός δείκτης 14,02 | |

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα είναι εμφανές ότι, από το ελεγκτικό έργο του 2012, τα Νομικά Πρόσωπα εμφανίζουν τον μεγαλύτερο δείκτη παραβατικότητας. Οι Ο.Τ.Α. Α' βαθμού εμφανίζουν, επίσης, παραβατικότητα μεγαλύτερη της τιμής του Γενικού Δείκτη.

Στον πίνακα που ακολουθεί κατανέμονται οι υπάλληλοι/όργανα της Διοίκησης για τους οποίους αναζητήθηκαν πειθαρχικές ευθύνες, ανά ιδιότητα και ανά υπηρεσία προέλευσης. Σημειώνεται ότι σε **19** περιπτώσεις εκθέσεων, από το σύνολο των 60, αναζητούνται μόνο ποινικές ευθύνες είτε επειδή δεν μπορεί λόγω ιδιότητας να αναζητηθούν πειθαρχικές ευθύνες (π.χ. όργανα διοίκησης φορέων), είτε επειδή τα πειθαρχικά παραπτώματα είχαν ήδη παραγραφεί. Ως εκ τούτου τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα αφορούν σε **41** επιθεωρήσεις/ελέγχους με αναζήτηση ευθυνών και όχι στο σύνολο των 60.

³ Στο συνολικό αριθμό εκθέσεων δεν έχει περιληφθεί 1 έρευνα για εκκρεμείς πειθαρχικές υποθέσεις δημοσίων υπαλλήλων σε όλους τους φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΕΔΔ.

| Ιδιότητα | Υπουργείο | Αποκ/νες Δ/σεις | Ν.Π. | Περιφέρειες | Ο.Τ.Α. Α' βαθμού και Επιχειρήσεις | Σύνολο | Ποσοστό % |
|------------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|-----------------------------------|-----------|---------------|
| Υπάλληλος | | 1 | 6 | 3 | 18 | 28 | 30,11 |
| Τμηματάρχης | | 3 | 4 | 2 | 4 | 13 | 13,98 |
| Διευθυντής | | 2 | 1 | | 5 | 8 | 8,60 |
| Γεν. Δ/ντής | | | | 1 | | 1 | 1,08 |
| (πρώην) Νομάρχης | | | | | | 0 | 0,00 |
| Δήμαρχος | | | | | 7 | 7 | 5,38 |
| Αιρετός | | | | | 28 | 28 | 30,11 |
| Λοιπά | | | 8 | | | 8 | 8,60 |
| Σύνολο | 0 | 6 | 19 | 6 | 62 | 93 | 100,00 |
| Ποσοστό % | 0,00 | 6,45 | 20,43 | 6,45 | 66,67 | | |

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι περίπου το 73% των λειτουργών, για τους οποίους προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης, προέρχεται από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ειδικά δε στους Ο.Τ.Α. Α' βαθμού σημειώνεται το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών οργάνων για τα οποία προέκυψαν σοβαρές ενδείξεις τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων. Την πρώτη θέση στην κατάταξη των πειθαρχικά υπόλογων μοιράζονται λειτουργοί με την ιδιότητα του «Υπαλλήλου» και του «Αιρετού».

Z. Οι προτάσεις από τις εκθέσεις έτους 2012

Στις εκθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2012 διατυπώθηκαν συνολικά 174 προτάσεις. Σε αυτές δεν περιλαμβάνονται οι προτάσεις που αφορούσαν σε αναζήτηση ποινικών και/ή πειθαρχικών ευθυνών δεδομένου ότι αυτές παρουσιάστηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι ανωτέρω προτάσεις κατανεμημένες ως προς το φορέα στον οποίο απευθύνονται και ως προς το είδος τους.

| Κατηγορία πρότασης | Υπουργείο | Αποκ. Δ/ση | Νομικό Πρόσωπο | Περιφέρεια | ΟΤΑ α' βαθμού | Σύνολο | % |
|-----------------------------|-----------|------------|----------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Θεσμικό πλαίσιο | 9 | 1 | 5 | | 4 | 19 | 10,92 |
| Νομιμότητα | 6 | 10 | 8 | 7 | 35 | 66 | 37,93 |
| Υλικ. υποδομή | | | | | 2 | 2 | 1,15 |
| Κτιριακή υποδομή | | | | | | 0 | 0,00 |
| Διαδικασίες | 13 | 15 | 12 | 7 | 26 | 73 | 41,95 |
| Επικοινωνία | | 1 | | | | 1 | 0,57 |
| Έλεγχοι από άλλες υπηρεσίες | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 9 | 5,17 |
| Ανθρώπινο δυναμικό | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 2,30 |
| Σύνολο | 31 | 29 | 27 | 16 | 71 | 174 | 100,00 |

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στην ποιότητα των διαδικασιών (41,95%) (47,37%). Το αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στη νομιμότητα δράσης των υπηρεσιών που ελέγχθηκαν (37,93%). Από τα παραπάνω καθίσταται εμφανές ότι σε αρκετές περιπτώσεις η διοίκηση δεν λειτουργεί σύννομα ενώ συχνά οι διαδικασίες για την παραγωγή του διοικητικού προϊόντος είναι παρωχημένες, πολύπλοκες, αδιαφανείς με επιπτώσεις στην ποιότητα

και την αποδοτικότητα των παραγόμενων υπηρεσιών, συνηγορούντος συχνά ενός θεσμικού πλαισίου ανεπίκαιρου ή/και πολύπλοκου (10,92%).

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι από το σύνολο των προτάσεων που αφορούν στη νομιμότητα (66) περίπου το 64% αυτών αφορούν στην αποκατάσταση της νομιμότητας σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Το στοιχείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό ιδίως αν συσχετιστεί με το δείκτη παραβατικότητας που διαπιστώνεται στα εν λόγω νομικά πρόσωπα.

Αναφορικά με την υλοποίηση των προτάσεων του ΣΕΕΔΔ θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η αυτή εξαρτάται κυρίως από το περιεχόμενό τους και τη διοικητική υπαγωγή των υπηρεσιών στις οποίες απευθύνονται. Σημειώνεται ότι οι προτάσεις για τη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου, αν και γενικά έχουν τη σύμφωνη γνώμη των ελεγχόμενων υπηρεσιών, δεν υλοποιούνται άμεσα επειδή απαιτούν ενέργειες από περισσότερες συναρμόδιες υπηρεσίες υπερκείμενες (κυρίως Υπουργεία), ο συντονισμός των οποίων για το σκοπό αυτό δεν είναι πάντα εύκολος.

Αντίθετα, οι προτάσεις που αναφέρονται στην αντιμετώπιση προβλημάτων νομιμότητας και αποτελεσματικότητας υλοποιούνται κατά κανόνα άμεσα, με προφανή οφέλη στη βελτίωση λειτουργίας των αντίστοιχων υπηρεσιών.

Οι προτάσεις με τις οποίες αναζητούνται πειθαρχικές ευθύνες, πλην εξαιρέσεων, υλοποιούνται συνήθως άμεσα δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3074/2002 αρ. 5 παρ. 3βι και του νόμου 3345/2005 αρ. 14, παρ., η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, πειθαρχικών παραπτωμάτων δεσμεύει τα αρμόδια όργανα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

Η. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2012

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφονται οι σημαντικότεροι έλεγχοι που ολοκλήρωσε το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ εντός του έτους 2012.

| α/α | Ελεγχόμενη υπηρεσία | Αντικείμενο |
|-----|--|---|
| 1 | Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία (ΕΑΒ) | Καθυστέρηση σύνταξης των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων, αμοιβές μελών Δ.Σ., αναθέσεις υπηρεσιών σε δικηγόρους, επιχορηγήσεις, χρήση υπηρεσιακών οχημάτων, υπερωριακή απασχόληση οδηγών, απασχόληση ιατρών, δάνεια προσωπικού, απευθείας αναθέσεις υπηρεσιών/εργασιών, αναθέσεις έργου/παροχής υπηρεσιών σε υπεργολάβους |
| 2 | Δήμος Νίκαιας-Αγ. Ιωάννη Ρέντη | Άσκηση ιδιωτικού έργου από Προϊστάμενο Υπηρεσίας του Δήμου |
| 3 | Οργανισμός Διεξαγωγής Ιπποδρομιών Ελλάδας (ΟΔΙΕ Α.Ε.) | α) Ανανέωση των συμβάσεων των Γεν. Δ/ντών σε προεκλογική περίοδο, β) Εξωσυμβατική παροχή υπηρεσιών συντήρησης του μηχανογραφικού συστήματος του ιπποδρομιακού στοιχήματος. |
| 4 | Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.) | Επιβολή προστίμων για παραβιάσεις της κείμενης νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγιεινή των τροφίμων |
| 5 | ΕΟΤ | Νομιμότητα της διαδικασίας ανάθεσης της κατασκευής, διακόσμησης και εξοπλισμού του περιπτέρου του Οργανισμού σε τρεις διεθνείς εκθέσεις τουρισμού στις Η.Π.Α. κατά το πρώτο τρίμηνο 2010. |
| 6 | Δ/νσεις Μεταφορών & Επικοινωνιών των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεντρικού, Βόρειου, Νότιου και Δυτικού Τομέα Αθηνών και Ανατολικής Αττικής της Περιφέρειας Αττικής | Η νομιμότητα της μεταβολής στα στοιχεία κυβισμού οχημάτων. |
| 7 | Υπηρεσία Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου Ανατολικής Αθήνας, ΥΔΕ Ανατολικής Αθήνας Νομαρχία Ανατολικής Αθήνας | Η νομιμότητα διαδικασιών σύναψης συμβάσεων με φυσίατρο και νομικό πρόσωπο, για την παροχή περίθαλψης στους ασφαλισμένους του Δημοσίου, καθώς και του τρόπου καταβολής των δαπανών –λογαριασμών των συμβεβλημένων ιατρών και διαγνωστικών κέντρων. |
| 8 | Υπηρεσία Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου Ανατολικής Αθήνας, ΥΔΕ Ανατολικής Αθήνας Νομαρχία Ανατολικής Αθήνας | <i>Η νομιμότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων με φυσικά και νομικά πρόσωπα για την παροχή υπηρεσιών υγείας σε ασφαλισμένους του Δημοσίου καθώς και καταβολής των δαπανών –λογαριασμών στους συμβεβλημένους ιατρούς και διαγνωστικά κέντρα.</i> |
| 9 | Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος- Δ/νση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, Τμήμα Κινητήρων Περιφερειακής Ανάπτυξης. | Η εξέταση της νομιμότητας των διαδικασιών υπαγωγής εταιρειών στον αναπτυξιακό Νόμο 3299/2004 (αξιολόγηση, παρακολούθηση και έλεγχος, πιστοποίηση της ολοκλήρωσης της επένδυσης και χορήγηση των ενισχύσεων). |
| 10 | Εμπορικό & Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιώς | Έλεγχος νομιμότητας των διαδικασιών ανάθεσης: α) των εργασιών επισκευής, συντήρησης και ανακαίνισης του κτιρίου του ΕΒΕΠ περιόδου 2005-2008 β) του έργου κατασκευής Δικτύου DATA την διετία 2008- |

| | | |
|----|---|---|
| | | 2009 εντός του κτιρίου του ΕΒΕΠ, καθώς και γ) της προμήθειας νέου πληροφοριακού συστήματος για τις ανάγκες του Επιμελητηρίου κατά το έτος 2010. |
| 11 | Δ/νσεις Μεταφορών Αττικής | Η νομιμότητα της μεταβολής στα στοιχεία κυβισμού οχημάτων. |
| 12 | Δ/ση Βιομηχανίας Ενέργειας & Φυσικών Πόρων, Γενική Δ/ση Ανάπτυξης της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου | Σχετικά με την έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, βιοτεχνίας μεταλλικών κουφωμάτων - μεταλλικών σκελετών, στην Παγανή Μυτιλήνης, με κινητήρια ισχύ μικρότερη των 50 KW και διαβίβαση του σχετικού φακέλου μετά από 12 μήνες στη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, για περιβαλλοντική αδειοδότηση λόγω αρμοδιότητας, με την αιτιολογία ότι, η συνολική κινητήρια ισχύς της υπό εξέταση βιοτεχνίας, είναι μεγαλύτερη των 50 KW. |
| 13 | ΔΕΣΦΑ Α.Ε. | Ο έλεγχος νομιμότητας των προσλήψεων του προσωπικού με οιαδήποτε σχέση εργασίας στην ΔΕΣΦΑ Α.Ε. από το 2008 μέχρι το 2012. |
| 14 | Οργανισμός Εργατικής Εστίας | Έλεγχος των διαδικασιών ενίσχυσης συνδικαλιστικών οργανώσεων από τον Ο.Ε.Ε. |
| 15 | Γενική Διεύθυνση Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας του Υπουργείου Εξωτερικών | Έλεγχος του τρόπου καταχώρησης στο ηλεκτρονικό σύστημα της Γενικής Διεύθυνσης Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας του Υπουργείου Εξωτερικών, των στοιχείων χρηματοδότησης των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, κατόπιν παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών. |
| 16 | Γραφείο Αλλοδαπών της Δημοτικής Ενότητας Κρυονερίου του δήμου Διονύσου Αττικής (πρώην κοινότητα Κρυονερίου). 4 | Η εξέταση των διαλαμβανόμενων σε έγγραφο της Διεύθυνσης Αλλοδαπών & Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, σχετικά με τη λειτουργία του Γραφείου Αλλοδαπών της Δημοτικής Ενότητας Κρυονερίου του Δήμου Διονύσου Αττικής (πρώην Κοινότητα Κρυονερίου). |
| 17 | Δήμος Αιγάλεω Αττικής | Ο έλεγχος των διαδικασιών απογραφής των δικαιούχων προνοιακών επιδομάτων στο Δήμο Αιγάλεω, για τη σύσταση του Ενιαίου Εθνικού Μητρώου Προνοιακών Επιδομάτων |
| 18 | Δήμος Ζωγράφου | Ο έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών λήψης και εξυπηρέτησης δανείου ύψους 25.000.000 € που έλαβε ο Δήμος Ζωγράφου από τράπεζα του εξωτερικού. |
| 19 | Δήμος Νέου Ψυχικού (νυν Δήμος Φιλοθέης - Ψυχικού/Δημοτική Κοινότητα Ψυχικού | Η διερεύνηση σχετικά με τις ενέργειες του Δήμου Νέου Ψυχικού (νυν Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού) που αφορούν στην παράνομη έκδοση βεβαιώσεων μόνιμου κατοικίας, με βάση τις οποίες συγκεκριμένα άτομα μεταδημότευσαν στο Δήμο και ακολούθως προσλήφθηκαν με συμβάσεις στο Δήμο και σε νομικά πρόσωπα του καθώς και στο ΚΕΠ. |
| 20 | Δήμος Ύδρας | Ο έλεγχος της διαχείρισης των μισθωμάτων του ακινήτου επί της οδού Ασκληπιού 45 Αθήνα, ιδιοκτησίας του Δήμου Ύδρας από κληρονομιά. |
| 21 | Σύνδεσμος Δήμων Πειραιά & Δυτικής Αττικής. | <i>Οι διαδικασίες είσπραξης των εσόδων του Συνδέσμου Δήμων Πειραιά & Δυτικής Αττικής από τη λειτουργία του κοινού Κοιμητηρίου στο Σχιστό Αττικής, κατά τα έτη 2007, 2008, 2009, 2010 έως και 30-06-2011.</i> |

| | | |
|----|---|--|
| 22 | Δήμος Χαλανδρίου | Η εξέταση της νομιμότητας ανάθεσης και εκτέλεσης των εργασιών για τον καθαρισμό και αποκομιδή απορριμμάτων περιοχών διαβίωσης τσιγγάνων του Δήμου Χαλανδρίου |
| 23 | Σύνδεσμος Δήμων Πειραιά & Δυτικής Αττικής. | <i>Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων σε αναφορά σχετικά με τις ενέργειες υπαλλήλου του Κοιμητηρίου του Συνδέσμου Δήμων Πειραιά & Δυτ. Αττικής.</i> |
| 24 | 1)Δήμος Βάρης – Βούλας – Βουλιαγμένης 2) Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Βούλας | Η εξέταση της νομιμότητας των συμβάσεων μίσθωσης έργου, που συνήψε υπάλληλος του Δήμου με τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Βούλας (Δ.Ε.Α.Β.). |
| 25 | Δήμος Θηβαίων | Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων αναφοράς σχετικά με την επιχορήγηση του Συλλόγου Προστασίας και Αναβάθμισης του Περιβάλλοντος, από το Δήμο Θηβαίων. |
| 26 | Τεχνόπολις-Γκάζι Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α Προστασίας και Ανάδειξης Βιομηχανικού-Αρχαιολογικού Πάρκου Αθηνών με τον διακριτικό τίτλο «Τεχνόπολις Δήμου Αθηναίων Α.Ε» | Η εξέταση των διαλαμβανομένων σε καταγγελία σχετικά με τις ενέργειες των οργάνων της «Τεχνόπολις του Δήμου Αθηναίων Α.Ε.» στην πρόσληψη πέντε (5) Διευθυντών με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου καθώς και στη μίσθωση των χώρων αυτής κατά το έτος 2010. |
| 27 | «Αθλητικός Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Χαλανδρίου - Ευριπίδης» | Η νομιμότητα διαγραφής χρεών Αθλητικών Συλλόγων του Δήμου Χαλανδρίου και η τυχόν αλλοίωση εγγραφών στο βιβλίο πρωτοκόλλου του Οργανισμού Νεολαίας & Άθλησης του ανωτέρω Δήμου. |
| 28 | Δήμος Κηφισιάς | Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων σε έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο αναφέρεται στον έλεγχο υπόθεσης αγοραπωλησίας επαγγελματικού ακινήτου εταιρείας και ειδικότερα στην έκδοση από το Δήμο Κηφισιάς βεβαίωσης περί μη οφειλής Τ.Α.Π |
| 29 | Δημοτική Επιχείρηση Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Πολιτισμού πρώην Δήμου Πεύκης ν. Αττικής (νυν Δήμος Λυκόβρυσης-Πεύκης) | Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων σε καταγγελία, αναφορικά με την πρόσληψη στο Τμήμα Καθαριότητας του Δήμου Πεύκης Ν. Αττικής , υπαλλήλου, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου διάρκειας οκτώ (8) μηνών, βάσει κριτηρίου ανεργίας, σύμφωνα με σχετική βεβαίωση του ΟΑΕΔ για χρόνο ανεργίας 16 μηνών μολονότι το ίδιο χρονικό διάστημα η ανωτέρω απασχολείτο στη Δημοτική Επιχείρηση, λαμβάνοντας παράλληλα και επίδομα ανεργίας. |
| 30 | Πνευματικό Κέντρο του Δήμου Βύρωνα και λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες | Η εξέταση των διαλαμβανομένων σε καταγγελία αναφορικά με τη λειτουργία του Ν.Π.Δ.Δ. «Πνευματικό Κέντρο Δήμου Βύρωνα» σχετικά με τη διοργάνωση του Φεστιβάλ Βύρωνα «Στη σκιά των βράχων» κατά τα έτη 2008-2010 και συγκεκριμένα: α) τη μη τήρηση μηχανογραφημένου διπλογραφικού συστήματος για τη λογιστική διαχείριση του Πνευματικού Κέντρου Δήμου Βύρωνα, β) τη μη καταχώρηση του συνόλου των οικονομικών στοιχείων του Φεστιβάλ Βύρωνα στα λογιστικά Βιβλία |

| | | |
|----|--|--|
| | | του Πνευματικού Κέντρου, γ) την ύπαρξη εξωλογιστικής οικονομικής διαχείρισης του Φεστιβάλ Βύρωνα. |
| 31 | Δήμος Ιστιαίας-Αιδηψου (πρώην Δήμος Αρτεμισίου). | Η εξέταση των καταγγελλομένων στο πλαίσιο σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας, αναφορικά με: α) Τη μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών και των παρακρατούμενων φόρων στους δικαιούχους ασφαλιστικούς φορείς και στην αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία αντίστοιχα, κατά τη χρονική περίοδο 2007-2010, στον πρώην Δήμο Αρτεμισίου. β) Την ασυμφωνία μεταξύ των εισπρακτέων υπολοίπων διαφόρων τελών που περιλαμβάνονται στους χρηματικούς καταλόγους της 31-12-2010 του Καποδιστριακού Δήμου Αρτεμισίου και των επαναβεβαιωμένων από το νέο Καλλικρατικό Δήμο Ιστιαίας-Αιδηψού. γ) Την μη είσπραξη βεβαιωμένων τελών ύδρευσης περιόδου 2001-2006 του ίδιου Δήμου. |
| 32 | Δήμος Ωρωπού | Η εξέταση των διαλαμβανόμενων σε έγγραφο του Υπουργού Εσωτερικών και σε έγγραφο της Διεύθυνσης Αλλοδαπών & Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής. |
| 33 | Δήμος Σαρωνικού | Η εξέταση των διαλαμβανόμενων στα με αρ.πρωτ.Ε.Π.Φ54138/25645/15-7-2011 & Φ2/15661/2-5-2012 έγγραφα και τα συνημμένα αυτών, της Διεύθυνσης Αλλοδαπών & Μετανάστευσης Ανατολικής Αττικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής. |
| 34 | (πρώην) Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Λάρισας η οποία υπήχθη βάσει του νόμου Καλλικράτη στη Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Λαρισαίων | Η διερεύνηση της νομιμότητας σύστασης και λειτουργίας της Επιτροπής Αυθαιρέτων από το 2005 έως το 2009, καθώς και της βεβαίωσης των επιβαλλομένων προστίμων στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. |
| 35 | 1) Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Φαρσάλων 2) Δήμος Φαρσάλων | Η διερεύνηση των διαλαμβανόμενων σε αναφορά τέως Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Φαρσάλων σχετικά με τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Φαρσάλων (πρώην Δ.Ε.Α.Φ. και νυν ΔΗ.Κ.Ε.ΦΑ) Δήμου Φαρσάλων και την καθυστέρηση κατάθεσης του διετούς προγράμματος δράσης της ως άνω επιχείρησης στο Δημοτικό Συμβούλιο. |
| 36 | 1. Δήμος Αγίας (πρώην Δήμος Ευρυμενών) Ν. Λάρισας – Δ/ση Πολεοδομίας 2. Δ/ση Πολεοδομίας πρώην Ν. Α. Λάρισας | Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών του πρώην Δήμου Ευρυμενών Ν. Λάρισας (νυν Δήμος Αγίας) σχετικά με καταπάτηση από ιδιώτη τμήματος δημοτικής οδού στην περιοχή «Τραμουντάνα» εντός του οικισμού Στομίου του ανωτέρω Δήμου. |
| 37 | Δήμος Λαρισαίων | Έλεγχος τήρησης, από το Δήμο Λαρισαίων, του κριτηρίου της ίσης κατανομής στις παντός είδους δημοσιεύσεις, όπως ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 4 του Ν. 2328/1995, μετά από καταγγελία διευθυντή –εκδότη της ημερήσιας τοπικής εφημερίδας για παραβίαση του ανωτέρω κριτηρίου και προώθηση από το Δήμο Λαρισαίων όλων των δημοσιεύσεων αποκλειστικά σε συγκεκριμένες τοπικές εφημερίδες, για τα έτη 2010 και 2011. |

| | | |
|----|---|--|
| 38 | Δήμος Νάουσας | Νομιμότητα τοποθέτησης υπαλλήλων στη Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Νάουσας. |
| 39 | Δήμος Ευόσμου-Κορδελιού Δ/ση Πολεοδομίας | Έλεγχος διαδικασιών κρίσης αυθαιρέτων. |
| 40 | Δήμος Νεάπολης – Συκεών | Έλεγχος νομιμότητας μεταδημοτεύσεων. |
| 41 | Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης | Έλεγχος της διαδικασίας εξέτασης ενστάσεων για υποθέσεις όμοιες με διαφορετική αντιμετώπιση. |
| 42 | Δήμος Νεάπολης – Συκεών | Έλεγχος νομιμότητας αδειοδότησης Κ.Υ.Ε. |
| 43 | Δήμος Δίου Ολύμπου | Παράλειψη απόδοσης εισφορών σε ασφαλιστικά ταμεία. |
| 44 | Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Ανάπτυξης, παράρτημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας/ Δήμος Θεσσαλονίκης | Έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας ένταξης ιδιωτικού παιδικού σταθμού σε κοινοτικό πρόγραμμα χωρίς να πληρούνται οι προβλεπόμενοι όροι ένταξής του. |
| 45 | Δήμος Θεσσαλονίκης | Έλεγχος νομιμότητας αδειοδότησης Κ.Υ.Ε. |
| 46 | Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης | Ο έλεγχος τήρησης των όρων του διαθέτη του κληροδοτήματος Κ. Φωτεινού και εν γένει έλεγχος της Δ/σης Εθνικών Κληροδοτημάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, αναφορικά με το ως άνω κληροδότημα. |
| 47 | Εθνικό Αθλητικό Κέντρο (ΕΑΚ) Χανίων, Νομού Χανίων Κρήτης | Ο έλεγχος του τρόπου λειτουργίας του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου (ΕΑΚ) Χανίων – Στάδιο και Κολυμβητήριο Χανίων. |
| 48 | Γενικό Νοσοκομείο Ναυπλίου | Η εξέταση της λειτουργίας της Διοικητικής Υπηρεσίας του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου και της διαδικασίας ανάθεσης έργων, εργασιών και προμηθειών. |
| 49 | α) Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε Μεσσηνίας, Περιφέρειας Πελοποννήσου, β) Αυτοτελές Τμήμα Πολεοδομίας (Υπηρεσία Δόμησης) Δήμου Τριφυλίας Π.Ε Μεσσηνίας. | Η εξέταση της διαδικασίας αδειοδότησης και ελέγχου πρατηρίου υγρών καυσίμων. |
| 50 | Δασαρχείο Μολάων Ν. Λακωνίας, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου | Η εξέταση της διαδικασίας ελέγχου δημοσίων δασικών εκτάσεων. |
| 51 | Δήμος Βόρειας Κυνουρίας Π.Ε. Αρκαδίας | Ο έλεγχος νομιμότητας των διαδικασιών καταγραφής και δήλωσης στο Εθνικό Κτηματολόγιο της ακίνητης περιουσίας και των κοινοχρήστων χώρων του Τοπικού Διαμερίσματος και νυν Τοπικής Κοινότητας Παραλίου Άστρους. |
| 52 | Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Τριφυλίας Π.Ε. Μεσσηνίας, Περιφέρειας Πελοποννήσου | Ο έλεγχος νομιμότητας των διαδικασιών υλοποίησης του Προγράμματος για την αναδιάρθρωση και μετατροπή αμπελουργικών εκτάσεων. |
| 53 | Ο Δήμος Βόρειας Κυνουρίας Π.Ε Αρκαδίας | Η εξέταση της διαδικασίας ανάθεσης – εκτέλεσης τεχνικών έργων του Δήμου. |
| 54 | Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών | Εξέταση καταγγελίας φοιτητών του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών με την οποία διατυπώνονταν αιτιάσεις περί ολιγορίας των αρμοδίων οργάνων του Ο.Π.Α. για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας πράξεων και παραλείψεων μελών ΔΕΠ του Ο.Π.Α. |
| 55 | Συμβούλιο Αναγνώρισης | Έλεγχος βασιμότητας αιτιάσεων περί ανατιολόγητων |

| | | |
|----|--|---|
| | Επαγγελματικής Επαγγελματικών Προσόντων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού | καθυστερήσεων (περίπου 2 ετών) στην εξέταση αιτήματος ενδιαφερομένου περί αναγνώρισης επαγγελματικών δικαιωμάτων του από το αρμόδιο Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων. |
| 56 | Πανεπιστημιακή Λέσχη του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών | Η λειτουργία της Πανεπιστημιακής Λέσχης ως προς τις παρεχόμενες υπηρεσίες σίτισης των φοιτητών Σχολών και Τμημάτων του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών |
| 57 | Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών | Νομιμότητα προσλήψεων προσωπικού, αμοιβών προσωπικού, διαδικασία εξέλιξης ερευνητών και γενικότερα η εξέταση της λειτουργίας του εν λόγω ερευνητικού κέντρου. |
| 58 | A.T.E.I. Χαλκίδας | Έλεγχος των πράξεων και των ενεργειών του Προέδρου, των Συλλογικών Οργάνων και λοιπών Οργάνων της Διοίκησης του A.T.E.I. Χαλκίδας, από το 2008 έως το 2012, που σχετίζονται με τις συγκεκριμένες καταγγελίες και αναφορές που μας διαβιβάστηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού. |
| 59 | Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Φυσικών Επιστημών «Δημόκριτος» | Έλεγχος νομιμότητας της δραστηριότητας μεταφοράς και αποθήκευσης ραδιοφαρμάκων, για λογαριασμό τρίτων, από υπηρεσίες του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Φυσικών Επιστημών «Δημόκριτος». |
| 60 | 67η Σχολική Επιτροπή του Δήμου Αθηναίων | Έλεγχος νομιμότητας της διαχείρισης κονδυλίων της 67 ^{ης} Σχολικής Επιτροπής για το 73 ^ο Δημοτικό Σχολείο Αθηνών και για τα έτη 2008 και 2009, ιδίως για τις, κατά την καταγγελία του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων του ανωτέρω σχολείου, αμφισβητούμενες δαπάνες. |
| 61 | Δασαρχείο Πεντέλης | Παράλειψη οφειλομένων ενεργειών, επί 10 και πλέον έτη, για την έκδοση πράξης χαρακτηρισμού, κατόπιν αιτήματος πολίτη. |
| 62 | 17 ^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και Δ/ση Βυζαντινών Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Παιδείας Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Τουρισμού | Παράλειψη οφειλομένων ενεργειών της 17 ^{ης} ΕΒΑ και εμπλεκόμενων υπηρεσιών του ΥΠΠΟΤ, αναφορικά με τη χορήγηση άδειας κατεδάφισης παλαιού παραδοσιακού κτηρίου, με χρήση καφενείου, εντός του ιστορικού τόπου της συνοικίας Γεράνεια της Σιάτιστας του νομού Κοζάνης. |
| 63 | Δ/ση Ανάπτυξης της Π.Ε. Ευβοίας | Η νομιμότητα των διαδικασιών λειτουργίας και εκμετάλλευσης λατομικού χώρου στα Ελληνικά Ευβοίας. |
| 64 | α) Δ/ση Δασών Κορινθίας και β) Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε. Κορινθίας | Παράλειψη οφειλομένων ενεργειών των ελεγχόμενων υπηρεσιών σχετικά με την κήρυξη δασικής έκτασης ως αναδασωτέας και τη λειτουργία εντός αυτής λατομείου εξόρυξης αδρανών υλικών. |
| 65 | Δασαρχείο Μεγάρων | Παράλειψη οφειλομένων ενεργειών σχετικά με την προστασία αναδασωτέας, καθώς και η νομιμότητα έκδοσης πράξεων χαρακτηρισμού για εκτάσεις εντός της αναδασωτέας και αποφάσεων μερικής άρσης της απόφασης κήρυξης της ως άνω έκτασης ως αναδασωτέας. |
| 66 | Δήμος Χερσονήσου, Κτηματική Υπηρεσία Ηρακλείου, Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Κρήτης, ΔΕΣΕ Περιφέρειας Κρήτης | Καταπάτηση αιγιαλού, αυθαίρετη χρήση του, νομιμότητα λειτουργίας ΚΥΕ εντός αυτού, στην παραλία Γουβών Ν. Ηρακλείου. |

| | | |
|----|--|--|
| 67 | Δασαρχείο Άστρους Κυνουρίας | Η νομιμότητα των ενεργειών της ελεγχόμενης υπηρεσίας σχετικά με την εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης στο Δασικό Χωριό Άνω Δολιανών. |
| 68 | Δασαρχείο Μεσολογγίου | Παράλειψη οφειλομένων ενεργειών ως προς την αντιμετώπιση δασικών παραβάσεων και την προστασία δασικών εκτάσεων οι οποίες είχαν εκχερσωθεί και φυτευτεί με ελαιόδεντρα. |
| 69 | Δασαρχείο Πύργου | Νομιμότητα έκδοσης πράξεων χαρακτηρισμού εκτάσεων ευρισκόμενων εντός της ευρύτερης περιοχής που είχε κηρυχθεί ως αναδασωτέα, συνεπεία της πυρκαγιά του θέρους του 2007. |
| 70 | Δασαρχείο Καρπενησίου και Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Καρπενησίου | Νομιμότητα έκδοσης πράξεων χαρακτηρισμού εκτάσεων ευρισκόμενων εντός δημόσιου δάσους ελάτης και νομιμότητα οικοδόμησης των εν λόγω εκτάσεων. |
| 71 | Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ν. Σμύρνης | Η διερεύνηση των διαλαμβανόμενων σε καταγγελίες πολιτών σε σχέση με το κιόσκι ανθοπωλείου που βρίσκεται στην είσοδο του δημοτικού νεκροταφείου Ν. Σμύρνης, πάνω στο πεζοδρόμιο, ως εξολοκλήρου αυθαίρετο και κατεδαφιστέο και ως εκ τούτου η δημοπρασία που διεξήχθη στις 28-09-2010, από τη Δημαρχιακή Επιτροπή, προκειμένου αυτό (το κιόσκι), να εκμισθωθεί, ήταν παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί. |
| 72 | Διεύθυνση Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ | Ο έλεγχος νομιμότητας της υλοποίησης των συμβάσεων εκτέλεσης του έργου: «Μελέτη και Κατασκευή Υποκαταστήματος Πατησίων» ιδιαίτερα ως προς την πιστοποίηση και πληρωμή στους αναδόχους καθώς και της παραλαβής των εργασιών, οι οποίες (εργασίες) περιλαμβάνονταν στο συμβατικό αντικείμενο των υπόψη εργολαβιών. |
| 73 | Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Ιστιαίας-Αιδηψού (τ. Τμήμα Πολεοδομίας Ιστιαίας) και τ. Δ/ση Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος τ. Ν.Α. Εύβοιας | Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των ελεγχόμενων υπηρεσιών, σε σχέση με αίτημα παράτασης ισχύος οικοδομικής άδειας. |
| 74 | Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Ωρωπού (τ. Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Καπανδριτίου) και τ. Δ/ση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης Περιφέρειας Αττικής. | Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των ελεγχόμενων υπηρεσιών, σε σχέση με αυθαίρετη κατασκευή τμήματος περιφράξης οικοπέδου-αγροτεμαχίου, που απέκλεισε την πρόσβαση προς την ιδιοκτησία του καταγγέλλοντα. |
| 75 | Δήμος Μεγαρέων Αττικής | Αυθαίρετες κατασκευές εντός παραλίας στην περιοχή Κινέττας ν. Αττικής. |
| 76 | Γ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων – Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Αθηναίων | Η διερεύνηση των διαλαμβανόμενων σε αναφορά-καταγγελία, σύμφωνα με την οποία η Γ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων προέβη σε μη σύννομες ενέργειες σχετικές με αίτημα για έγκριση σχεδίων οικοδομής και για μεροληπτική αντιμετώπιση της υπόθεσης σε σχέση με έγκριση που χορηγήθηκε για οικοδομή στη ίδια περιοχή. |
| 77 | Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κ. Μακεδονίας & Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Αττικής-ΥΠΘΠΑ | Ενέργειες και παραλείψεις, σχετικά με εκτεταμένες επεμβάσεις στα κτίρια της εβραϊκής συναγωγής στη Βέροια και της εβραϊκής συναγωγής στην Αθήνα. |
| 78 | Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης- | Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των ελεγχόμενων |

| | | |
|----|--|--|
| | Γ.Σ.Π. Δήμου Σαλαμίνας και Δ/νση Πολεοδομίας τ. Νομαρχίας Πειραιά (τ. Ν.Α. Αθήνας-Πειραιά). | υπηρεσιών, σε σχέση με: <ul style="list-style-type: none"> • Διενέργεια αυτοψίας και παράλειψη καταγραφής όλων των αυθαιρέτων κατασκευών, σε οικοδομική όμορη εκείνης του καταγγέλλοντα. • Διόρθωση συνταχθείσας έκθεσης αυτοψίας μετά παρέλευση τριετίας. • Παράλειψη βεβαίωσης προστίμων αυθαιρέτων. • Μη χορήγηση αιτηθέντων εγγράφων στον καταγγέλλοντα. |
| 79 | Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Ιστιαίας-Αιδηγού (τ. Τμήμα Πολεοδομίας Ιστιαίας της τ. Ν.Α. Εύβοιας)) | Έλεγχος νομιμότητας έκδοσης οικοδομικής άδειας. |
| 80 | Διεύθυνση Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ | Ο έλεγχος νομιμότητας της υλοποίησης των συμβάσεων εκτέλεσης του έργου: «Μελέτη και Κατασκευή Υποκαταστήματος Παγκρατίου», ιδιαίτερα ως προς τη νομιμότητα της πιστοποίησης και πληρωμής στους ανωτέρω αναδόχους καθώς και της παραλαβής των εργασιών που αναφέρονται στις σχετικές αναφορές – καταγγελίες, οι οποίες (εργασίες), όπως αναφέρεται, περιλαμβάνονταν στο συμβατικό αντικείμενο των υπόψη εργολαβιών. |
| 81 | Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) | Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου του Οργανισμού. |
| 82 | Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας | Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου |
| 83 | Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας | Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου |

Θ. Προγραμματισμός δράσης ΣΕΕΔΔ για το 2013

Για τον προγραμματισμό της δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2013 λήφθηκαν υπόψη τα παρακάτω:

1. Η μέχρι σήμερα ελεγκτική δράση του Σώματος και τα αποτελέσματά της.
2. Η υποχρέωση διενέργειας επιθεωρήσεων-ελέγχων κατόπιν αιτημάτων Υπουργών, Γενικών Γραμματέων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, των Ανεξάρτητων Αρχών, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και άλλων φορέων.
3. Τα στοιχεία που συγκεντρώνει το ΣΕΕΔΔ για τη διαφθορά και την κακοδιοίκηση στις δημόσιες υπηρεσίες σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των πολυάριθμων αναφορών-καταγγελιών που απευθύνονται στο Σώμα, προκειμένου το τελευταίο να προβεί σε οίκοθεν επιθεωρήσεις-ελέγχους.
4. Οι επιθεωρήσεις-έλεγχοι που είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα δράσης του προηγούμενου έτους (2012) και δεν κατέστη δυνατόν να διαταχθούν ή να ολοκληρωθούν.
5. Η υποχρέωση διενέργειας προκαταρκτικών εξετάσεων-προανακρίσεων κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών.
6. Η στελέχωση του ΣΕΕΔΔ σε συνδυασμό με τους πόρους που διατίθενται ειδικά για τη διενέργεια επιθεωρητικού έργου εκτός έδρας.

Κατόπιν των ανωτέρω ο προγραμματισμός του έργου του ΣΕΕΔΔ για το έτος 2013 παρατίθεται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013

| Μονάδα Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. | Αριθμός Επιθεωρήσεων- Ελέγχων |
|---|--|
| Κεντρική Υπηρεσία | |
| Τομέας Α (Αφορά στα θέματα Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Μέσων Ενημέρωσης και των θεμάτων ΟΤΑ Α' βαθμού και των νομικών προσώπων τους, εκτός πολεοδομικών θεμάτων και δημοτικών έργων). | 74 |
| Τομέας Β (Αφορά στα θέματα Οικονομίας, Οικονομικών, Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Τροφίμων, Πολιτισμού (εκτός των θεμάτων που αφορούν στην προστασία του Πολιτιστικού Περιβάλλοντος), Τουρισμού, Αθλητισμού, και στον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων). | 72 |
| Τομέας Γ (Αφορά στα θέματα Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Εμπορίου, Μεταφορών, Δικτύων και Ναυτιλίας.) | 63 |
| Τομέας Δ (Αφορά στα θέματα Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Αστικού Περιβάλλοντος, Ενέργειας, Υποδομών, Δημόσιων και Δημοτικών Έργων) | 55 |
| Τομέας Ε (Αφορά θέματα Παιδείας, Θρησκευμάτων και Κατάρτισης, στο προανακριτικό έργο, στην παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων των εκθέσεων του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. και στην επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων για το έργο του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.) | 31 |
| Τομέας ΣΤ (Αφορά στα θέματα Δασών και Δασικών Εκτάσεων, Ορυχείων και Λατομείων, Υδάτινων Πόρων και προστασίας του Πολιτιστικού Περιβάλλοντος) | 21 |
| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ | |
| Π.Γ. Θεσσαλονίκης | 55 |
| Π.Γ. Σερρών | 24 |
| Π.Γ. Λάρισας | 33 |
| Π.Γ. Τρίπολης | 18 |
| Π.Γ. Πατρών | 24 |
| Π.Γ. Ρεθύμνου | 7 |
| Σύνολο Επιθεωρήσεων-Ελέγχων | 477 |

2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)

Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας συστάθηκε με τον Ν.2920/2001 και αποτελεί υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Διοικητικά και οικονομικά υπάγεται στο ανωτέρω Υπουργείο, έχει όμως πλήρη ελεγκτική ανεξαρτησία.

Το ΣΕΥΥΠ διενεργεί ελέγχους κατόπιν εντολής του Υπουργού Υγείας, του Συνηγόρου του Πολίτη ή αυτεπάγγελα σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο. Επίσης διενεργεί ελέγχους κατ'εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Αποστολή του ΣΕΥΥΠ είναι η ανάπτυξη και λειτουργία κεντρικού και περιφερειακού μηχανισμού για τη διενέργεια συστηματικών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών σε όλες τις υπηρεσίες και τους φορείς που υπάγονται στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθώς και στις υπηρεσίες υγείας των ασφαλιστικών φορέων.

Σκοπός του ΣΕΥΥΠ αποτελεί η βελτίωση της παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας των παραπάνω υπηρεσιών και φορέων, η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας, η εξάλειψη της κακοδιοίκησης και η προστασία της υγείας και της περιουσίας των πολιτών από την παροχή υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας με καταχρηστικό τρόπο.

Στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΥΥΠ υπάγονται :

- ❖ Οι κεντρικές, περιφερειακές ή αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Οι υπηρεσίες των Περιφερειών, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των ΟΤΑ Α' βαθμού καθώς και των ασφαλιστικών φορέων, που παρέχουν υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας.
- ❖ Τα λοιπά ΝΠΔΔ και τα ΝΠΔ του δημόσιου τομέα, που ασκούν δραστηριότητες στους τομείς υγείας και πρόνοιας και εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Όλοι οι φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- ❖ Τα νοσοκομειακά και ιδιωτικά φαρμακεία, οι φαρμακαποθήκες, τα εργαστήρια και γενικά κάθε κατάσταση παραγωγής ή εμπορίας κάθε είδους φαρμακευτικού ή υγειονομικού υλικού, τα ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής, τα εργοστάσια εμφιάλωσης νερού καθώς και οι ιαματικές πηγές, στις οποίες παρέχονται υπηρεσίες για λόγους υγείας.
- ❖ Οι ιδιωτικοί φορείς που έχουν ως αντικείμενο τη διάθεση προϊόντων, που χρησιμοποιούνται άμεσα στην παροχή υπηρεσιών υγείας.

Του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) προΐσταται Γενικός Επιθεωρητής. Το ΣΕΥΥΠ αποτελείται από την Κεντρική Υπηρεσία με έδρα την Αθήνα και το Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας-Θράκης με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Η Κεντρική Υπηρεσία και το Περιφερειακό Γραφείο διαρθρώνονται αντίστοιχα από:

- Τον Τομέα Υγειονομικού-Φαρμακευτικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας
- Τον Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ
- Τη Διεύθυνση Γραμματείας

Τομέας Υγειονομικού – Φαρμακευτικού ελέγχου ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το έτος 2012, υποβλήθηκαν συνολικά 40 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου. Εξ αυτών, οι 8 ήταν τακτικοί έλεγχοι, και οι 32 έκτακτοι. Διενεργήθηκε επίσης μία (1) Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ), ενώ εκτελέστηκαν και ολοκληρώθηκαν δέκα επτά (17) προκαταρκτικές εξετάσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελλείς για τις περαιτέρω ενέργειες. Επίσης, μετά από σχετική διερεύνηση, περαιώθηκαν 65 υποθέσεις, για τις οποίες δεν εκδόθηκε εντολή ελέγχου.

Οι ελεγχόμενοι φορείς απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα.

| | |
|---|----|
| Δημόσιες Μονάδες Υγείας (Νοσοκομεία) | 13 |
| Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας | 3 |
| Ιδιωτικές Κλινικές – Εργαστήρια | 9 |
| Ιδιωτικά Φαρμακεία | 5 |
| Διευθύνσεις Υγείας Περιφ. Αυτοδιοίκησης | 1 |
| Ινστιτούτα Αισθητικής και Αδυνατίσματος | 2 |
| Ιαματικές Πηγές – Εμφιαλωτήρια | 3 |
| Μαγειρεία – Αποθήκες Τροφίμων Δημ. Μονάδων Υγείας | 1 |
| Κυλικεία Δημόσιων Μονάδων Υγείας | 1 |
| Άλλοι Φορείς | 4 |

Υλοποίηση υποθέσεων 2012 κατά αιτία έκδοσης εντολής.

| | |
|-----------------------|-----------|
| Τακτικός έλεγχος | 2 |
| Έκτακτος έλεγχος | 14 |
| Προκαταρκτική εξέταση | 10 |
| ΕΔΕ | 1 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 27 |

Υλοποίηση υποθέσεων 2012 κατά αφορμή έκδοσης εντολής.

| | |
|--|-----------|
| Κατόπιν εντολής Υπουργού | 6 |
| Κατόπιν εντολής ΓΕΔΔ | 4 |
| Κατόπιν αιτήματος Συνηγόρου του Πολίτη | 1 |
| Αυτεπαγγέλτως | 12 |
| Κατόπιν καταγγελίας Ιδιώτη | 12 |
| Κατόπιν Αναφοράς-Καταγγελίας Δημόσιου Λειτουργού | 1 |
| Κατόπιν αιτήματος Ελεγχόμενου Φορέα ή Εποπτεύουσας Αρχής | 3 |
| Κατά παράκληση άλλου Φορέα | 7 |
| Εισαγγελική Παραγγελία | 16 |
| Κατάθεση σε Δίκη | 0 |
| Άλλο | 2 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 64 |

Σύνολο Υποθέσεων κατά αιτία έκδοσης εντολής.

| | |
|-----------------------|-----------|
| Τακτικός έλεγχος | 13 |
| Έκτακτος έλεγχος | 32 |
| Προκαταρκτική εξέταση | 16 |
| ΕΔΕ | 3 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 64 |

Στοιχεία που αφορούν στις διαπιστώσεις των κατατεθέντων εκθέσεων ελέγχου-πορισμάτων παρουσιάζονται στον κατωτέρω πίνακα.

| | | |
|-----------------------|----|-----|
| Διαφθορά | 0 | 0% |
| Κακοδιοίκηση | 5 | 11% |
| Οργανωτικά | 16 | 36% |
| Παραβάσεις Νομοθεσίας | 5 | 11% |
| Κανένα εύρημα-αρχείο | 7 | 16% |
| Προκαταρκτική εξέταση | 0 | 0% |
| Άλλο | 11 | 25% |

Β. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2012

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας Υγειονομικού Φαρμακευτικού ελέγχου οι σημαντικότεροι ήταν έλεγχοι σε:

- ❖ Νοσοκομεία ως προς: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών εν γένει, τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών, ενδεχόμενο ιατρικό λάθος και αμέλεια, θάνατο ασθενών, την εκτέλεση έργων, συντήρησης υποδομών και εξοπλισμού, τη λειτουργία υποδομών και εξοπλισμού, καταγγελίες για πρακτικές και ενέργειες ιατρών, λειτουργία κλινικών και εργαστηρίων, συνταγογράφηση σχετική με τη χορήγηση ιατρικών βεβαιώσεων και πιστοποιητικών, τη διαδικασία διάθεσης των ιατρικών αποβλήτων, τη διαδικασία προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού και αντιδραστηρίων, οργανωτικά και λειτουργικά προβλήματα, τα φαρμακεία, σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία τους, την καταγραφή και καταστροφή ληγμένου - αλλοιωμένου φαρμακευτικού υλικού και τη λειτουργία των κυλικείων τους.
- ❖ Ιδιωτικές κλινικές ως προς: τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών και την παροχή υπηρεσιών, ενδεχόμενη ιατρική αμέλεια και θάνατο ασθενούς, την προμήθεια και διάθεση φαρμάκων και τη νομιμότητα λειτουργίας τους.
- ❖ Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ως προς: τη νομιμότητα λειτουργίας τους και την παροχή υπηρεσιών στους ασθενείς.
- ❖ Ιδιωτικά Φαρμακεία σχετικά με: τη νομιμότητα έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φαρμακείων, την οργάνωση και λειτουργία τους και ενδεχόμενη κατευθυνόμενη εκτέλεση συνταγών.
- ❖ Διευθύνσεις Υγείας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σχετικά με: την νομιμότητα λειτουργίας Φαρμακείων.
- ❖ Ινστιτούτα αισθητικής και αδυνατίσματος και γυμναστήρια ως προς: τη νομιμότητα λειτουργίας αυτών και τις συνθήκες λειτουργίας και την παροχή υπηρεσιών και τις συνθήκες χρήσης του εξοπλισμού.
- ❖ Ιαματικές πηγές και εμφιαλωτήρια σχετικά με: τις προϋποθέσεις και τους όρους λειτουργία τους. Την υλοποίηση προτάσεων ΣΕΥΥΠ.
- ❖ Στους άλλους φορείς που ελέγχθησαν περιλαμβάνονται: το κέντρο προσωρινής διαμονής προσφύγων στο Λαύριο σχετικά με τις συνθήκες λειτουργίας, την κτιριακή υποδομή, την τήρηση των υγειονομικών κανονισμών και των όρων υγιεινής και ασφάλειας κ.α. το Αερουγειονομείο Αθηνών σχετικά με τις συνθήκες λειτουργίας του. Το Κ.Ε.Ε.Λ.Π.Ν.Ο σχετικά με την τήρηση των όρων υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων και των επισκεπτών.
- ❖ Πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι ύστερα από καταγγελία πολιτών σχετικά με: την παροχή υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την αντιμετώπιση ασθενών σε κρατικά νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές, ενδεχόμενη αμέλεια και θάνατο ασθενών, ενδεχόμενη μη σύννομη δραστηριότητα ιατρών Νοσηλευτικών μονάδων, τη νομιμότητα λειτουργίας, την ποιότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών από Φορείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του ιδιωτικού τομέα, τις συνθήκες νοσηλείας και λειτουργίας στις δημόσιες και ιδιωτικές μονάδες υγείας και τη νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών μονάδων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.
- ❖ Επίσης στις δράσεις των Επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ περιλαμβάνονται: Η διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων ύστερα από Εισαγγελική καταγγελία. Η διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων.

Γ. Βελτιωτικές Προτάσεις

α) Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν:

- την βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας όλων των βαθμίδων και τύπων που ελέγχθηκαν.
- την πιστή εφαρμογή των διατάξεων για την υγιεινή και ασφάλεια, καθώς και τη διαχείριση των αποβλήτων.
- την επιτήρηση και την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των φορέων.
- την γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών, για τη βελτίωση των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών.

- τη βελτίωση του εξοπλισμού.
 - την εντατικοποίηση των ελέγχων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των ασφαλιστικών οργανισμών, των διευθύνσεων Υγείας των Περιφερειών και του Ε.Ο.Φ.
- β) Για την ποιοτικότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ προτείνονται τα εξής:
- Να δοθεί έμφαση και βαρύτητα στην διενέργεια τακτικών ελέγχων σε φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας (δημόσιους και ιδιωτικούς), με αντικείμενο την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την χρηστή διαχείριση, και δευτερευόντως στη διενέργεια εκτάκτων ελέγχων κατόπιν καταγγελιών ιδιωτών, οι οποίες (καταγγελίες) προτείνεται να αξιολογούνται από θεσμοθετημένη διαδικασία αξιολόγησης καταγγελιών.
 - Να αναληφθούν ενέργειες από τον Γενικό Επιθεωρητή ΣΕΥΥΠ και τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης προς την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, με σκοπό τον περιορισμό των εντολών διενέργειας προκαταρκτικών εξετάσεων κατόπιν Εισαγγελικής παραγγελίας, και μόνο σε περιπτώσεις κατά τις οποίες έχει ήδη διενεργηθεί έλεγχος και έχει συνταχθεί πόρισμα από τους επιθεωρητές, διότι οι προκαταρκτικές εξετάσεις επιβαρύνουν το έργο του ΣΕΥΥΠ και δυσχεραίνουν την εκπλήρωση της αποστολής και του σκοπού του, όπως αυτά περιγράφονται στον ιδρυτικό νόμο του ΣΕΥΥΠ (ν. 2920/2001 ΦΕΚ 131^Α).
 - Ο Προγραμματισμός και η πραγματοποίηση από το ΣΕΥΥΠ εκπαιδευτικών ημερίδων, για την συνεχή ενημέρωση – εκπαίδευση των επιθεωρητών, καθώς και συμμετοχή των επιθεωρητών σε σεμινάρια/συνέδρια σχετικά με τα αντικείμενα του ΣΕΥΥΠ.
 - Η σύσταση νομικής υπηρεσίας για την πληρέστερη νομική κάλυψη του Σώματος.
 - Η δημιουργία και λειτουργία οργανωμένου αρχείου νομοθεσίας.
 - Η προμήθεια Η/Υ και πρόσβαση στο διαδίκτυο για όλους τους επιθεωρητές.
 - Η πλήρωση των κενών θέσεων επιθεωρητών με ιδιαίτερη έμφαση σε αυτές των ειδικοτήτων κλάδου ιατρών επιθεωρητών.

Τομέας Διοικητικού-Οικονομικού ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2012

Το έτος 2012, ο Τομέας Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου του ΣΕΥΥΠ εξέδωσε Εξήντα επτά (67) εντολές ελέγχου σε διάφορους φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΥΥΠ που αφορούσαν εξήντα πέντε (65) υποθέσεις και εκδόθηκαν δέκα τέσσερα (14) πορίσματα, δέκα πέντε (15) εισαγγελικές παραγγελίες και δώδεκα (12) καταλογισμοί.

Πέραν των ανωτέρω το έτος 2012 κατατέθηκαν δύο (2) πορίσματα για εντολές ελέγχου που είχαν εκδοθεί το έτος 2010, και αφορούσαν έκτακτους έλεγχους, επίσης κατατέθηκαν εννέα (9) πορίσματα σε σύνολο δέκα τριών (13) εντολών ελέγχου που είχαν εκδοθεί το έτος 2011 και αφορούσαν έκτακτους ελέγχους και επί πλέον έξι (6) εισαγγελικές παραγγελίες.

Διευκρινίζεται ότι ορισμένες εντολές ελέγχου αφορούσαν περισσότερους από ένα φορέα και συνεπώς κατατέθηκαν αντίστοιχα πορίσματα, καθώς και με μια εντολή ελέγχου κατατέθηκαν περισσότερα πορίσματα του ενός, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει αριθμητική αντιστοιχία μεταξύ εντολών και πορισμάτων-υποθέσεων.

Επίσης ολοκληρώθηκαν είκοσι μία (21) Προκαταρκτικές Εξετάσεις βάσει εισαγγελικών παραγγελιών οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται στο σύνολο των πορισμάτων, συμπεριλαμβάνονται όμως στις εντολές ελέγχου.

Ολοκληρώθηκαν στο έτος 2012 δώδεκα (12) καταλογισμοί με τα από έκδοση πορισμάτων συνολικού ποσού 96.126,61€.

Υπόθεση που αφορούσε τακτικό έλεγχο σε φορέα της Πρόνοιας δεν ολοκληρώθηκε διότι σύμφωνα με το Ν.4052/2012 (ΦΕΚ 41/τ.Α/01.03.2012) «Νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης», του Π.Δ 85/12 (ΦΕΚ 141/τ.Α/21.06.2012), μεταφέρεται η Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας από το Υπουργείο Υγείας στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας και κατ' επέκταση η εποπτεία των φορέων αυτής.

Κατά συνέπεια το σύνολο των πορισμάτων που κατατέθηκαν το 2012 ανέρχεται σε είκοσι πέντε (25).

Οι Επιθεωρητές του Τομέα Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου εκτός των ανωτέρω ελέγχων συμμετείχαν και σε μία (1) υπόθεση μικτού κλιμακίου με την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος «ΕΥΕΠ» .

Επειδή ο Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου στελεχώνεται μόνο από επτά (7) επιθεωρητές, για την υλοποίηση του ανωτέρω έργου συμμετείχαν και επιθεωρητές από τους άλλους τρεις τομείς του ΣΕΥΥΠ.

Στον πίνακα που ακολουθεί, ταξινομούνται τα πορίσματα που ολοκληρώθηκαν το 2012, σύμφωνα με την αφορμή ελέγχου συμπεριλαμβανομένων και των Εισαγγελικών Παραγγελιών:

| | |
|---------------------------|----|
| Καταγγελία | 11 |
| Εντολή ΓΕΔΔ | 2 |
| Εντολή Πολιτικής Ηγεσίας | 1 |
| Φορέας | 7 |
| Εισαγγελική Παραγγελία | 22 |
| Δημοσιεύματα | 0 |
| Συνήγορος του Πολίτη | 0 |
| Τακτικοί έλεγχοι | 1 |
| Ελεγκτικό Συνέδριο | 0 |
| Γενικός Επιθεωρητής ΣΕΥΥΠ | 3 |

B. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2012

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου, οι σημαντικότεροι έλεγχοι ήταν σε:

- Νοσοκομεία
- Ιδιωτικές κλινικές
- Ασφαλιστικά Ταμεία
- Διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες
- Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων
- Επιθεωρητές του Τομέα παρέστησαν ως μάρτυρες σε δίκες οι οποίες προκλήθηκαν μετά από την αποστολή σχετικών πορισμάτων τους στις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.
- Καταλογοισμό των ελλειμμάτων, τα οποία διαπιστώθηκαν από τους ελέγχους, σε βάρος των υπεύθυνων υπολόγων, υπαλλήλων του Υπουργείου Υγείας.

Γ. Προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων

Οι προτάσεις επί των κατατεθέντων εκθέσεων ελέγχου και έτσι όπως προκύπτουν από τα πορίσματα που κατατέθηκαν το έτος 2012, εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

| ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ – ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ 2011 | |
|--|----|
| Βελτιωτικές προτάσεις | 4 |
| ΕΔΕ | 1 |
| Παραπομπή σε άλλη Υπηρεσία | 4 |
| Παραπομπή σε Εισαγγελέα | 6 |
| Καταλογοισμός | 12 |
| Πειθαρχικός έλεγχος – Διοικητικές κυρώσεις | 4 |
| Παραπομπή σε ειδικές υπηρεσίες ελέγχων (ΣΔΟΕ)-(ΕΥΕΠ) | 2 |
| Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου | 2 |
| Περαιτέρω έλεγχος | 2 |
| Επιστροφή ποσού – παραπομπή σε Εισαγγελέα | 0 |
| Επιστροφή ποσών | 1 |
| Καταλογοισμός – παραπομπή σε Εισαγγελέα | 0 |
| Καταλογοισμός – πειθαρχικός έλεγχος – βελτίωση λειτουργίας | 0 |
| Καταλογοισμός – πειθαρχικός έλεγχος – επιστροφή ποσών | 0 |
| Αρχείο/Κανένα Εύρημα | 9 |

Πειθαρχικός Έλεγχος

Από το σύνολο των ελέγχων που διενεργήθηκαν, διαβιβάστηκαν στα αρμόδια όργανα οι εκθέσεις ελέγχου για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων σε:

- 1 Διευθυντή Ιατρό
- 1 Επιστημονικά Υπεύθυνο
- 2 Ιατρούς Συντονιστές Διευθυντές
- 2 Διοικητικούς Διευθυντές
- 2 Υποδιευθυντές
- 2 Προϊσταμένους Τμημάτων
- 10 Υπαλλήλους
- 2 Διευθύντριες Νοσηλευτικής Υπηρεσίας
- 4 Προϊσταμένες Τομέων Νοσηλευτικής
- 20 Υπεύθυνες Νοσηλευτικών Τμημάτων

Για τους ανωτέρω προτάθηκε πειθαρχική δίωξη για παράβαση καθήκοντος, αμέλεια, καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση καθήκοντος,

Κυριότερες αιτίες επιβολής ποινών ήταν οι:

- ❖ Χρήση πλαστών εγγράφων, πλαστών σφραγίδων, παραποίηση παραστατικών.
- ❖ Απόκτηση οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ίδιου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2013

Η εμπειρία του Τομέα κατά τα προηγούμενα έτη, (από την έναρξη λειτουργίας του ΣΕΥΥΠ), κατέδειξε ότι ο μεγαλύτερος όγκος των διενεργούμενων ελέγχων προκύπτει από τη διερεύνηση καταγγελιών ή την εξέταση θεμάτων που αναδεικνύονται από την επικαιρότητα, που απασχολούν το κοινωνικό σύνολο και χρήζουν άμεσης παρέμβασης με έκτακτες εντολές της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας ή ακόμη μετά από Εισαγγελική Παραγγελία.

Επισημαίνεται δε, ότι μεγάλος αριθμός υποθέσεων του Τομέα είναι σε εξέλιξη λόγω της υποστελέχωσης. Ο μέσος όρος του Τομέα είναι την τελευταία δεκαετία τριάντα (30) Επιθεωρητές και υπηρετούν μόνο επτά (7) Επιθεωρητές.

Στόχος του Τομέα είναι να προβεί και στη διενέργεια τακτικών-προληπτικών ελέγχων.

Συνοπλοποιώντας τα ανωτέρω καθώς και το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους θα προκύψουν νέοι έκτακτοι (εκτός προγραμματισμού) έλεγχοι και εισαγγελικές παραγγελίες, ο Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου του ΣΕΥΥΠ, θα εντατικοποιήσει τις προσπάθειές του, ώστε να ελεγχθούν όσον το δυνατόν περισσότεροι φορείς υπάγονται στο πεδίο παρέμβασής του.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι θα πραγματοποιηθούν:

- ❖ Οικονομικοί και διαχειριστικοί έλεγχοι σε Νοσηλευτικά Ιδρύματα, οι οποίοι θα αφορούν στο σύνολο της οικονομικής διαχείρισης (χρηματική διαχείριση, προμήθειες, διαχείριση αποθηκών, διάθεση υλικών, διαχείριση περιουσιακών στοιχείων κ.α.).
- ❖ Διοικητικοί έλεγχοι για τη διαπίστωση της εύρυθμης λειτουργίας, την τήρηση των προβλεπομένων διαδικασιών οργάνωσης και παροχής υπηρεσιών των φορέων που υπάγονται στην αρμοδιότητα και εποπτεία του Υπουργού Υγείας, καθώς και τον εντοπισμό προβλημάτων και δυσλειτουργιών ώστε να διατυπωθούν προτάσεις για την αντιμετώπισή τους.

Θα διενεργηθούν έλεγχοι σε ιδιωτικές κλινικές:

α) με σκοπό τη διαπίστωση της προσαρμογής τους ή μη στις ισχύουσες διατάξεις και

β) σχετικά με τη χρέωση νοσηλίων σε ασφαλισμένους του Δημοσίου και λοιπών ασφαλιστικών ταμείων.

Θα διενεργηθούν έλεγχοι αρμοδιότητας του Τομέα επί των προγραμμάτων αποασυλοποίησης που υλοποιούνται από Μονάδες Ψυχοκοινωνικής Αποκατάστασης Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, στις οποίες, από τους ελέγχους που έχουν ήδη διενεργηθεί, παρατηρούνται τεράστια προβλήματα.

Τέλος, θα διενεργηθούν επανέλεγχοι, στο μέτρο του δυνατού, για τη διαπίστωση της υλοποίησης των προτάσεων ή για την παρακολούθηση της πορείας εφαρμογής τους.

Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας ΣΕΥΥΠ Αθηνών
Α. Πεπραγμένα έτους 2012

Ο Γενικός Επιθεωρητής του ΣΕΥΥΠ εξέδωσε, από 1-1-2012 έως 31-12-2012, για έλεγχο σε φορείς αρμοδιότητάς του, για διενέργεια ΕΔΕ, για διενέργεια Προκαταρκτικής Εξέτασης, συνολικά πενήντα δύο (52) εντολές ελέγχου.

Στις ως άνω 52 εκδοθείσες εντολές ελέγχου συμπεριλαμβάνονται και 22 περιπτώσεις για τις οποίες δεν ολοκληρώθηκε ο έλεγχος, λόγω αναρμοδιότητας του ΣΕΥΥΠ, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4052/2012 «Νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης» και το Π.Δ. 85/12(ΦΕΚ 141/τ.Α'/21-6-2012), άρθρο 4 παρ.1 το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης μετονομάζεται σε Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας και μεταφέρεται σ' αυτό το σύνολο των υπηρεσιών, αρμοδιοτήτων, οργάνων, θέσεων και προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Πρόνοιας του πρώην Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και η εποπτεία των φορέων που επόπτευαν οι μεταφερόμενες υπηρεσίες. Για τις περιπτώσεις αυτές έχει ήδη δρομολογηθεί η τμηματική διαβίβαση αυτών αρμοδίως.

Λαμβανομένου υπόψη των ανωτέρω ολοκληρώθηκαν και κατατέθηκαν 16 εκθέσεις ελέγχου που αφορούσαν σε είκοσι επτά (27) ελεγχόμενους φορείς και φυσικά πρόσωπα.

Ανακριτικό Έργο

Κατά το έτος 2012, ολοκληρώθηκαν τέσσερις (4) εισαγγελικές παραγγελίες στο πλαίσιο των οποίων διενεργήθηκαν ισάριθμες προκαταρκτικές εξετάσεις με λήψη ένορκων καταθέσεων, συλλογή στοιχείων, διαμόρφωση των σχετικών φακέλων και διαβίβαση αυτών στους αρμόδιους Εισαγγελείς για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ως εκ τούτου και για τη διασφάλιση της μυστικότητας και του απορρήτου, που προβλέπονται για την εξέταση τέτοιων υποθέσεων, οι εν λόγω εκθέσεις και τα ευρήματα παρότι αποτελούν έργο του Τομέα, δεν θα είναι αντικείμενο παρουσίασης και ανάλυσης στην παρούσα έκθεση πεπραγμένων.

Επίσης ανατέθηκε και ολοκληρώθηκε μία (1) Ένορκη Διοικητική Εξέταση.

Η συνοπτική παρουσίαση αφορά μόνο στοιχεία βάσει των 16 εκθέσεων ελέγχου στις οποίες, κατά περίπτωση, εντοπίστηκαν περιπτώσεις με:

- Έλλειψη οργανωτικής δομής
- Παραβάσεις νομοθεσίας
- Έλλειψη τυποποιημένων διαδικασιών και πρωτοκόλλων
- Διοικητικές παραλήψεις
- Έλλειψη δικτύου ροής πληροφορίας και διασύνδεση-συντονισμό των Υπηρεσιών
- Έλλειψη σύγχρονου και εξειδικευμένου νομοθετικού πλαισίου
- Ανεπαρκή στοιχεία

Μεγάλο μέρος των εντολών και κατ' επέκταση των ελέγχων, ελλείπει επιθεωρητών, διαρθρώθηκε από διατομεακά κλιμάκια με αντικείμενο δραστηριότητας υπαγόμενο και στους άλλους τομείς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΔΙΑΤΟΜΕΑΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ / ΜΙΚΤΑ ΚΛΙΜΑΚΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ

| ΤΟΜΕΙΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΤΟΛΩΝ |
|-------------------------|-----------------|
| ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΣ | 2 |
| ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ | 2 |
| ΚΑΠΝΟΥ & ΑΛΚΟΟΛ | 9 |

Από το σύνολο των ελέγχων και των προκαταρκτικών εξετάσεων, πέντε (5) αφορούσαν τακτικούς ελέγχους, ποσοστό 23,8% και δέκα έξι (16) έκτακτους, ποσοστό 76,2% όπου προέκυψαν κατόπιν καταγγελιών πολιτών, Συλλόγων, εκπομπών των ΜΜΕ, εντολών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Εισαγγελικών παραγγελιών και παραπομπών από άλλους φορείς στο πεδίο παροχής κοινωνικών υπηρεσιών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

| ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΦΟΡΕΩΝ | | ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΦΟΡΕΩΝ | |
|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| ΑΡΙΘΜΟΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ % | ΑΡΙΘΜΟΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ % |
| 5 | 23,8 | 16 | 76,2 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΕΝΑΥΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

| ΕΝΑΥΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ | Αριθμός | Ποσοστό % |
|---|-----------|-------------|
| Καταγγελία Ιδιώτη | 4 | 19 |
| Αίτημα Δικαστικής Αρχής | 6 | 28,5 |
| Αίτημα Δημόσιας Υπηρεσίας | 4 | 19 |
| Εντολή Γ. Επιθεωρητή για τακτικό έλεγχο | 7 | 33,3 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 21 | 100% |

Στη διάρκεια του έτους 2012 ο Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας, ήλεγξε είκοσι επτά (27) φορείς που αφορούσαν σε εποπτευόμενα από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (έως τον Ιούλιο του 2012) Νομικά πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, τα οποία παρέχουν υπηρεσίες στον Τομέα Πρόνοιας όπως: Δ/νσεις Πρόνοιας Δήμων, Μονάδες Κοιν.Πρόνοιας, Μ.Φ.Η., Παιδικούς Σταθμούς, κ.α. αλλά και Φυσικά Πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες υγείας.

Στον πίνακα 4 παρουσιάζεται η κατανομή, των εκθέσεων ελέγχου, ανά θεματικό αντικείμενο και ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ Ή ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ

| ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ | ΦΟΡΕΙΣ-ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ | | | | | | | % |
|--|-----------------------|--|--------|----------------------------------|----------------|-----------------|---|---|
| | ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ | ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΣΗΣ Α' & Β' ΒΑΘΜΟΥ | Ν.Π.Δ. | ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΦΕΡΑΙΠΕΥΤΗΡΙ Α-ΚΛΙΝΙΚΕΣ | ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ | Μ.Κ.Ο.-ΣΩΜΑΤΕΙΑ | ΛΟΙΠΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ Διάφορες υπηρεσίες Δημόσιου Τομέα | |
| ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ Στοχευμένοι έλεγχοι | 3 | 5 | | | 1 | 1 | 2 | |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ | | | | | 1 | | | |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ/ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ | 1 | | | | | 2 | | |
| ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ-ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ | | | | | | 1 | | |
| Ε.Δ.Ε | 1 | | | | | | | |
| ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΧΕΙΡΙΣΗΣ Επικίνδυνων Ιατρικών Αποβλήτων | | | | 8 | | | | |
| ΛΟΙΠΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ Μετακινούμενοι πληθυσμοί (ROMA) Άστεγοι | | 2 | | | | | 2 | |

Το αντικείμενο των εντολών αφορούσε:

- Ελέγχους, μετά από καταγγελίες, γενικότερου κοινωνικού ενδιαφέροντος.
- Ελέγχους φυσικών προσώπων ως προς τη νομιμότητα άσκησης επαγγελματιών υγείας (ψυχολόγοι, φυσικοθεραπευτές, ιατροί).
- Ελέγχους ως προς τη Νομιμότητα χορήγησης οικονομικών ενισχύσεων ΑμεΑ.

- Ελέγχους για τη διαπίστωση της ποιότητας και της επάρκειας των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών των ελεγχόμενων φορέων.
- Απολογιστικό έλεγχο στοιχεία εράνων.
- Ελέγχους επί θεμάτων Δημόσιας Υγείας και ασφάλειας.

Στη συνολική αποτίμηση δράσης του Τομέα διαφαίνεται ότι ένας φορέας δύναται να ελέγχεται σε περισσότερα του ενός αντικείμενα.

Ως προς τη γεωγραφική κατανομή στο σύνολο των περαιωμένων υποθέσεων, του Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας, αφορούσαν στην πλειοψηφία τους ελέγχους εντός του Νομού Αττικής λόγω της υφιστάμενης δημοσιονομικής πολιτικής.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

| ΕΝΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΕΚΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ |
|----------------------|----------------------|
| 22 | 5 |

Στον πίνακα 6 παρουσιάζονται στοιχεία σχετικά με τις κατηγορίες των προτάσεων και τις υπηρεσίες στις οποίες αυτές απευθύνονται.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΝΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

| Προτάσεις | Αριθμός Πορισμάτων | Ποσοστό % |
|--|---------------------------|------------------|
| Παραπομπή σε Εισαγγελέα | 3 | 7,8 |
| *Διενέργεια Ε.Δ.Ε. | 1 | 2,6 |
| **Περαιτέρω έλεγχος | 4 | 10,5 |
| ***Τροποποίηση θεσμικού Πλαισίου (ή εναρμόνιση) | 7 | 18,4 |
| ****Βελτιωτικές προτάσεις/Τυποποίηση διαδικασιών | 6 | 15,7 |
| Διοικητικές διευθετήσεις | 7 | 18,4 |
| Στοχευμένες ενέργειες | 7 | 18,4 |
| Άλλο | 3 | 7,8 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 38 | 100 % |

* Προτάθηκε η διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (ΕΔΕ).

** Προτάθηκε η διενέργεια οικονομικού - διαχειριστικού ελέγχου από το ΣΕΥΥΠ ή διαβιβάστηκε σε άλλες Υπηρεσίες Ελέγχου για περαιτέρω ενέργεια.

*** Προτάθηκε η εναρμόνιση με τη σχετική νομοθεσία (πχ έκδοση Εσωτερικών Κανονισμών Λειτουργίας, ΚΥΑ) ή τροποποίηση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου.

**** Προτάθηκε η πρόσληψη και επιμόρφωση προσωπικού, η προμήθεια εξοπλισμού, η επισκευή, συντήρηση, ανακαίνιση ή μεταφορά των κτιριακών εγκαταστάσεων, η βελτίωση υποδομών προσβασιμότητας και ασφάλειας καθώς και η ρύθμιση οργανωτικών και λειτουργικών θεμάτων.

Τομέας Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το έτος 2012, ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας εξέδωσε συνολικά 86 εντολές ελέγχου προς τους επιθεωρητές του Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ. Κατατέθηκαν 10 εκθέσεις ελέγχου που αφορούσαν το έτος 2011 και 40 εκθέσεις ελέγχου που αφορούσαν το έτος 2012.

| ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΕΝΤΟΛΩΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΤΟΛΗ ΕΛΕΓΧΟΥ 2012 | | |
|--|----------|--------------|
| ΕΝΤΟΛΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ | 1 | 1,16% |

| | | |
|--------------------------------|-----------|---------------|
| ΕΝΤΟΛΗ ΓΕΔΔ | 1 | 1,16% |
| ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ | 45 | 52,36% |
| ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ | 12 | 13,94% |
| ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ | 20 | 23,24% |
| Ε.Δ.Ε. | 3 | 3,49% |
| ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ | 4 | 4,65% |

ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ- ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

- Έλεγχος για την εφαρμογή των διατάξεων περί απαγόρευσης του καπνίσματος:

| | |
|---------------------|-----------|
| τακτικοί έλεγχοι | 125 φορές |
| κατόπιν καταγγελίας | 21 φορές |

- Θέματα δημόσιας Υγείας: Συνταγογράφηση, συνθήκες νοσηλείας, έλεγχος μελέτης παρακολούθησης φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων, εμφύτευση βηματοδοτών και νομιμότητα λειτουργίας Ιδιωτικών Κλινικών.
- Καταγραφή και καταστροφή ληγμένου φαρμακευτικού υλικού.
- Διενέργεια Προκαταρκτικών Εξετάσεων κατόπιν Εισαγγελικής παραγγελίας: Αναζήτηση αδικημάτων σχετικά με διαχείριση ιατρικών αποβλήτων, Διερεύνηση νομιμότητας χορήγησης προνοιακών επιδομάτων, Διερεύνηση σφαλμάτων και παραλήψεων για θάνατο, Διερεύνηση για προμήθεια υλικών νοσοκομείου, Διερεύνηση κλινικής δοκιμής και διενέργεια γραφολογικής εξέτασης.
- Οικονομική διαχείριση: Διαφυγόντα έσοδα από μη επιβολή προστίμων, Έλεγχος προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, Πλασματικές συνταγογραφήσεις ακριβών φαρμάκων σε μετανάστες, Διοικητικός και οικονομικός έλεγχος.

ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

- Δημόσιες Υπηρεσίες (Νοσοκομεία, Κέντρα Αιμοδοσίας, ΕΛΤΑ, ΕΦΕΤ, ΚΕΔΥ, Διεθνής Αερολιμένας, Δήμοι, Περιφέρεια Αττικής)
- Ιδιωτικοί Φορείς Υγειονομικού ενδιαφέροντος (Φαρμακεία, Φαρμακευτικές & Ιατρικές Εταιρείες, Ιδιωτικά Θεραπευτήρια – Κλινικές, Διαγνωστικά Κέντρα, Ινστιτούτα Αδυνατίσματος)
- Μέσα Μαζικής Μεταφοράς (ΚΤΕΛ, ΡαδιοΤΑΞΙ, ΟΑΣΑ, ΟΣΥ, ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε.)
- Σχολεία Δευτεροβάθμιας Εξέτασης
- Καζίνο
- Κέντρα Διασκέδασης με μουσική
- Καταστήματα Υγειονομικού ενδιαφέροντος
- Ιδιωτικά Ιατρεία
- Ιατρικοί σύλλογοι

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Κατά τους ελέγχους διαπιστώθηκαν:

| ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ-ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΕΤΟΥΣ 2012 | | ΠΟΣΟΣΤΟ % |
|---|----|------------------|
| Κακοδιοίκηση | 4 | 9,30% |
| Διαφορά | 2 | 4,69% |
| Οργάνωση | 3 | 6,97% |
| Παραβάσεις Νομοθεσίας | 15 | 34,90% |
| Προκαταρκτική εξέταση | 3 | 6,97% |
| Κανένα εύρημα / Αρχείο | 9 | 20,90% |
| Επιβολή Προστίμων | 4 | 9,30% |
| Άλλο | 3 | 6,97% |

Σε τρεις περιπτώσεις, τα πορίσματα απεστάλησαν στον αρμόδιο εισαγγελέα για την ποινική διερεύνηση της υπόθεσης.

B. Προτάσεις

1. Εντατικοποίηση των ελέγχων σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και σε κέντρα διασκέδασης για την τήρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου περί απαγόρευσης του καπνίσματος. Επανέλεγχος σε ελεγχθέντα καταστήματα.

2. Να μεριμνήσουν οι δημόσιες υπηρεσίες για:

-Τοποθέτηση σήμανσης απαγόρευσης του καπνίσματος σε όλους τους χώρους.

-Έλεγχος ως προς την εφαρμογή του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου περί απαγόρευσης του καπνίσματος στους δημόσιους χώρους.

3. Οι αρμόδιοι των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς, να μεριμνούν για την εφαρμογή της τήρησης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου περί απαγόρευσης του καπνίσματος στο προσωπικό τους και στους χώρους ευθύνης τους.

4. Τα 2 καζίνο που ελέγχθηκαν, να συμμορφωθούν ώστε, η χωροθέτηση του χώρου καπνιζόντων να είναι σύμφωνη με την ΚΥΑ Υ1/ΓΠ οικ. 134274/23-2-2011 του Υπουργείου Οικονομικών και Υγείας ώστε να ανταποκρίνεται επ' ακριβώς το αποδοθέν ετήσιο τέλος για το χώρο καπνιζόντων. Να γίνει επανέλεγχος στα 2 καζίνο και να επεκταθούν οι έλεγχοι σε όλα τα καζίνο της επικράτειας.

5. Τα τμήμα Υγειονομικού Ελέγχου των Περιφερειών στα πλαίσια άσκησης των αρμοδιοτήτων τους:

- Να επιβλέπουν τη τήρηση της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία των ανηλίκων από την κυκλοφορία διάθεση-προβολή και πώληση προϊόντων που έχουν την εξωτερική μορφή προϊόντων καπνού.

- Να επιβλέπουν την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας περί όρων ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

6. Έλεγχος των Υγειονομικών Υπηρεσιών των Οργανισμών Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης για τη μη διεξαγωγή ελέγχων, σύμφωνα με την ΚΥΑ 104720/2010 ΦΕΚ 1315/Τβ/25-8-2010.

7. Αναστολή άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος μέχρι αποκατάστασής της νομιμότητας.

8. Ανάκληση άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος από την αδειοδοτούσα αρχή.

9. Πειθαρχικός έλεγχος από τον ιατρικό σύλλογο.

10. Θέσπιση διενέργειας ετησίων διοικητικών-οικονομικών τακτικών ελέγχων στα Νοσοκομεία.

11. Η διοίκηση νοσοκομείου να μεριμνήσει ώστε να διασφαλίζεται η καθημερινή παρουσία όλων των εργαζομένων του νοσοκομείου παρακολουθώντας στενά την υλοποίηση των προβλεπόμενων διαδικασιών σχετικά με την παρουσία-απουσία του προσωπικού.

12. Τροποποίηση ή και συμπλήρωση ισχύουσας νομοθεσίας:

-Περί λειτουργίας ιδιωτικών φορέων πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.

-Δυνατότητα νομοθετικής ρύθμισης για μεταστέγαση φαρμακείων σε περιπτώσεις που συντρέχουν ειδικοί λόγοι.

-Νομιμότητα ενεργειών ιδιωτικής κλινικής για χορήγηση ιατρικής ειδικότητας.

13. Βελτιωτικές προτάσεις προς τους ελεγχόμενους φορείς:

-Βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας.

-Βελτίωση εξοπλισμού μεταφοράς βιολογικού υλικού.

Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας – Θράκης

A. Πεπραγμένα έτους 2012

Για το έτος 2012, εκδόθηκαν συνολικά 107 εντολές, που αφορούσαν 85 υποθέσεις (θέματα). Από αυτές, οι 8 ήταν τακτικές, και οι 86 έκτακτες (από τις οποίες 7 με Ένορκη Διοικητική Εξέταση – ΕΔΕ) και 13 προκαταρκτικές εξετάσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας.

Ακολουθεί η ταξινόμηση των εντολών (σε πίνακα), σύμφωνα με την αιτία της εκδοθείσας εντολής.

| ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΩΝ 107 ΕΝΤΟΛΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝΤΟΛΗΣ | |
|---|----|
| Διενέργεια ελέγχου | 61 |
| Διενέργεια ελέγχου και μετακίνηση | 24 |
| Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) – Πειθαρχική ανάκριση | 9 |
| Προκαταρκτική εξέταση – Μετακίνηση για παράσταση σε δικαστήριο | 13 |

Στον πίνακα που ακολουθεί ταξινομούνται οι εντολές του έτους 2012, σύμφωνα με την αφορμή ελέγχου.

| ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΩΝ 107 ΕΝΤΟΛΩΝ ΤΟΥ 2012, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΦΟΡΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ | | % ΠΟΣΟΣΤΟ |
|---|----|----------------------|
| Καταγγελία | 65 | 60,75 |
| Εντολή ΓΕΔΔ | 3 | 2,80 |
| Εντολή ΚΠΣ ιατρών ΕΣΥ | 4 | 3,74 |
| Παράκληση άλλου φορέα | 9 | 8,41 |
| Εισαγγελική παραγγελία | 13 | 12,15 |
| Ελεγχόμενος φορέας | 5 | 4,67 |
| Συνήγορος του Πολίτη | 0 | 0,00 |
| Τακτικοί έλεγχοι | 8 | 7,48 |

Πορίσματα (Εκθέσεις Ελέγχου)

| ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ 2012 (ανεξαρτήτως του έτους έκδοσης της εντολής) | |
|---|-----------|
| Τακτικοί έλεγχοι | 6 |
| Έκτακτοι έλεγχοι | 44 |
| ΕΔΕ | 2 |
| Εισαγγελική παραγγελία | 6 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 58 |

| ΦΟΡΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΣΤΑ 58 ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ 2012 | |
|--|----|
| Δημόσιες νοσηλευτικές μονάδες (& Κέντρα Υγείας) | 41 |
| Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση | 1 |
| Ασφαλιστικά ταμεία | 2 |
| Μ.Κ.Φ. | 1 |
| Προνοιακές δομές | 0 |
| Τοπική Αυτοδιοίκηση | 0 |
| Μη κερδοσκοπικές εταιρείες | 0 |
| Αποκεντρωμένες διοικήσεις | 0 |
| Ιδιωτικές μονάδες υγείας | 11 |
| Φιλανθρωπικά Σωματεία | 2 |
| Ν.Π.Ι.Δ. | 1 |

| ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ-ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ 2012 | | % (ποσοστό) |
|---|----|------------------------|
| Διαφθορά | 2 | 3,18 |
| Κακοδιοίκηση | 7 | 11,11 |
| Οργάνωση | 21 | 33,33 |

| | | |
|---|----|-------|
| Παραβάσεις νομοθεσίας | 2 | 3,18 |
| Προκαταρκτική εξέταση | 6 | 9,52 |
| Κανένα εύρημα ή/και αρχείο | 25 | 39,68 |
| Άλλα (π.χ. καταστροφή ληγμένων φαρμάκων, παύση λειτουργίας ελεγχόμενου φορέα) | 0 | 0,00 |

| ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΤΕΘΕΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ-ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ 2012 | | % (ποσοστό) |
|---|----|----------------|
| Βελτιωτικές προτάσεις | 29 | 65,91 |
| ΕΔΕ | 0 | 0,00 |
| Παραπομπή σε άλλη υπηρεσία | 3 | 6,82 |
| Παραπομπή σε Εισαγγελέα | 2 | 4,55 |
| Τροποποίηση Θεσμικού Πλαισίου | 1 | 2,27 |
| Πειθαρχικός έλεγχος – Διοικητικές κυρώσεις | 4 | 9,09 |
| Παραπομπή στην υπηρεσία ειδικών ελέγχων (ΣΔΟΕ) | 2 | 4,55 |
| Περαιτέρω έλεγχος | 2 | 4,55 |
| Άλλο | 1 | 2,27 |

B. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2012

Οι σημαντικότεροι έλεγχοι του Περιφερειακού γραφείου Μακεδονίας – Θράκης του ΣΕΥΥΠ πραγματοποιήθηκαν ύστερα από καταγγελίες πολιτών, εισαγγελικές παραγγελίες και τακτικούς ελέγχους και αφορούσαν:

Νοσοκομεία και Κέντρα Υγείας ως προς:

- Καταγγελίες για πρακτικές, παραλείψεις και ενέργειες ιατρικού προσωπικού (συμπεριλαμβανομένων χρηματισμού, υπερσυνταγογράφησης και θανάτων νοσημευόμενων).
- Τη νομιμότητα των διαδικασιών για την προμήθεια υλικών και την παροχή υπηρεσιών.
- Προβλήματα διοικητικής λειτουργίας και πρακτικής (συμπεριλαμβανομένης της απώλειας τιμολογίων).
- Τη διαχείριση των φαρμάκων.

Ιδιωτικές μονάδες υγείας ως προς:

- Υπερβάλλουσες χρεώσεις σε ασφαλισμένους και υπερσυνταγογράφηση.
- Τη νομιμότητα και την εύρυθμη λειτουργία τους (τακτικοί έλεγχοι).

Φιλανθρωπικά Σωματεία / Σύλλογοι ως προς:

- Την έγκριση προϋπολογισμού και τη διενέργεια εράνων.

Βελτιωτικές προτάσεις

α) Οι βελτιωτικές προτάσεις για τους ελεγχόμενους φορείς περιλαμβάνουν:

- Τη βελτίωση της οργάνωσης και λειτουργίας και των προσφερόμενων υπηρεσιών.
- Την τήρηση και πιστή εφαρμογή των ισχυουσών διατάξεων, ιδιαίτερα στις διαδικασίες για την προμήθεια υλικού και την παροχή υπηρεσιών.
- Την ορθή διαχείριση του υλικού.
- Την πιστή εφαρμογή των διοικητικών διαδικασιών.
- Την προτροπή για την άμεση διευθέτηση οργανωτικών-λειτουργικών προβλημάτων από τις διοικήσεις.
- Την αναμόρφωση και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας.
- Τη λήψη μέτρων για την αποφυγή απώλειας τιμολογίων.

β) Οι βελτιωτικές προτάσεις αναφορικά με την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας-Θράκης περιλαμβάνουν:

- Σύσταση νομικής υπηρεσίας για νομική κάλυψη του ΣΕΥΥΠ καθώς και δικαστική εκπροσώπηση των Επιθεωρητών.
- Συνεχή εκπαίδευση των επιθεωρητών μέσω σεμιναρίων / συνεδρίων.

- Πλήρωση κενών θέσεων που προέκυψαν από συνταξιοδότηση, παραίτηση ή λήξη θητείας Επιθεωρητών.
- Εγκαιρή πρόβλεψη για τις δαπάνες μετακινήσεις εκτός έδρας των Επιθεωρητών.
- Προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών καθώς και του περιφερειακού εξοπλισμού (εκτυπωτές), πρόσβαση στο διαδίκτυο από όλους τους Επιθεωρητές.
- Οργανωμένο και επικαιροποιημένο αρχείο νομοθεσίας.
- Προμήθεια ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου καθώς και ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος αρχειοθέτησης.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2013

Η εμπειρία κατά τα προηγούμενα έτη κατέδειξε ότι ο μεγαλύτερος όγκος των διενεργούμενων ελέγχων προκύπτει από τη διερεύνηση καταγγελιών ή την εξέταση θεμάτων που αναδεικνύονται από την επικαιρότητα, απασχολούν το κοινωνικό σύνολο και χρήζουν άμεσης παρέμβασης, μέσω έκτακτων εντολών της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας ή μετά από εισαγγελική παραγγελία.

Επισημαίνεται ότι μεγάλος αριθμός εκκρεμών υποθέσεων συσσωρεύτηκε λόγω της λήξης της θητείας πολλών Επιθεωρητών και της μη ολοκλήρωσης της σχετικής διαδικασίας προκήρυξης και πλήρωσης των (κενών πλέον) θέσεών τους. Επίσης, η παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων των εκδοθέντων πορισμάτων είναι δυσχερής, ιδιαίτερα σε ελέγχους όπου απαιτείται η συμμετοχή Επιθεωρητή ιατρού, λόγω της σχετικής έλλειψης.

Συνυπολογίζοντας τα παραπάνω αναφερόμενα καθώς και το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους θα προκύψουν νέοι έκτακτοι έλεγχοι, το Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας-Θράκης του ΣΕΥΥΠ θα εντατικοποιήσει τις προσπάθειές του ώστε να ελεγχθούν όσο το δυνατό περισσότεροι φορείς υπάγονται στο πεδίο παρέμβασής του, δίνοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στην όσο το δυνατόν ευρύτερη κάλυψη των θεματικών αντικειμένων ελέγχου.

3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι για το νεότερο Ελληνικό κράτος ο παλαιότερος ελεγκτικός θεσμός στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης – και ειδικότερα στο Υπουργείο Οικονομικών. Ιδρύθηκε το έτος 1859 με το νόμο ΦΛ και έκτοτε λειτουργεί αδιαλείπτως, υπό διάφορες μορφές οργάνωσης. Η σημερινή λειτουργία της διέπεται, κατά βάση, από τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.2343/1995 (Α'211) «Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις». Ο ν.2343/1995 ορίζει την αποστολή και τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης, ενώ ρυθμίζει, επίσης, θέματα στελέχωσης, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των Οικονομικών Επιθεωρητών, καθώς και θέματα υποχρεώσεων των ελεγχόμενων Υπηρεσιών και υπαλλήλων. Με το ν.2343 οι Οικονομικοί Επιθεωρητές ορίζονται ως ιδιαίτερος κλάδος προσωπικού – γεγονός που ενισχύει την ανεξαρτησία τους και τους επιτρέπει να δρουν με αντικειμενικότητα και αμεροληψία.

Τροποποιήσεις και συμπληρώσεις στο θεσμικό της Οικονομικής Επιθεώρησης πλαίσιο έχουν επέλθει με τις διατάξεις των νόμων:

- ν. 2469/1997 (παρ. 1 και 2 του άρθρου 16) (Α' 38)
- ν. 2538/1997 (παρ. 8 του άρθρου 41) (Α' 242)
- ν. 2579/1998 (παρ. 2 και 3 του άρθρου 26) (Α' 31)
- ν. 2873/2000 (παρ. 9 του άρθρου 16) (Α' 285)
- ν. 3492/2006 (άρθ. 23 παρ. 1 και άρθρ. 26) (Α' 210)
- ν. 4002/2011 (παρ. 17 του άρθρου 55) (Α'180)
- ν. 4110/2013 (άρθ. 13) (Α' 17).

Η οργάνωση της Οικονομικής Επιθεώρησης, δηλαδή η διάρθρωση και η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των μονάδων της, τόσο σε κεντρικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, διέπεται από τα προεδρικά διατάγματα:

- 167/1996 «*Τροποποίηση διατάξεων του π.δ.284/1988 Οργανισμός Υπουργείου Οικονομικών και Συγκρότηση Γενικών Διευθύνσεων*» (Α'128)
- 211/1996 «*Σύσταση Οικονομικών Επιθεωρήσεων*» (Α'1676), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν. 2753/1999, άρθρο 28, παρ. 13 και 14 και το ν.2853/2000, άρθρο 16, παρ. 9 και
- 156/2001 «*Οργανισμός της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών και αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών αυτής*» (Α'129).

Αποστολή-Σκοποί και αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης

Αποστολή της Οικονομικής Επιθεώρησης είναι ο έλεγχος της σύννομης, αποτελεσματικής και αποδοτικής λειτουργίας των Υπηρεσιών και των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε αφενός να διασφαλίζεται η επίτευξη των στόχων του και αφετέρου να αναπτύσσεται κλίμα εμπιστοσύνης ανάμεσα στη διοίκηση και στους πολίτες.

Στο πλαίσιο της εκπλήρωσης της αποστολής της, η Οικονομική Επιθεώρηση βοηθά τη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών και τα αρμόδια όργανα:

α. στην επιβεβαίωση της διαφύλαξης των περιουσιακών στοιχείων και στην διασφάλιση της οικονομικής, αποδοτικής και αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων,

β. στην ακεραιότητα του προσωπικού και των εφαρμοζόμενων σχετικών διαδικασιών και συστημάτων,

γ. στην συνεχή επισκόπηση και αξιολόγηση των λειτουργιών και του εφαρμοζόμενου συστήματος ελέγχων και των διοικητικών διαδικασιών, σε όλα τα επίπεδα, για τον εντοπισμό των αδυναμιών και κινδύνων και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας αυτών,

δ. στην αξιολόγηση των γενόμενων οργανωτικών μεταβολών,

ε. στον προσδιορισμό του βαθμού συμμόρφωσης προς την ισχύουσα νομοθεσία, τους κανονισμούς, τα πρότυπα, τις πολιτικές και τις διαδικασίες,

στ. στην αποτίμηση της αποδοτικότητας των λειτουργιών και της αποτελεσματικότητας αυτών, για την επίτευξη των επιδιωκόμενων αντικειμενικών σκοπών και στόχων, σύμφωνα με τα υφιστάμενα σχέδια και προγράμματα υλοποίησης αυτών,

ζ. στην εκτίμηση των επιπτώσεων εφαρμογής νέων συστημάτων και δραστηριοτήτων,

η. στην εκτίμηση της εγκυρότητας (αξιοπιστίας και ακρίβειας) και αρτιότητας του Συστήματος Πληροφόρησης της Διοίκησης (M.I.S.) και των λοιπών πληροφοριακών συστημάτων, καθώς και των παραγόμενων από το Υπουργείο οικονομικών σχετικών στοιχείων (οικονομικών και άλλων δεδομένων) και πληροφοριών γενικότερα,

θ. στην αξιόπιστη επαλήθευση και αξιολόγηση του εκτελεσθέντος και του εκτελούμενου έργου.

Επιπλέον, στην Οικονομική Επιθεώρηση έχουν ανατεθεί δύο εξαιρετικά σημαντικοί σκοποί:

ι) η εποπτεία και ο έλεγχος φυσικών ή νομικών προσώπων που ασκούν διαχείριση, διοίκηση ή εκκαθάριση Εθνικών Κληροδοτημάτων, σχολαζουσών κληρονομιών και παραγραφομένων υπέρ του Δημοσίου τραπεζικών καταθέσεων και άλλων αξιών και απαιτήσεων, ώστε να διαπιστωθεί η ορθή εφαρμογή των σχετικών διατάξεων και

ιι) ο έλεγχος των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, για τη διαπίστωση της σύννομης χρήσης των κονδυλίων που χορηγούνται προς αυτές για την επίτευξη των κοινωφελών σκοπών τους.

Αρμοδιότητες

Για την εκπλήρωση της αποστολής και των σκοπών της η Οικονομική Επιθεώρηση:

α) Ασκεί εποπτεία επί των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και τους παρέχει καθοδήγηση.

β) Προβαίνει σε τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις, ειδικές έρευνες, στοχευμένους ελέγχους, εσωτερικούς ελέγχους, προκαταρκτικές εξετάσεις, ένορκες διοικητικές εξετάσεις, ανακρίσεις, ελέγχους περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων, επανελέγχους υποθέσεων, διαχειριστικούς και οικονομικούς ελέγχους και, γενικά, σε κάθε είδους διερεύνηση από την οποία προκύπτουν στοιχεία σχετικά με τη λειτουργία και τις ενέργειες υπηρεσιών και υπαλλήλων.

γ) Εκδίδει ειδικές οδηγίες και διαταγές προς τα ελεγχόμενα πρόσωπα των εδαφίων ι και ιι της προηγούμενης ενότητας (2) της έκθεσης, με σκοπό τη συμμόρφωσή τους προς τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις, καθώς επίσης διενεργεί ειδικούς ελέγχους, εξακριβώσεις, ανακρίσεις, έρευνες και λοιπές ενέργειες κατά τα ειδικότερα αναγραφόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 23 του ν. 3492/2006 (Α' 210).

δ) Καταλογίζει ευθύνες σε βάρος των υπαιτίων τυχόν αδικημάτων ή παραπτώματων.

ε) Εισηγείται τρόπους επίλυσης των προβλημάτων που διαπιστώνει, καθώς και μέτρα για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών, την καλύτερη αξιοποίηση των πόρων τους και, γενικά, για τη βελτίωση του έργου και την αύξηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητάς τους.

Οι Οικονομικοί Επιθεωρητές κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους:

α. Δύνανται να ζητήσουν τη μη εφαρμογή περιορισμών Φορολογικού - Τραπεζικού - Χρηματιστηριακού - Επιχειρηματικού Απορρήτου (§ 6 άρθρου 2 ν.2343/95).

β. Ασκούν δικαιώματα και καθήκοντα ανακριτικού υπαλλήλου (§ 7 άρθρου 2 ν.2343/95).

γ. Δύνανται να ζητήσουν τη διενέργεια επανελέγχου οποιασδήποτε υπόθεσης των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών (§ 8 άρθρου 2 ν.2343/95).

δ. Είναι αρμόδιοι προσδιορισμού του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνυπευθύνων, καθώς και του καταλογισμού σε βάρος αυτών του σχετικού ελλείμματος, όπως προσδιορίζεται από τη σχετική πορισματική τους έκθεση (ΝΔ 1264/1942, Ν. 2343/1995, ΠΔ 211/2005)

ε. Ορίζονται ως Α' ή Β' Αξιολογητές ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων των εποπτευόμενων περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών (§ 9 άρθρου 2 Ν.2343/95).

στ. Συμμετέχουν σε επιτροπές επίλυσης φορολογικών διαφορών, καθώς και σε διάφορες επιτροπές και ομάδες εργασίας του Υπ. Οικονομικών.

Β. Πεπραγμένα έτους 2012

1. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών

1.1 Πεπραγμένα

Ελεγκτικές δραστηριότητες

Στον τομέα του ελέγχου και της επιθεώρησης των Υπηρεσιών και υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος συντονίζεται από τη Δ/ση Επιθεώρησης Υπηρεσιών, επιτελέστηκε ένα ευρύτατο έργο. Στον Πίνακα 1 καταγράφονται συνοπτικά οι **ελεγκτικές δραστηριότητες** που ολοκληρώθηκαν από τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Οικονομικής Επιθεώρησης. Στις δραστηριότητες αυτές, οι οποίες αντιστοιχούν σε **πορισματικές εκθέσεις** που έχουν παραδοθεί, θα πρέπει να προστεθούν πλήθος ενεργειών στις οποίες προβαίνουν καθημερινά οι Οικονομικοί Επιθεωρητές (παροχή οδηγιών, επισκέψεις κ.ά.) στο πλαίσιο της εποπτείας που ασκούν στις Υπηρεσίες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Ελεγκτικές δραστηριότητες που πραγματοποιήθηκαν

| | ΑΠΟ ΕΝΤΟΛΕΣ ΤΟΥ 2012 | ΑΠΟ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΕΤΩΝ | ΣΥΝΟΛΟ |
|--|----------------------------|-------------------------------------|------------|
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ - Ε.Δ.Ε. | 37 | 124 | 161 |
| ΕΡΕΥΝΕΣ | 99 | 174 | 273 |
| ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 1 | 3 | 4 |
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ, Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 0 | 9 | 9 |
| ΕΡΕΥΝΕΣ & ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 2 | 4 | 6 |
| ΠΡΟΚ/ΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ, Ε.Δ.Ε. & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΙ | 0 | 1 | 1 |
| ΕΡΕΥΝΕΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΙ | 1 | 19 | 20 |
| Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 1 | 0 | 1 |
| Ε.Δ.Ε. | 12 | 0 | 12 |
| ΤΑΚΤΙΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ | 391 | 0 | 391 |
| ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ | 29 | 0 | 29 |
| ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΜΦΑΝΙΣΗΣ ΠΛΑΣΤΩΝ ΧΑΡΤΟΝΟΜΙΣΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ Δ.Ο.Υ. | 23 | 0 | 23 |
| ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΤΟΠΙΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΩΝ | 0 | 12 | 12 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 596 | 346 | 942 |

Στον Πίνακα 1 περιλαμβάνονται και οι τακτικές (ετήσιες) καθώς και οι έκτακτες επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών σε όλη τη χώρα. Οι επιθεωρήσεις αυτές κατανέμονται, ανά είδος Υπηρεσίας, σύμφωνα με τον Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Ανάλυση τακτικών και έκτακτων επιθεωρήσεων

| ΕΙΔΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | ΤΑΚΤΙΚΕΣ | ΕΚΤΑΚΤΕΣ | ΣΥΝΟΛΟ |
|---------------------|----------|----------|--------|
| Δ.Ο.Υ. | 219 | 28 | 247 |
| ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ | 2 | | 2 |
| ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ | 130 | | 130 |
| Σ.Δ.Ο.Ε. | 3 | | 3 |

| | | | |
|---|------------|-----------|------------|
| ΚΤΗΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 9 | | 9 |
| ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ | 9 | | 9 |
| ΧΗΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 1 | 1 | 2 |
| ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΑ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΣΕ Δ.Ο.Υ. | 18 | | 18 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 391 | 29 | 420 |

Οι λοιπές, πλην των επιθεωρήσεων, ελεγκτικές δραστηριότητες που ολοκληρώθηκαν εντός του έτους 2012 ανέρχονται σε πεντακόσιες είκοσι δύο (522).

Ως προς το έναυσμα που οδήγησε στη διενέργεια των ελέγχων, ισχύει η κατανομή του ακόλουθου πίνακα, κατά την οποία οι περισσότερες έρευνες έγιναν αυτεπαγγέλτως, ενώ η δεύτερη συνηθέστερη αιτία είναι η ύπαρξη καταγγελίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Κατανομή συνόλου ερευνών ανά αίτιο

| ΓΕΝΕΣΙΟΥΡΓΟΣ ΑΙΤΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ | Αριθμός | Ποσοστό |
|-------------------------------|------------|--------------|
| Καταγγελία | 184 | 19,53 % |
| Αυτεπαγγέλτως | 617 | 65,50 % |
| Άλλη αιτία | 109 | 11,57 % |
| Γ.Ε.Δ.Δ. | 20 | 2,12 % |
| Εισαγγελική Παραγγελία | 12 | 1,28 % |
| Σύνολο | 942 | 100 % |

Εντολές

Οι εντολές που εκδόθηκαν κατά το 2012 ανέρχονται σε χίλιες οκτακόσιες ενενήντα εννέα (1.899). Από αυτές, πεντακόσιες εβδομήντα εννέα (579) αφορούν προκαταρκτικές έρευνες, ένορκες διοικητικές εξετάσεις, ελέγχους περιουσιακής κατάστασης και συνδυασμούς διαφορών ειδών ελεγκτικών ερευνών. Οι υπόλοιπες αφορούν σε έκτακτες ενέργειες στις οποίες υποχρεούνται να προβούν οι Οικονομικοί Επιθεωρητές στο πλαίσιο της εποπτείας που ασκούν στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών. Στον Πίνακα Β.7 καταγράφονται οι εντολές που εκδόθηκαν, από τη Δ/ση Επιθεώρησης Υπηρεσιών καθώς και από Περιφερειακές Δ/σεις Οικονομικής Επιθεώρησης, ανά είδος ελεγκτικής ενέργειας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Εκδοθείσες εντολές

| ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | ΑΠΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ | ΣΥΝΟΛΟ |
|--|------------------------------------|--|--------|
| ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΔΕ | 115 | | 115 |
| ΕΡΕΥΝΩΝ | 332 | 31 | 363 |
| ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 34 | | 34 |
| ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΕΔΕ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ. | 1 | | 1 |
| ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ. | 6 | | 6 |
| ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ | 13 | | 13 |
| Ε.Δ.Ε. & ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 1 | | 1 |

| | | | |
|--|--------------|-----------|--------------|
| ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΕΔΕ & ΔΙΑΧ. ΕΛΕΓΧΟΥ | 5 | | 5 |
| ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΕΣ | 12 | | 12 |
| Ε.Δ.Ε. | 29 | | 29 |
| ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | | | 579 |
| ΛΟΙΠΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ | 1.320 | | 1.320 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 1.868 | 31 | 1.899 |

Οι 579 εντολές που εκδόθηκαν για προκαταρκτικές έρευνες, ένορκες διοικητικές εξετάσεις κλπ. ελέγχους είναι κατά είκοσι, περίπου, τοις εκατό (20%) λιγότερες από εκείνες που είχαν εκδοθεί το 2011. Στον Πίνακα Β.8 παρουσιάζεται η εξέλιξη του αριθμού εντολών κατά τα έτη 2005 – 2012.

Ωστόσο, παρά τις προσπάθειες του συνόλου του προσωπικού της Οικονομικής Επιθεώρησης, η έλλειψη πόρων έχει ως αποτέλεσμα να παραμένουν ανεκτέλεστες πολλές εντολές. Στον πίνακα που ακολουθεί καταγράφονται τα σχετικά στοιχεία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Ανεκτέλεστες εντολές

| ΕΙΔΟΣ ΕΝΤΟΛΗΣ | 2012 | ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ | ΣΥΝΟΛΟ |
|---|------------|------------------|--------------|
| ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΔΕ | 78 | 368 | 446 |
| ΕΡΕΥΝΩΝ | 233 | 714 | 947 |
| ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 33 | 17 | 50 |
| ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΕΔΕ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 1 | 101 | 102 |
| ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡ. ΚΑΤ/ΣΗΣ | 4 | 18 | 22 |
| ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΔΕ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ | | 1 | 1 |
| ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ | 12 | 69 | 81 |
| ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΕΔΕ & ΔΙΑΧ. ΕΛΕΓΧΟΥ | 5 | | 5 |
| Ε.Δ.Ε. | 17 | | 17 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 383 | 1.288 | 1.671 |

Αποτελέσματα

Τα αποτελέσματα των ελέγχων και ερευνών που πραγματοποιήθηκαν στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών καταγράφονται συνοπτικά στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Αποτελέσματα ελέγχων στις Υπηρεσίες του ΥΠ. ΟΙΚ.

| ΕΙΔΟΣ ΕΥΡΗΜΑΤΟΣ/ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ή ΠΟΣΟ | ΣΧΟΛΙΑ |
|---|-------------------|-------------------------------|
| ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΔΙΑΠΡΑΞΗΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ (Αριθμός υποθέσεων) | 59 | |
| ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΔΙΑΠΡΑΞΗΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ (Αριθμός υπαλλήλων) | 98 | |
| ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ (σοβαρές ενδείξεις τέλεσης αξιόποινων πράξεων) | 51 | |
| ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ (περιπτώσεις) | 3 | |
| ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ (Αριθμός αποφάσεων) | 16 | |
| ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΗΚΑΝ | 4.258.182,76 | Καταλογισμός σε 17 υπαλλήλους |
| ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ ΑΠΟ ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ | 3 | |
| ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΗΚΑΝ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ | 280.550,37 | Καταλογισμός σε 3 υπαλλήλους |

Στις υποθέσεις στις οποίες διαπιστώθηκε η διάπραξη πειθαρχικών παραπτώματων, τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν αφορούν:

Διαφθορά: σε 23 υποθέσεις

Κακοδιοίκηση: σε 4 υποθέσεις

Οργάνωση: σε 8 υποθέσεις

Άλλα: σε 24 υποθέσεις

1.2 Σημαντικές Υποθέσεις

- Μετά από ανώνυμη καταγγελία σχετικά με τις δωρεές που φέρονται να έγιναν σε Ιερούς Ναούς με τη χρήση μη σύννομων αποδείξεων, οι οποίες κρίθηκαν εικονικές, διενεργήθηκε προκαταρκτική εξέταση – Ε.Δ.Ε. στη Δ.Ο.Υ. Φαρσάλων, σύμφωνα με την οποία καταλογίστηκαν πειθαρχικά παραπτώματα για όλους τους εν ενεργεία καταγγελλόμενους υπαλλήλους (8), που φέρονται να έκαναν χρήση αποδείξεων εικονικών δωρεών και μάλιστα κατ' εξακολούθηση, με σκοπό τη φορολογική τους απαλλαγή και τον προσπορισμό οφέλους εις βάρος του Δημοσίου. Ενημερώθηκε ο αρμόδιος Εισαγγελέας, για τους λοιπούς, εκτός αρμοδιότητάς μας, καταγγελλομένους. Παράλληλα, η Ιερά Μητρόπολη Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφανσάλων ανέθεσε σε Ανακριτική Επιτροπή τη διερεύνηση της εν λόγω υπόθεσης. Από την πορισματική έκθεση της Ανακριτικής Επιτροπής, προτάθηκε οι Ιερείς των Ναών (2), να παραπεμφθούν στο αρμόδιο Επισκοπικό Δικαστήριο.
- Ολοκληρώθηκαν οι εργασίες των οκτώ (8) Ειδικών Συνεργείων Ελέγχου που είχαν συσταθεί το έτος 2004, με Προϊστάμενο αυτών αρμόδιο Οικονομικό Επιθεωρητή, για τη διενέργεια ελέγχου/επανελέγχου των επιχειρήσεων που έλαβαν παράνομες επιστροφές ΦΠΑ. Σύμφωνα με σχετικό ενημερωτικό σημείωμα που απέστειλε ο προϊστάμενος των ΕΣΕ, αρμόδιος οικονομικός επιθεωρητής, το ύψος των καταλογισθέντων φόρων και προστίμων σε βάρος των ελεγχόμενων υποθέσεων, ανέρχεται στο ποσό των 2.500.000.000,00 ευρώ περίπου για τα φυσικά πρόσωπα και στο ποσό των 700.000.000,00 ευρώ περίπου για τα νομικά πρόσωπα.
- Συνεχίστηκαν οι έλεγχοι και έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι εργασίες των δέκα (10), από τα δεκάξι (16) Ειδικά Συνεργεία Ελέγχου που είχαν συσταθεί το 2010, υπό την εποπτεία αρμόδιων Οικονομικών Επιθεωρητών, προκειμένου να ελέγξουν όλους τους εμπλεκόμενους στην υπόθεση της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου.
- Συνεχίστηκε η διαδικασία της ποινικής προκαταρκτικής εξέτασης, στα πλαίσια εκτέλεσης Εισαγγελικής παραγγελίας, ανατεθείσα σε Οικονομικούς Επιθεωρητές, σχετικά με το κύκλωμα

παράνομων επιστροφών ΦΠΑ που έδρασε στη Θεσσαλονίκη και υποβλήθηκαν οι σχετικές εκθέσεις από όπου προέκυψαν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες σε έξι (6) υπαλλήλους. Αναμένονται οι σχετικές καταλογιστικές αποφάσεις σε βάρος τους, με το ποσό των επιστροφών και κατά το μέρος που αναλογεί στον καθένα.

5. Υπόθεση παράνομης διακίνησης μεγάλης ποσότητας (κοκαΐνη βάρους 123 χιλ.) με συμμετοχή τελωνειακού υπαλλήλου, που υπηρετούσε στο Τελωνείο Νίκης. Ο εν λόγω υπάλληλος έχει καταδικασθεί για τα αδικήματα που έχει τελέσει σε 20 έτη κάθειρξης και έχει τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία με Διαπιστωτική Πράξη του Υπουργού των Οικονομικών. Η Οικονομική Επιθεωρήτρια, στη συνέχεια, διενεργώντας Ε.Δ.Ε., ανακοίνωσε την Έκθεσή της στο Γ' Τμήμα Πειθαρχικής Διαδικασίας της Δ3 Διεύθυνσης Προσωπικού Τελωνείων και στην Επιτροπή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότηση της Τρομοκρατίας.
6. Υπόθεση υπερτιμολόγησης αποστολών απορρυπαντικών στη Βουλγαρία, που διαπιστώθηκε από την ΕΛ.Υ.Τ. Αττικής μετά από αίτημα αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής των βουλγαρικών Αρχών. Διαπιστώθηκε διάσταση εφαρμογής των διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα μεταξύ της ΕΛ.Υ.Τ. Αττικής και του Τελωνείου Ελευσίνας και ανετέθη η Εντολή διενέργειας Προκαταρκτικής Εξέτασης - Ε.Δ.Ε., από την οποία προτάθηκε η παραπομπή για αμέλεια και ατελή εκπλήρωση υπηρεσιακού καθήκοντος των υπαλλήλων που χειρίστηκαν την υπόθεση.

2. Δ/ση Επιθεώρησης Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων

2.1 Πεπραγμένα

Ελεγκτικές δραστηριότητες

Κατά το έτος 2012, η Διεύθυνση Επιθεώρησης Δημοσίων Διαχειρίσεων, Νομικών Προσώπων και ΔΕΚΟ μετονομάστηκε σε Διεύθυνση Επιθεώρησης Διαχείρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ν. 3492/2006 παράγ. 4 άρθρο 24 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.6 του άρθρου 1 του Ν. 4081/2012 και την Κανονιστική Υπουργική απόφαση αριθ. 2/70212/0004/8-10-2012 (ΦΕΚ τεύχος Β'2871/26-10-2012), 350 υποθέσεις ελέγχου νομικών προσώπων διαβιβάστηκαν στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής.

Ωστόσο, οι έλεγχοι υποθέσεων που είχαν ήδη αρχίσει συνεχίστηκαν και, σε πολλές περιπτώσεις, ολοκληρώθηκαν. Παραδόθηκαν εκατόν ενενήντα τρία (193) πορίσματα, τόσο από εντολές του 2012, όσο και από εντολές προηγούμενων ετών.

Εντολές

Κατά το χρονικό διάστημα αναφοράς εκδόθηκαν τετρακόσιες τριάντα (430) νέες εντολές, οι οποίες κατανέμονται ανά είδος εντολής σύμφωνα με τον Πίνακα .

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Εκδοθείσες εντολές

| ΕΙΔΟΣ ΕΝΤΟΛΗΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ |
|---------------------------------|------------|
| ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΔΕ | 57 |
| ΕΡΕΥΝΩΝ | 42 |
| ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | 1 |
| ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ | 330 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 430 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Ανάλυση εντολών ως προς τη γενεσιουργό αιτία

| ΓΕΝΕΣΙΟΥΡΓΟΣ ΑΙΤΙΑ | ΑΡΙΘΜΟΣ |
|---|------------|
| Εισαγγελική παραγγελία | 113 |
| Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης | 21 |
| Καταγγελία | 95 |
| Αίτημα άλλου φορέα ή κατόπιν απολογισμού κληροδοτήματος | 197 |
| Υπουργός - Υφυπουργός | 4 |
| Σύνολο | 430 |

Αποτελέσματα

Κατά τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν, βρέθηκε σημαντικός αριθμός υποθέσεων με παρατυπίες, παραλείψεις και ενδείξεις διάπραξης ποινικών αδικημάτων. Εκδόθηκαν είκοσι έξι (26) καταλογιστικές αποφάσεις, για ποσά συνολικού ύψους εννέα εκατομμυρίων, εξήντα χιλιάδων, ενενήντα εννέα ευρώ και σαράντα οκτώ λεπτών (€ 9.060.099,48).

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Αποτελέσματα ελέγχων και ερευνών σε νπδδ, δημόσιες διαχειρίσεις, ΔΕΚΟ, εθνικά κληροδοτήματα κ.ά.

| ΕΙΔΟΣ ΕΥΡΗΜΑΤΟΣ/ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ |
|--|----------------|
| ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΚΑΚΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ | 17 |
| ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΠΑΡΑΤΥΠΙΕΣ - ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ | 30 |
| ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ | 2 |
| ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΟΘΗΚΑΝ ΟΔΗΓΙΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ | 22 |
| ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ | 26 |
| ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΗΚΑΝ | 9.060.099,48 € |
| ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΠΕΜΦΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ | 30 |
| ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 92 |
| ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΠΡΟΤΑΘΗΚΑΝ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ Ν.Π. ΠΟΥ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Α.Ν. 2039/39 | 924.219,57 € |

Τα ποσά που καταλογίστηκαν μετά από διαχειριστικούς ελέγχους, αναλύονται με βάση τον φορέα υπέρ του οποίου έγινε ο καταλογισμός, ως εξής:

| ΦΟΡΕΑΣ | ΠΟΣΟ (€) |
|-------------------|-----------------------|
| ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ | 4.422.236,90 € |
| ΥΠΕΡ Ν.Π.Δ.Δ. | 280.402,85 € |
| ΥΠΕΡ Ν.Π.Ι.Δ. | 101.556,39 € |
| ΥΠΕΡ Ο.Τ.Α. | 4.255.903,34 € |
| ΣΥΝΟΛΟ | 8.850.099,48 € |

Σημαντικές υποθέσεις

1. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, προέκυψε έλλειμμα στη διαχείριση, από δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν χωρίς έγκριση, για τα έτη 2004-2006, συνολικού ποσού, ύψους 21.239,95 €, για το οποίο ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στην Αρμόδια Επιτροπή.
2. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Ίδρυμα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για το έτος 2009, ο Οικονομικός Επιθεωρητής διαπίστωσε υπέρβαση των προϋπολογισθέντων εξόδων στον κωδικό "ΕΞΟΔΑ ΛΕΙΤ. & ΣΥΝΤ. ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ" συν. ποσού 37.472,92 € και προτείνει τον καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων.
3. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Ίδρυμα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για το έτος 2008, διαπιστώθηκαν υπερβάσεις κονδυλίων των εγκεκριμένων προϋπολογισμών στους κωδικούς "Ίματισμό- Έξοδα προσωπικού" & "Έξοδα λειτουργίας & Συντήρησης Αεροσκαφών" συνολικού ποσού 145.244,45 € και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων.
4. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Ίδρυμα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για τα έτη 2000-2007, διαπιστώθηκαν υπερβάσεις σε εγκεκριμένα κονδύλια του προϋπολογισμού συνολικού ποσού 178.137,28 € καθώς και σε δαπάνες που αφορούν αμοιβές ελεύθερων επαγγελματιών, χωρίς ειδικότερη έγκριση, συνολικού ποσού 18.419,9 € και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων.
5. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε σχολάζουσα κληρονομιά της Περιφέρειας Αττικής ο Οικονομικός Επιθεωρητής δεν αναγνωρίζει ως δαπάνες ποσό 400 € γιατί δεν προσκομίστηκε απόδειξη του μηχανικού, καθώς & ποσού 51,66 € ως έξοδα παράστασης της κηδεμόνος στο Πρωτοδικείο & προτείνει τα ποσά να καταλογισθούν στην κηδεμόνα.
6. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Κρήτης, διαπιστώθηκαν ελλείμματα & ζημιές λόγω έλλειψης νομίμων παραστατικών στοιχείων, ετών 2005-2009, συνολικού ποσού, ύψους 29.782,48 €, και η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει να καταλογισθεί στους κληρονόμους του μοναδικού υπαίτιου, αλληλέγγυα & εις ολόκληρο.
7. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε λογοδοσία των εκτελεστών διαθήκης στην Αττική ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στον εκτελεστή ποσού 131.259,19 € για σωρεία τυπικών & ουσιαστικών παραλείψεων που προκάλεσε ζημία στη λογοδοσία.
8. Από το Διαχειριστικό έλεγχο σε Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης υπέρ του Δήμου Σερρών, διαπιστώθηκαν ζημιές από κακοδιαχείριση σε ακίνητα, ποσών 54.500 € πλέον τόκων και 69.169 € και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στους υπεύθυνους.
9. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Περιφέρειας Υπολ. Κεντρικής Μακεδονίας διαπιστώθηκε από κακοδιαχείριση, έλλειμμα ποσού 118.949,98 € και από ανείσπρακτα μισθώματα έλλειμμα ποσών 15.547,16 € και 20.338,23 € και η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει να καταλογισθούν στους Υπεύθυνους.
10. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα υπέρ Κοινότητας Αμπελακίων Λάρισας, διαπιστώθηκαν ζημιές στο Κληροδότημα ποσού 25.042,36 € πλέον τόκων υπερημερίας για το χρονικό διάστημα 2007-2009 & ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στο Δ.Σ. του Κληροδοτήματος.
11. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού 7.610,76 € πλέον προσανξήσεων και ο έλεγχος αδυνατεί να προσδιορίσει το ύψος των διαφυγόντων τόκων.
12. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε κληρονομιά της Περιφέρειας Θεσσαλίας από κακοδιοίκηση την περίοδο 1-1-2000 έως 31-12-2002, ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στο διαχειριστή Δήμαρχο, ποσού 2.711,66 €.

13. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Ηπείρου για τα έτη 1999-2008, διαπιστώθηκαν ζημίες α) από τη μη τιμαριθμική αναπροσαρμογή ενοικίου ποσού 17.303,00 €, β) από μη νόμιμες διαδικασίες ανάθεσης έργου ποσού 17.992,80 €, έτους 2005, ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στους υπεύθυνους.
14. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Κληροδότημα της Ηπείρου, διαπιστώθηκαν αποκλίσεις από κακοδιαχείριση ποσού 12.797,25 € και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό στους αρμόδιους.
15. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε κλ/μα της Περιφέρειας Κρήτης για τα έτη 1994-2007, διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού 34.201,06 € και ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει να καταλογισθούν αλληλέγγυα στο Δ.Σ. του Κληροδοτήματος.
16. Από τον διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Χίου, έγινε καταλογισμός ποσού 1.499.894,59 € από έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
17. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Δήμους του Ν. Πέλλας έγινε καταλογισμός ποσού 589.509,57 € για αποκατάσταση ελλείμματος το οποίο καταλογίστηκε αλληλεγγύως και εξ ολοκλήρου σε βάρος των υπευθύνων.
18. Από το διαχειριστικό έλεγχο σε Δημοτικό ΝΠΔΔ Ν. Κιλκίς διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του ποσού 1.046.886,40 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
19. Από διαχειριστικό οικονομικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Λευκάδας διαπιστώθηκε ζημία στη διαχείριση των εσόδων ποσού 19.786,50 € το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
20. Από διαχειριστικό οικονομικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Καβάλας έγινε καταλογισμός ποσού 302.464,86 € από δημιουργία ελλείμματος στη διαχείριση του ΝΠΔΔ και αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, τα οποία καταλογίστηκαν σε βάρος των υπευθύνων.
21. Από το διαχειριστικό οικονομικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Ροδόπης έγινε καταλογισμός, ποσού 1.185.175,29 € για ζημία του Δημοσίου το οποίο καταλογίστηκε αλληλεγγύως και εξ ολοκλήρου σε βάρος των υπευθύνων.
22. Από διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου σε Δήμο του Ν. Γρεβενών διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του ποσού 47.631,05 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
23. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Δήμο Ν. Καβάλας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του ποσού 211.043,72 € το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
24. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Κοινότητα του Ν. Σερρών διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού 22.300,68 € το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
25. Από διαχειριστικό έλεγχο σε ΝΠΔΔ Ν. Πειραιώς έγινε καταλογισμός ποσού 140.263,82 € για έλλειμμα που δημιουργήθηκε και καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
26. Από διενέργεια έρευνας για απώλεια χρημάτων λόγω κλοπής έγινε καταλογισμός ποσού 32.385,00 € και καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
27. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Δήμο του Ν. Κυκλάδων, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου από τη διενέργεια πληρωμών μη νόμιμων δαπανών, ποσού 2.427.380,57 € το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
28. Από διαχειριστικό έλεγχο σε Δήμο του Ν. Χανίων διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού 757.509,54 € το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
29. Από έρευνα σε Δήμο του Ν. Θεσσαλονίκης έγινε καταλογισμός ποσού 676.311,50 € υπέρ του Δήμου για τη ζημία που υπέστη από Δημοτική Επιχείρηση και καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.

4. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. συστάθηκε με το άρθρο 32 του Ν.2676/99, όπως τροποποιήθηκε με τις παρ.3 και 4, του άρθρου 19, του Ν.3144/03, και της παρ.7, του άρθρου 32, του Ν.3232/04 και της παρ. 1, του άρθρου δέκατου, και των παρ.1 και 4 του άρθρου ενδέκατου, του Ν.3607/07. Η Υπηρεσία μας, σύμφωνα με το άρθρο 17, του Ν.3918/2011, μεταφέρθηκε στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.), από την έναρξη λειτουργίας του (2-9-2011) και υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του Οργανισμού. Η ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. ανήκει διαρθρωτικά στην Κεντρική Υπηρεσία του Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

Το έργο της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο διακρίνεται κυρίως σε επιθεώρηση και έλεγχο όλων των συμβεβλημένων με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. φορέων παροχής υπηρεσιών Υγείας, εσωτερικό έλεγχο του φορέα, έλεγχο του έργου των ελεγκτών και επιβολή ποινών από τους διενεργούμενους ελέγχους.

Σύμφωνα με το αρθρ. 19 της τελευταίας τροποποίησης του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. (κοινή Υπ. Απ. ΕΜΠ. 5 ΦΕΚ 3054/18.11/2012) ορίζεται ότι: «Η άσκηση του δευτεροβάθμιου ελέγχου των δαπανών υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ, υγειονομικού και φαρμακευτικού, επιθεώρησης συμβεβλημένων παρόχων υγείας και ο εσωτερικός έλεγχος του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. γίνεται από τα αρμόδια όργανα της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. και στα πλαίσια της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της. Η όλη εποπτεία κάθε ελέγχου υπάγεται στην ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α.»

Σύμφωνα με τις γνωμοδοτήσεις με αρ. πρωτ. 1786/5-9-2012, 151/20-12-2012 της Δ/σης Νομικών Υποθέσεων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ, την κείμενη νομοθεσία και το άρθρο 19 της τελευταίας τροποποίησης του Ε.Κ.Π.Υ. (αρ. ΕΜΠ5/18-11-2012, ΦΕΚ 3054) η ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. είναι το μόνο αρμόδιο όργανο στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για διενέργεια ελέγχων σε ιδιωτικά φαρμακεία και στους λοιπούς παρόχους υγείας και το μόνο όργανο επιβολής κυρώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 80 του Ν. 3996/2011.

Αντικείμενο της Υπηρεσίας

Σύμφωνα με την παρ. 2. του Ν. 2676/1999 έργο της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. είναι:

- Η εποπτεία και ο συντονισμός των ενεργειών για τον έλεγχο των δαπανών του συστήματος υγειονομικής περίθαλψης όλων των Ασφαλιστικών Φορέων και Κλάδων Ασθένειας.
- Ο έλεγχος για όλες τις υπηρεσίες υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους όλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών.
- Ο συντονισμός των ελέγχων για τις παροχές περίθαλψης που απαιτείται έγκριση ελεγκτή ιατρού.
- Η συγκέντρωση και η στατιστική αξιολόγηση στοιχείων που έχουν σχέση με παροχές υγείας.
- Η επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας κατά τη διενέργεια του ελέγχου (σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 Ν. 2676/1999 που προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθ.18 του Ν.3846/2010 και αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρ. 80 του Ν.3996/2011)
- Ο έλεγχος των υπηρεσιών υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους των ασφαλιστικών οργανισμών ή του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. διενεργείται στα φαρμακεία, νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές και κάθε φορέα παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας από το προσωπικό της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α.. Στους ελέγχους αυτούς δύναται να συμμετέχουν και υπάλληλοι των ασφαλιστικών οργανισμών ή του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. (παρ. 3 του Ν 2676/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρ. 80 του Ν.3996/2011).
- Ο έλεγχος αφορά στην παρακολούθηση των όρων των συμβάσεων των ασφαλιστικών οργανισμών με τους παρόχους υγείας, στην πιστή τήρηση των ισχυουσών διατάξεων των κανονισμών παροχής υγειονομικής περίθαλψης και γενικά στην τήρηση της νομοθεσίας που διέπει την παροχή ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης.
- Η βάση δεδομένων της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης που δημιουργήθηκε και λειτουργεί από τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί και με την εποπτεία της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α..

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Υπηρεσία διερευνά τους ελέγχους με στοιχεία από την ηλεκτρονική συνταγογράφηση και την ΚΜΕΣ του Ε.Ο.Π.Υ.Υ για την ολοκλήρωση των πορισμάτων.

- Επιπλέον, ο έλεγχος των μονάδων Υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. (πρώην ΙΚΑ), όπως και ο έλεγχος των ελεγκτών ιατρών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

- Επίσης αντικείμενο ελέγχου αποτελεί η διερεύνηση όλων των καταγγελιών από ασφαλισμένους, Υπηρεσίες κ.α.

- Τέλος, προσφάτως, έχει ανατεθεί από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. στην Υπηρεσία και η τοποθέτηση ελεγκτών για πρωτοβάθμιο έλεγχο σε ιδιωτικές κλινικές και νοσοκομεία.

B. Οργάνωση και δομή

Η ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. διαρθρώνεται σε α) Διεύθυνση Κεντρικής Υπηρεσίας, β) Διεύθυνση Περιφέρειας Αττικής γ) Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας. Σύμφωνα με το αρθρ. 25 του Ν. 3918/2011 στην Κεντρική Υπηρεσία της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α μεταφέρθηκε από 2-9-2011 η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με τις υφιστάμενες οργανικές μονάδες και με αρμοδιότητες που αφορούν τον έλεγχο όλων των μονάδων υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και των συμβεβλημένων με αυτόν φορέων (Διάρθρωση και αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας αναφέρονται στο άρθρ. 5 του ΠΔ. 120/2001 (ΦΕΚ.108/Α) που αντικατέστησε το άρθρο 24 του Π.Δ.266/1989, που είχε αντικαταστήσει το άρθρο 20 του Π.Δ. 363/1992).

Η οργανωτική διάρθρωση της Υπηρεσίας μας καθορίζεται με το Π.Δ. 275/01, όπως έχει τροποποιηθεί με την παρ.3 του άρθρου ενδέκατου του Ν.3607/07 και με την προσθήκη του άρθρου 19 του Ν.3144/2003 στο άρθρο 32 του Ν.2676/99.

Από την ανωτέρω νομοθεσία προβλέπονται συνολικά 130 θέσεις και συγκεκριμένα μία (1) θέση Γενικού Επιθεωρητή, τριάντα μία (31) θέσεις Ιατρών ειδικότητας παθολογίας ή γενικής ιατρικής, είκοσι επτά (27) θέσεις Φαρμακοποιών, τριάντα εννέα (39) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, τρεις (3) θέσεις ΠΕ Πληροφορικής και πέντε (5) θέσεις Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού 5ετούς θητείας. Για δε τις Περιφερειακές Υπηρεσίες, εκτός Αττικής, δώδεκα (12) θέσεις Φαρμακοποιών και δώδεκα (12) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Η πλειοψηφία των ελέγχων που διενεργήθηκαν από την Υπηρεσία μας έλαβαν χώρα κατόπιν καταγγελίας ασφαλισμένων για φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, που κατατέθηκαν είτε στην Υπηρεσία μας, είτε στην Κεντρική Υπηρεσία του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και αποστάληκαν στην Υπηρεσία από τον Πρόεδρο και τον Α΄ Αντιπρόεδρο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται σε 85% του συνόλου των ελέγχων ενώ το υπόλοιπο 15% διενεργήθηκαν αυτεπάγγελτα. Το 2012 αυξήθηκε κατακόρυφα ο αριθμός των καταγγελιών που παρέλαβε η Υπηρεσία.

Από το σύνολο των επιβληθέντων ποινών σε φαρμακεία και ιατρούς διαπιστώθηκαν κυρίως προβλήματα διαφθοράς στα οποία εντάσσονται η εικονική συνταγογράφηση φαρμάκων και η συνεργασία φαρμακοποιών και ιατρών που εκτιμάται σε ποσοστό 25%. Το 75% των ποινών σε φαρμακεία και ιατρούς αφορούσε μη συμμόρφωση ιατρών και φαρμακοποιών κατά τη συνταγογράφηση και εκτέλεση συνταγών με τις λοιπές διατάξεις του ΠΔ. 121/2008 όπως τροποποιημένο ισχύει και τις οδηγίες του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Από τους ελέγχους σε κλινικές διαπιστώθηκαν παραβάσεις στις χρεώσεις ΚΕΝ και παράτυπη παρακράτηση βιβλιαρίων ασφαλισμένων που εκτιμάται σε ποσοστό 11%. Από τους ελέγχους σε Τοπικές Μονάδες Υγείας και Νομαρχιακές Μονάδες Υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. διαπιστώθηκαν προβλήματα, που ανά κατηγορία, εκτιμώνται σε: κακοδιοίκηση σε ποσοστό 10%, οργανωτικά προβλήματα σε ποσοστό 13% και 4% προβλήματα διαφθοράς.

Από το σύνολο των ελέγχων (199 περιπτώσεις) σε 166 ποσοστό 83,5%, ο έλεγχος κατέληξε στην διαπίστωση πειθαρχικών ευθυνών, διοικητικών παραβάσεων και τα πορίσματα διαβιβάστηκαν στην Γενική Επιθεωρήτρια της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. και τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για επιβολή ή υλοποίηση διοικητικών, πειθαρχικών και χρηματικών κυρώσεων. Σε 5 (πέντε) περιπτώσεις, ο έλεγχος κατέληξε στην διαπίστωση και ποινικών ευθυνών και το πόρισμα απεστάλη στον αρμόδιο εισαγγελέα για την ποινική διερεύνηση της υπόθεσης.

Σύμφωνα με το αρθρ. 32 του Ν. 3846/11-05-2010 (Α 66) επήλθε αυστηροποίηση των χρηματικών προστίμων και με το άρθρο 18 του ίδιου νόμου, οι αρμοδιότητες του Γενικού Επιθεωρητή

διευρύνθηκαν και εμπεριέχεται σε αυτές πλέον και η επιβολή των οριζόμενων από το Π.Δ. 121/2008 (Α 183) χρηματικών κυρώσεων σε περιπτώσεις διαπιστώσεων από τους ελέγχους παραβάσεων της κείμενης νομοθεσίας. Επίσης, ο Γενικός Επιθεωρητής εκδίδει αποφάσεις για διακοπή της σύμβασης ή για αποκλεισμό κάθε μελλοντικής συνεργασίας ιατρών, ιδιωτικών κλινικών, ιδιωτικών διαγνωστικών εργαστηρίων με τους ασφαλιστικούς φορείς, σε περιπτώσεις μη τήρησης των υποχρεώσεων τους εφόσον από σχετικό έλεγχο διαπιστωθούν πράξεις από μέρους των ελεγχόμενων φορέων που ζημιώνουν τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, όπως αυτές ορίζονται από το Π.Δ. 121/08 και τις λοιπές νομοθετικές διατάξεις.

Στα πλαίσια εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων κύριο όργανο αποδοχής ή μη και εφαρμογής των προτάσεων των Πορισμάτων είναι ο Γενικός Επιθεωρητής της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α.. Το 2012 επιβλήθηκαν από τη Γενική Επιθεωρήτρια χρηματικές κυρώσεις ύψους 331.640,37€, προσωρινό αποκλεισμό από εκτέλεση συνταγών σε 15 φαρμακεία και 1 ιατρό και οριστικό αποκλεισμό από εκτέλεση συνταγών σε 6 φαρμακεία. Επίσης 2 περιπτώσεις ιατρών στάλθηκαν για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων στον Πρόεδρο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Τα έσοδα από τα επιβαλλόμενα χρηματικά ποσά εισπράττονται από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς σύμφωνα με τις διατάξεις περί είσπραξης δημοσίων εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.) ή μέσω των λογαριασμών που υποβάλλουν προς εξόφληση τα φαρμακεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 80 του Ν. 3996/2011. Οι αποφάσεις του Γενικού Επιθεωρητή είναι άμεσα εκτελεστές σύμφωνα με παρ. 2 του αρθρ. 80 του Ν. 3996/2011, όπως και της σχετικής Επιτροπής Ενστάσεων. Επιπλέον, σημειώνεται ότι η Επιτροπή Ενστάσεων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. έχει κάνει αποδεκτές όλες τις ανωτέρω αποφάσεις του Γενικού Επιθεωρητή για το 2012 απορρίπτοντας τις ενστάσεις των εμπλεκόμενων.

Σε 5 (πέντε) πορίσματα, από το σύνολο των υποθέσεων, ο έλεγχος κατέληξε στην διαπίστωση ποινικών ευθυνών και το πόρισμα απεστάλη στον αρμόδιο εισαγγελέα για την ποινική διερεύνηση των υποθέσεων αυτών.

Η πλειοψηφία των επιβαλλόμενων ποινών αναφέρεται σε ελέγχους σχετικούς με φαρμακεία καθώς υπάρχει σαφές νομικό πλαίσιο και τα πορίσματα που κατατέθηκαν ήταν εξαιρετικά στοιχειοθετημένα και νομικά τεκμηριωμένα και σε αυτό συντέεινε η εμπειρία των υπαλλήλων της Περιφερειακής Διεύθυνσης Αττικής και της Κεντρικής Διεύθυνσης.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το 2013

Οι κλάδοι Υγείας των τεσσάρων μεγαλύτερων Ταμείων (ΙΚΑ, ΟΠΑΔ, ΟΓΑ, ΟΑΕΕ) όπως και του οίκου Ναύτου και του ΕΤΑΑ (ΤΣΑΥ, ΤΜΕΔΕ, Δικηγόροι, ΔΕΗ, ΤΡΑΠΕΖΕΣ) έχουν ενταχθεί στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και το σύνολο των ασφαλισμένων του ξεπερνά σήμερα τα 9 εκατομμύρια.

Η ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α. έχει αναλάβει ως μοναδικός φορέας το έργο της επιθεώρησης σε όλους τους παρόχους υγείας και την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παραβατικών συμπεριφορών στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

Η ενίσχυση της Υπηρεσίας για την ανταπόκριση στο έργο της είναι σήμερα μόνο από τους ιατρούς επιθεωρητές του ΙΚΑ που εντάχθηκαν σε αυτήν. Η αξιολόγηση των πορισμάτων και η επιβολή κυρώσεων της από τους ελέγχους που οφείλει να κάνει γίνονται από το ίδιο υπάρχον και στο παρελθόν προσωπικό.

Η Υπηρεσία καταβάλλει έντονες προσπάθειες για την επίτευξη του προγράμματος δράσης και στόχων το οποίο για το έτος 2013 συνοψίζεται ακολούθως:

- 1.** Εισήγηση για αναγκαίες τροποποιήσεις και διευκρινήσεις επί των παροχών, του νομοθετικού πλαισίου και του κανονισμού παροχών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και προς την πολιτική ηγεσία, όπως αυτές προκύπτουν από τα πορίσματα ελέγχου.
- 2.** Εισήγηση σχετικά με την εφαρμοζόμενη πολιτική υγείας, τις δαπάνες υγείας προκειμένου να επιτευχθεί εξοικονόμηση πόρων και καλύτερη εξυπηρέτηση ασφαλισμένων, όπως αυτές προκύπτουν από τα πορίσματα ελέγχου.
- 3.** Εντατικοποίηση ελέγχων των Δαπανών Υγείας, με άμεσο στόχο την περιστολή τους, οι οποίες βαρύνουν το κοινωνικοασφαλιστικό της σύστημα, σύμφωνα με τους εφαρμοστικούς νόμους των μνημονίων και της επιταγής της Τρόικας.
- 4.** Άμεση ανταπόκριση για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν για διενέργεια ελέγχων μετά από καταγγελία ή αναφορά που υποβάλλεται στην Υπηρεσία.

Με τα μέχρι τώρα στοιχεία και εξαιτίας της αυξημένης παραβατικότητας, όπως αυτή έχει αποτυπωθεί σε σχετικά δελτία τύπου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., πλέον των αναφερόμενων ανωτέρω για το έτος 2012, η

Υπηρεσία έχει επιβάλλει από την αρχή του 2013 έως τώρα κυρώσεις που φτάνουν το ύψος των 558.742,75€. Επιπλέον, σε αυτό το διάστημα έχουν εκδοθεί 44 εντολές ελέγχου σε φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας.

Δεδομένου των ανωτέρω, θα καταβληθεί προσπάθεια να πραγματοποιηθεί ίσος ή μεγαλύτερος αριθμός ελέγχων σε σχέση με αυτούς που διενεργήθηκαν το 2012 και να επιβληθούν οι αντίστοιχες κυρώσεις. Σε κάθε περίπτωση το είδος των ελέγχων και οι φορείς που θα ελεγχθούν θα προσδιοριστούν από το είδος των καταγγελιών οι οποίες έχουν κατακλύσει την Υπηρεσία.

5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

α) Νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας

Για τη διαρκή (περιοδική και έκτακτη) επιθεώρηση των έργων που εκτελούνται από τους φορείς του Δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, έχει συσταθεί το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ), που υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας – Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Την ως άνω σύσταση του ΣΕΔΕ προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 177 του ν. 3669/2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων».

Το ΣΕΔΕ λειτουργεί από το 1986 με βάση τον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, που εγκρίθηκε με την Απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ΕΔ2/01/71/ΦΝ 294/9-6-1986 (ΦΕΚ374Β').

β) Αρμοδιότητες

β1) Οι Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται με ανάληψη καθηκόντων σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 177 του Ν. 3669/08, έχουν τις αρμοδιότητες που περιγράφει ο Νόμος και ο Κανονισμός Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, για τη διενέργεια επιθεωρήσεων στα έργα των φορέων του δημόσιου φορέα. Στον δημόσιο τομέα δεν υπάγονται σημαντικός αριθμός φορέων που υλοποιούν δημόσια έργα.

Οι ως άνω επιθεωρήσεις εκτείνονται σε όλες τις φάσεις παραγωγής των έργων, ήτοι από τον σχεδιασμό, τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις.

Κάθε Επιθεωρητής Δ.Ε. διενεργεί επιθεώρηση ύστερα από εντολή του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ, κατά την οποία συγκεντρώνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στην παρακολούθηση, τον έλεγχο, τη διοίκηση και εποπτεία των έργων από τις αρμόδιες για το επιθεωρούμενο έργο Υπηρεσίες και στη συνέχεια συντάσσει και υποβάλλει στο Εποπτικό Συμβούλιο την έκθεσή του.

Στον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων ρυθμίζονται οι γενικές αρχές βάσει των οποίων συντάσσεται η Έκθεση Επιθεώρησης, περιγράφεται ο τρόπος διεξαγωγής των Επιθεωρήσεων, καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων κατά τη διενέργεια των Επιθεωρήσεων, τα θέματα που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις των υπηρεσιών των φορέων κατασκευής των έργων, με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της επιθεώρησης, με τους όρους διενέργειάς της, και επίσης, με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις βασικές αρχές της επιθεώρησης και της αποτελεσματικότητας ελέγχου.

β2) Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 177 του Ν. 3669/08: « Το έργο της Επιθεώρησης κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από το Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας-Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων και τρία μέλη Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων που ορίζονται από τον Υπουργό του ιδίου Υπουργείου και ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με το έργο της Επιθεώρησης, το οποίο αναλαμβάνουν ως Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων".

γ) Αρμοδιότητα ελέγχου

Ο Ν. 3669/08 στο άρθρο 1 αυτού, προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής των ελέγχων στα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/84, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2527/97 και ισχύει σήμερα.

Επομένως, και οι Επιθεωρήσεις Δημοσίων Έργων, που διενεργούνται με βάση το άρθρο 177 του Ν. 3669/08, έχουν ως πεδίο δράσης τα έργα των φορέων του δημόσιου τομέα τα οποία δεν έχουν παραληφθεί οριστικά και διέπονται από τις διατάξεις του υπόψη νόμου.

B. Οργάνωση και Δομή

Με την έναρξη του 2012, καθήκοντα Επιθεωρητών Δ.Ε. ασκούσαν εννέα (9) Διπλωματούχοι Μηχανικοί. Κατά τη διάρκεια του παρελθόντος έτους ο αριθμός των Επιθεωρητών μειώθηκε στους επτά (7), με την αποχώρηση δύο εξ' αυτών. Η στελέχωση αυτή κρίνεται ως ανεπαρκής σε σχέση με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 177 του Ν. 3669/08, σύμφωνα με το οποίο: «*Ανάθεση καθηκόντων*

Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων ... μπορεί να γίνει σε πενήντα κατ' ανώτατο όριο υπαλλήλους ή αξιωματικούς των ενόπλων δυνάμεων, χωρίς αύξηση των οργανικών θέσεων ή συνταξιούχους του Δημοσίου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα»

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το έτος 2012 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν από το ΣΕΔΕ δεκαεπτά (17) έλεγχοι δημοσίων έργων, διαμέσου επιθεωρητών ορισμένων από το ΣΕΔΕ (85% του συνόλου). Δύο (2) έλεγχοι μετά από εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (10% του συνόλου). Σε έναν (1), επιπλέον, έλεγχο συμμετείχαν δύο επιθεωρητές του ΣΕΔΕ σε μικτό κλιμάκιο επιθεώρησης το οποίο συγκροτήθηκε μετά από εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (5% του συνόλου). Ως εκ τούτου, οι διενεργηθέντες έλεγχοι κατά το έτος 2012 ανέρχονται, συνολικά, σε είκοσι (20).

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2012

1. Έργο: «Αποχέτευση Δήμου Κρανιδίου».

Προϋπολογισμός: 8.753.175,84 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή του εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων της πόλης του Πορτοχελίου και η ολοκλήρωση του εσωτερικού δικτύου της πόλης του Κρανιδίου. Η κατασκευή του αγωγού μεταφοράς ακαθάρτων από το Πορτοχέλι έως το Κρανίδι και η κατασκευή του τελικού αγωγού μεταφοράς αυτών από την Κοιλιάδα στην υφιστάμενη μονάδα επεξεργασίας λυμάτων. Η κατασκευή πρόσθετης μονάδας βοθρολυμάτων.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες των Υπηρεσιών:

- Στον έλεγχο των λογαριασμών.
- Στις διαδικασίες ποιοτικού ελέγχου του έργου.
- Στις διαδικασίες έγκρισης αρμοδίων οργάνων επίβλεψης του έργου.
- Στις διαδικασίες ελέγχου και παραλαβής του έργου.
- Στην τήρηση των όρων ένταξης του έργου στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα.

β) Επήλθε οικονομική βλάβη του δημοσίου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.

β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

γ) Η εξέταση της υπόθεσης από τον αρμόδιο Εισαγγελέα για τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων οργάνων.

2. Έργο: «Αγωγοί μεταφοράς και αντλιοστάσια Χώρας Δήμου Άνδρου» - έλεγχος όρων της Διακήρυξης.

Προϋπολογισμός: 2.204.000 € (δημοπράτησης).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή αγωγών και εγκαταστάσεων ύδρευσης.

Βασικές διαπιστώσεις του ελέγχου: Η αρμόδια Υπηρεσία προχώρησε σε νόμιμες διαδικασίες κατάρτισης των όρων διεξαγωγής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου.

3. Έργο: «Κατασκευή δευτερεύοντος δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων υπολοίπου τμήματος περιοχής Παλουκίων».

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων Δήμου Σαλαμίνας.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης: Τα αρμόδια όργανα του Δήμου δεν προχώρησαν σε σαφή προσδιορισμό των συμβατικών όρων και, μετέπειτα, δεν τήρησαν τη νόμιμη διαδικασία τιμολογήσεων και επιμετρήσεων, επομένως ορθά είχαν καταλογιστεί ευθύνες αυτών με την από 03-10-2001 Έκθεση Επιθεώρησης.

4. Έργο: «Διαμόρφωση υφιστάμενων κατασκευών της κεντρικής πύλης και προσθήκη ηλεκτρονικού εξοπλισμού» του Οργανισμού Κεντρικής Αγοράς Αθηνών.

Προϋπολογισμός: 610.801,38 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η διαμόρφωση υπαίθριου χώρου στάθμευσης μεγάλων φορτηγών, μεταλλικού στεγάστρου, περίφραξης του χώρου και κεντρικής ελεγχόμενης φυλασσόμενης εισόδου, μαζί με εργασίες ηλεκτροφωτισμού, πυροπροστασίας και ηλεκτροδότησης.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Η αρμόδια Υπηρεσία δεν τήρησε τις νόμιμες διαδικασίες για την παραλαβή των υλικών, τα ημερολόγια της κατασκευής του έργου, τις εγγυήσεις για την καλή εκτέλεση του έργου, την πληρωμή λογαριασμών και την παραλαβή του έργου.

β) Δεν εφαρμόστηκαν υποχρεωτικές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας κατά τη σύνταξη και έγκριση δύο Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων εργασιών του έργου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.

β) Η εξέταση της υπόθεσης από τον αρμόδιο Εισαγγελέα για τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων οργάνων.

γ) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

5. Έργο: «Δίκτυο αποχέτευσης Ανωγείων Α΄ και Β΄ φάση» - έλεγχος διαδικασιών διαγωνισμού.

Προϋπολογισμός: 1.107.000 € (δημοπράτησης).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή δικτύου αποχέτευσης στο Δήμο Ανωγείων.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης: Η αρμόδια Υπηρεσία προχώρησε σε νόμιμες διαδικασίες δημοπράτησης και διεξαγωγής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου.

6. Έργο: «Παράκαμψη Σπάρτης, τμήμα Σκούρα –Πυρί».

Προϋπολογισμός: 15.414.701 €, (σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή της οδού παράκαμψης Σπάρτης, συνολικού μήκους 8,3 χλμ.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης: Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για τη σύνταξη των επιμετρήσεων και των πιστοποιήσεων. Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για τη σύνταξη νέων τιμών μονάδας εργασιών και για την εξασφάλιση των εγγυήσεων για την καλή εκτέλεση των έργων.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

β) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.

γ) Για ζητήματα του έργου είχε ήδη επιληφθεί η αρμόδια εισαγγελία στην οποία παρασχέθηκαν οι καταθέσεις των αρμοδίων Επιθεωρητριών.

7. Έργο: «Βελτίωση δρόμου Σητεία – Παλαίκαστρο – Ζάκρος τμήμα Αγία Φωτιά - Παλαίκαστρο».

Προϋπολογισμός: 3.296.104 €, (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η βελτίωση της επαρχιακής οδού Σητεία - Παλαίκαστρο, σε μήκος περίπου 11.5 χλμ.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

Καθυστερήσεις στην υλοποίηση του έργου λόγω πρόωρης δημοπράτησής του, αφού δεν είχαν εκπονηθεί οι απαραίτητες μελέτες. Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την τροποποίηση μελετών. Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για τον ποιοτικό έλεγχο του έργου και την επιβολή ποινικών ρητρών στον ανάδοχο.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

β) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.

8. Έργο: «Δίκτυο αποχέτευσης οικισμού Αμαρύνθου και Γυμνού»,

Προϋπολογισμός: 9.099.470 € (δημοπράτησης).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων οικισμών Αμαρύνθου και Γυμνού.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης: Στον υπόψη διαγωνισμό υπήρξε ανεπαρκής ανταγωνισμός.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης: Στον υπόψη διαγωνισμό υπέβαλε προσφορά μόνον ένας διαγωνιζόμενος με αποτέλεσμα ο ανταγωνισμός να είναι ανεπαρκής.

9. Έργο: «Κατασκευή οδού Κενάν Μεσσαρέ στο Δήμο Ιωαννιτών»,

Αντικείμενο του έργου: Η διάνοιξη και κατασκευή του δρόμου Κενάν Μεσσαρέ στο Δήμο Ιωαννιτών.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης: Απαιτείται η αντιμετώπιση των επιπτώσεων από την κατασκευή της σημαντικής αυτής οδικής αρτηρίας.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης: Να γίνουν οι απαραίτητες μετρήσεις και να εκπονηθούν οι σχετικές κυκλοφοριακές και λοιπές τυχόν απαιτούμενες μελέτες.

10. Έργο: «Ολοκλήρωση και θέση σε λειτουργία του αποχετευτικού δικτύου Λουτρών Αιδηψού (Α΄ φάση)».

Προϋπολογισμός: 499.799 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο του έργου: Η ολοκλήρωση των υπολειπομένων και συμπληρωματικών έργων (Ηλεκτρομηχανολογικά και Υδραυλικά) για τη λειτουργία του συστήματος αποχέτευσης ακαθάρτων πόλης Αιδηψού.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες της Διευθύνουσας Υπηρεσίας στην τήρηση των επιμετρήσεων και τη σύνταξη του ανακεφαλαιωτικού πίνακα εργασιών.

β) Δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες επιβολής ποινικής ρήτρας στον ανάδοχο.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

11. Έργο: «Κτιριακή προσθήκη και αναδιαρρυθμίσεις και ενίσχυση του φέροντος οργανισμού του Β΄ τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου».

Προϋπολογισμός: 2.035.255 € (αρχική σύμβαση).

Αντικείμενο: Η προσθήκη κατ' έκταση διώροφης πτέρυγας και η αναδιαρρύθμιση της υφιστάμενης νοσοκομειακής μονάδας.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Εσφαλμένα η Διευθύνουσα Υπηρεσία αφαίρεσε από το αντικείμενο του προς δημοπράτηση έργου την ενίσχυση του φέροντα οργανισμού του υφιστάμενου κτιρίου.

β) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες της χορήγησης των παρατάσεων, της σύνταξης των επιμετρήσεων και των πρωτοκόλλων παραλαβής αφανών εργασιών.

γ) Δεν τηρήθηκαν επιμελώς οι κανόνες σύνταξης ανακεφαλαιωτικών πινάκων εργασιών.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των υπευθύνων οργάνων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής.

β) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

12. Έργο: «Κατασκευή δρόμων αρμοδιότητας Δήμου Μελίκης Ημαθίας».

Προϋπολογισμός: Κατά προσέγγιση 500.000 € (συνολικός Π/Υ).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή αγροτικής οδοποιίας.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Κατά παράβαση των κειμένων διατάξεων ο Δήμος προέβη στον κατακερματισμό της ενιαίας πίστωσης σε τρεις επιμέρους.

β) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την ανάθεση και κατασκευή τριών έργων.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων της διοίκησης.

γ) Η έκθεση διαβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών των εμπλεκόμενων οργάνων.

13. Έργο: «Ανόρυξη γεώτρησης στο Τ.Δ. Άνω Αγόριανης Δήμου Θεσσαλιώτιδας» (διαγωνισμός).

Προϋπολογισμός: 40.000 € (δημοπράτησης).

Αντικείμενο του έργου: Η κατασκευή γεώτρησης στο ΤΔ Άνω Αγόριανης.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Οι όροι της Διακήρυξης ήσαν νόμιμοι.

β) Η υποβληθείσα ένσταση ενδιαφερόμενου εργολήπτη και καταγγέλλοντα, ήταν αβάσιμη.

14. Διαγωνισμός για την ανάθεση της μελέτης «Προμελέτη, ΜΠΕ και Τεύχη δημοπράτησης Ε.Ε.Λ. Οικισμού Νεμέας».

Προϋπολογισμός: 195.231 € (μελετών κατά τη δημοπράτηση).

Αντικείμενο της μελέτης: Αποχετευτικό δίκτυο για τη μεταφορά των λυμάτων και οι Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας αυτών.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Η δημοπράτηση έγινε χωρίς να ληφθεί πλήρως υπόψη όλη η ισχύουσα νομοθεσία και οι ειδικοί περιορισμοί για τον σχεδιασμό του έργου.

β) Δεν τηρήθηκαν οι απαιτήσεις τεκμηρίωσης της βαθμολογίας κατά την αξιολόγηση των τεχνικών μελετών των διαγωνιζόμενων.

γ) Υπήρξαν ενδείξεις συνεννόησης μεταξύ μελετητικών σχημάτων άλλων διαγωνισμών.

δ) Η ισχύουσα νομοθεσία θέτει μέρος υποκειμενικών κριτηρίων για την επιλογή αναδόχου μελέτης.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Διοικητικές ενέργειες για την τροποποίηση και βελτίωση της ισχύουσας νομοθεσίας.

β) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων της Προϊσταμένης Αρχής και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας που διενήργησαν το διαγωνισμό.

15. Έργο: «Εργασίες Συντήρησης κουφωμάτων δημαρχείου Δήμου Πάτμου»

Αντικείμενο του έργου: Η ανακατασκευή και επισκευή παραδοσιακών κουφωμάτων στο δημαρχείο Πάτμου.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης: Δεν τηρήθηκαν επακριβώς όλες οι τεχνικές απαιτήσεις των προδιαγραφών σχετικά με την ακριβή γεωμετρία (διαστάσεις λεπτομερειών) των ανακατασκευαζόμενων κουφωμάτων του έργου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης: Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση του ζητήματος και την άρση των αποκλίσεων.

Με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διενεργήθηκε ο έλεγχος των έργων:

16. Έργο: «Κατασκευή δικτύου ύδρευσης Δήμου Ερυθρών».

Προϋπολογισμός: 979.363 € (Π/Υ αρχικής σύμβασης).

Αντικείμενο του έργου: Η αντικατάσταση του υφισταμένου δικτύου ύδρευσης μήκους 23,5 χλμ και ο εκσυγχρονισμός τεσσάρων δεξαμενών.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την τροποποίηση μελετών.

β) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την διόρθωση λογαριασμού, την διαπίστωση βλαβών στο έργο και την έκπτωση του αναδόχου.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση ζητημάτων.

β) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων.

17. Έργο: «Ανάπλαση κεντρικής περιοχής πόλεως Βόλου».

Προϋπολογισμός: 661.550 € (Π/Υ αρχικής σύμβασης).

Αντικείμενο του έργου: Η ανάπλαση της παραλιακής ζώνης Βόλου.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την επιμέτρηση και πιστοποίηση των εργασιών.

β) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την τελική επιμέτρηση των εργασιών και την σύνταξη του προτελικού λογαριασμού.

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων.

β) Η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στον αρμόδιο εισαγγελέα για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών των εμπλεκόμενων οργάνων.

Επιπρόσθετα, σε κλιμάκιο ορισμένο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, συμμετείχαν Επιθεωρητές του Σ.Ε.Δ.Ε., για την σύνταξη εκθέσεων ελέγχου του παρακάτω έργου:

18. Έργο: «Τμήμα Λιανοκλάδι -Δομοκός» της ΕΡΓΟΣΕ.

Προϋπολογισμός: 209.726.004 € (Π/Υ αρχικής σύμβασης χωρίς ΦΠΑ και αναθεώρηση).

Αντικείμενο του έργου: Κατασκευή της σιδηροδρομικής γραμμής – υποδομής από τη χ.θ. 14+000 έως τη χ.θ. 25+000 (μεγάλη σήραγγα) της νέας διπλής σιδηροδρομικής γραμμής υψηλών ταχυτήτων Λιανοκλάδι Δομοκός.

Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:

α) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για την τροποποίηση των συμβατικών μελετών και συμβατικός προγραμματισμού και τη σύνταξη ανακεφαλαιωτικού πίνακα εργασιών.

β) Δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες για τον έλεγχο του χρονικού προγραμματισμού του έργου (χρονοδιάγραμμα, προθεσμίες, ποινικές ρήτρες).

Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:

α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων.

β) Η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στον αρμόδιο εισαγγελέα.

Γενικές διαπιστώσεις - Προτάσεις

1) Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν διαπιστώθηκε, κατά σειρά συχνότητας εμφάνισής τους, ότι δεν τηρούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες:

α) Καταμέτρησης και επιμέτρησης των εκτελούμενων εργασιών και πιστοποίησης αυτών.

β) Ελέγχου και έγκρισης χρονοδιαγραμμάτων και καταβολής της νόμιμης αναθεώρησης.

γ) Παρακολούθησης των τμηματικών προθεσμιών και επιβολής ποινικών ρητρών στην περίπτωση που δεν τηρούνται.

δ) Ελέγχου των έργων κατά την παραλαβή αυτών από τις αρμόδιες Επιτροπές.

ε) Σύνταξης ανακεφαλαιωτικών πινάκων εργασιών.

2) Απαιτείται η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου (ισχύουσας νομοθεσίας και Κανονισμού Επιθεωρήσεων), έτσι ώστε:

- Να συμπεριληφθούν στην αρμοδιότητα επιθεώρησης από το ΣΕΔΕ τα παραγώμενα έργα όλων των φορέων που συμπεριλαμβάνονται στο «Μητρώο Υπηρεσιών και Φορέων της Ελληνικής Διοίκησης», προκειμένου να είναι νομικά εφικτός ο έλεγχος όλων των τεχνικών δράσεων ανεξάρτητα του θεσμικού πλαισίου υλοποίησής τους.

- Να είναι εφικτός ο προληπτικός έλεγχος των διαδικασιών παραγωγής δημοσίων έργων, ο οποίος είναι και ο πλέον αποτελεσματικός.

3) Είναι αναγκαία η ενίσχυση του ΣΕΔΕ με επιπλέον αριθμό έμπειρων Επιθεωρητών, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος των υποθέσεων που εκκρεμούν σε εύλογο χρονικό διάστημα. Οι εκκρεμείς υποθέσεις ελέγχου (58) παρουσιάζονται στον πίνακα του κεφ. ΙΙβ και είναι πολλαπλάσιες της δυνατότητας του ετήσιου ελέγχου από το υφιστάμενο δυναμικό του ΣΕΔΕ Επιπλέον, από τον Ειδικό Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας Αρχή Πληρωμής (ΕΣΠΕΑ), κατ' έτος διαπιστώνονται περίπου εβδομήντα (70) περιπτώσεις ποιοτικών αποκλίσεων από τις προδιαγραφές σε εκτελούμενα δημόσια συγχρηματοδοτούμενα έργα, τα οποία χρήζουν επιθεώρησης, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Εάν προστεθεί και ο δειγματοληπτικός αριθμός των έργων τα οποία θα πρέπει να ελεγχθούν προληπτικά, ο συνολικός αριθμός των απαιτούμενων ελέγχων ξεπερνά τους εκατόν πενήντα ετησίως. Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, είναι απαραίτητη η στελέχωση του Σώματος με πολλαπλάσιο αριθμό Επιθεωρητών. Σημειώνεται, ότι κατά τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης, έχει ήδη προκηρυχθεί η εκδήλωση ενδιαφέροντος για την ανάθεση καθηκόντων τριάντα επιπλέον Επιθεωρητών δημοσίων Έργων.

4) Προκειμένου να αντιμετωπιστούν ιδιαίτερα νομικά ή τεχνικά θέματα πέραν των όσων αφορούν στις διατάξεις του Ν. 3669/08, όπως του Αστικού Κώδικα, του Ποινικού Κώδικα, του ευρύτερου πειθαρχικού δικαίου ή ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, ειδικές μελέτες, ποιοτικοί έλεγχοι, επιμετρήσεις κλπ απαιτείται η ιδιαίτερη νομική και τεχνική στήριξη του ΣΕΔΕ είτε με τη παρουσία μόνιμων νομικών, είτε με τη συνδρομή τεχνικού συμβούλου.

5) Είναι σκόπιμη η απόδοση κινήτρων (βαθμολογικών και οικονομικών) για την επίτευξη του έργου του ΣΕΔΕ, ανάλογα με αυτά που έχουν ήδη αποδοθεί σε άλλα Σώματα Επιθεωρητών με τα οποία υπήρχε πάντοτε μισθολογική εξομοίωση. Με βάση τις διαπιστώσεις και τις τεκμηριωμένες προτάσεις των εκθέσεων που συντάχθηκαν μετά τη διενέργεια των ελέγχων του ως άνω κεφ. ΙΙ, προκύπτει ότι μέρος της αξίας των εκτελούμενων δημοσίων έργων δαπανάται χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις ή επιβαρύνεται μετά από διαφωνίες και κυρίως δικαστικές αποφάσεις, εξαιτίας παραλείψεων ή έλλειψης οφειλόμενων ενεργειών των αρμοδίων οργάνων. Ως εκ τούτου, το αποτέλεσμα των επιθεωρήσεων έχει άμεσο αντίκτυπο στην διασφάλιση δημοσίου χρήματος πολλαπλάσιου από τη δαπάνη λειτουργίας όλου του σχετικού μηχανισμού ελέγχου.

Για το σκοπό αυτό, πρέπει να ληφθούν μέτρα ιδιαίτερης οικονομικής και βαθμολογικής ενίσχυσης των Επιθεωρητών, σε συνδυασμό με το επιτελούμενο έργο και τις ιδιάζουσες δυσχέρειες υλοποίησής του.

6. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Οικονομικών

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών συστάθηκε την 31/03/2011 με το Ν.3943/2011 και αποτελεί αυτοτελή Υπηρεσία επιπέδου Διεύθυνσης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό Οικονομικών.

Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της είναι:

- Το άρθρο 5 του Ν.3943/31-3-2011 (Α'66) «Αντιμετώπιση διαφθοράς-Πειθαρχική δίωξη. Σύσταση Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων στο Υπουργείο Οικονομικών».
- Η παράγραφος 18 του άρθρου 55 του Ν.4002/22-8-2011 (Α' 180) «Τροποποίηση της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας του Δημοσίου – Ρυθμίσεις για την ανάπτυξη και τη δημοσιονομική εξυγίανση – θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών, Πολιτισμού και Τουρισμού και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης».
- Το άρθρο 12 του Ν.4110/23-1-2013 (Α'17) «Συμπλήρωση διατάξεων για την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών».
- Οι παράγραφοι 6,8,19,21 και 22 του άρθρου 30 του Ν.3296/14-12-2004 (Α'253) «Σύσταση Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠΕΕ) και κατάργηση του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)».
- Η παράγραφος 6 του άρθρου 2 του Ν.2343/1995 (Α'211) «Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις».
- Η αριθμ. Δ.Π.Ε. 1016047 ΕΞ 2012/28-1-2012 (Β'659) κοινή Υπουργική απόφαση «Οργάνωση της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών».
- Η αριθμ. Δ6 1044950 ΕΞ 2012/15-3-2012 (Β' 811) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών «Καθορισμός του χρόνου έναρξης λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών».

Αποστολή και αρμοδιότητες

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών έχει ως αποστολή:

α) τη διερεύνηση και εξιχνίαση σε όλη την Επικράτεια των ποινικών αδικημάτων και πειθαρχικών παραπτώματων, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά υπάλληλοι του Υπουργείου Οικονομικών και των εποπτευομένων από αυτό Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και συγκεκριμένα:

- Των Ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 216-218, 220, 222, 235-237, 239-244, 252, 254-259 και 261 του Ποινικού Κώδικα, της Φορολογικής, Δημοσιονομικής και Τελωνειακής νομοθεσίας και το Πειθαρχικό Δίκαιο Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου.

- Των πειθαρχικών παραπτώματων σε περιπτώσεις φαινομένων χρηματισμού μετά από αυτόφωρη σύλληψη ή από συλλογή εμπειστατωμένων καταγγελιών και σοβαρών υποθέσεων που έχουν ως συνέπεια απώλεια εσόδων του κράτους.

β) τη διενέργεια ελέγχων του «πόθεν έσχες» των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και των εποπτευομένων από αυτό Νομικών Προσώπων και συγκεκριμένα:

- Στοχευμένων ελέγχων.

- Δειγματοληπτικών ελέγχων οι οποίοι πραγματοποιούνται σε ετήσια βάση, σύμφωνα με κριτήρια. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται η επιλογή των κριτηρίων για τους δειγματοληπτικούς ελέγχους, ο προσδιορισμός του δείγματος και η διαδικασία διενέργειάς τους.

- Σε υπαλλήλους για τους οποίους περιέρχεται πληροφορία με στοιχεία που δύνανται να προκαλέσουν βάσιμες υπόνοιες αδικαιολόγητης μεταβολής της υφιστάμενης περιουσιακής κατάστασής τους.

- Σε υπαλλήλους για τους οποίους διενεργείται έρευνα, προκαταρκτική εξέταση, προανάκριση ή ΕΔΕ και κρίνεται αναγκαίος ο έλεγχος της περιουσιακής τους κατάστασης.

Η τοπική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων εκτείνεται σε όλη την Επικράτεια εκτός των ορίων των Περιφερειών Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, στα όρια των οποίων εκτείνεται η τοπική αρμοδιότητα της Υποδιεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων.

Β. Οργάνωση και δομή

Η Διεύθυνση και Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε τρία (3) Τμήματα ως εξής:

1. Τμήμα Α΄ Ελέγχου Ποινικών αδικημάτων και Πειθαρχικών παραπτώματων.
2. Τμήμα Β΄ Ελέγχου Πόθεν Έσχες.
3. Τμήμα Γ΄ Γραμματείας.

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων στελεχώνεται από υπαλλήλους του κλάδου Οικονομικών Επιθεωρητών του Υπουργείου Οικονομικών και από υπαλλήλους που τους ανατίθενται καθήκοντα Οικονομικού Επιθεωρητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 13 του Ν.2343/1995.

Οι Οικονομικοί Επιθεωρητές επιλέγονται να υπηρετήσουν στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων για μία τριετία, η οποία δύναται να ανανεώνεται μόνο για μία φορά και για ένα (1) έως και τρία τρία (3) έτη.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Λαμβανομένων υπόψη των περιορισμών των διατάξεων που ίσχυαν μέχρι 23/1/2013 και ιδιαίτερα αυτών που αφορούσαν τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των Υπαλλήλων και το γεγονός ότι η πρώτη απόφαση μετακίνησης των Οικονομικών Επιθεωρητών στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων υπεγράφη από τον Υφυπουργό Οικονομικών στις 18/7/2012, με την οποία τοποθετήθηκαν στη Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων (6) Οικονομικοί Επιθεωρητές και στην Υποδ/ση (5) Οικονομικοί Επιθεωρητές και οι εντολές με τις οποίες τους ανατέθηκαν οι υποθέσεις εκδόθηκαν στο σύνολό τους σχεδόν μετά την 1/9/2012, για το πρώτο εξάμηνο της ουσιαστικής και πραγματικής λειτουργίας, από 1/9/2012 έως 28/2/2013, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών επιλήφθηκε συνολικά εξήντα πέντε (65) υποθέσεων και συγκεκριμένα:

α) Σαράντα οκτώ (48) υποθέσεων, οι οποίες εντάσσονται στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την Υπηρεσία, προς διερεύνηση συμμετοχής υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και την τυχόν διάπραξη ποινικών αδικημάτων και πειθαρχικών παραπτώματων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Από τις προαναφερόμενες υποθέσεις είκοσι δύο (22) έχουν ολοκληρωθεί και είκοσι έξι (26) βρίσκονται στο στάδιο της διενέργειάς τους.

Οι σαράντα οκτώ (48) υποθέσεις αναλύονται ως εξής:

- Δέκα έξι (16) αφορούν Εισαγγελικές παραγγελίες, από τις οποίες οκτώ (8) έχουν ολοκληρωθεί και τα σχετικά πορίσματα διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα.
- Δώδεκα (12) αφορούν τη διενέργεια ΕΔΕ, από τις οποίες πέντε (5) έχουν ολοκληρωθεί και τα σχετικά πορίσματα διαβιβάστηκαν στις αρμόδιες Δ/σεις Προσωπικού. Στις τρεις (3) από τις πέντε (5) διαπιστώθηκε η διάπραξη πειθαρχικών παραπτώματων από υπαλλήλους.
- Είκοσι (20) προκαταρκτικές εξετάσεις, από τις οποίες εννέα (9) έχουν ολοκληρωθεί, σε δύο (2) από τις οποίες διαπιστώθηκε η διάπραξη πειθαρχικών παραπτώματων και διατάχθηκε ΕΔΕ.

β) Δέκα επτά (17) Ελέγχων Περιουσιακής Κατάστασης, δηλαδή του «Πόθεν Έσχες» σε υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίοι διενεργούνται.

Οι δέκα επτά (17) Έλεγχοι Περιουσιακής Κατάστασης, αναλύονται ως εξής:

- Σε εννέα (9) υπαλλήλους διενεργείται ο έλεγχος κατόπιν τεσσάρων (4) Εισαγγελικών Παραγγελιών.
- Σε οκτώ (8) υπαλλήλους διενεργείται ο έλεγχος κατόπιν έξι (6) Εντολών του Υπουργού Οικονομικών.

Δ. Διαπιστώσεις – Στόχοι – Θεσμικές Παρεμβάσεις

1. Διαπιστώσεις – Στόχοι

Όλες οι καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών, αξιολογούνται και εφόσον περιέχουν στοιχεία που αρχικά τις εντάσσουν στο νομοθετικό της πλαίσιο, ερευνώνται. Όσες δεν εμπίπτουν στο νομικό της πλαίσιο, διαβιβάζονται κατά περίπτωση στην Επιτροπή Αξιολόγησης Καταγγελιών του Υπουργείου Οικονομικών ή στην καθ' ύλην αρμόδια αρχή.

Από τις σαράντα οκτώ (48) υποθέσεις οι οποίες εντάσσονται στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων και ανατέθηκαν στους Οικονομικούς Επιθεωρητές προς διερεύνηση, οι τριάντα πέντε (35) προήλθαν κατόπιν ανωνύμων καταγγελιών, οι τέσσερις (4)

αφορούσαν υποθέσεις ύστερα από αυτόφωρη σύλληψη υπαλλήλων για χρηματισμό και οι υπόλοιπες δέκα (10) αφορούσαν λοιπές περιπτώσεις.

Ο αριθμός των καταγγελιών, οι καταγγελλόμενοι συμπεριφορές και οι καταγγελλόμενοι τομείς δεν αρκούν για να εξαχθούν συμπεράσματα για την ποιότητα των καταγγελιών και ιδιαίτερα των ανώνυμων καταγγελιών. Η σαφής και ακριβής γνώση της εξελικτικής πορείας της καταγγελίας, αποτελεί το κρισιμότερο στοιχείο για την αξιολόγηση της ποιότητας των καταγγελιών.

Για τον λόγο αυτό δεν θα πρέπει να αποτελεί μοναδικό στόχο της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, η διεκπεραίωση των υποθέσεων που περιέρχονται σε αυτήν. Θα πρέπει να αποτελέσει υποχρέωση της Υπηρεσίας η καταγραφή της δικαστικής και πειθαρχικής πορείας των υποθέσεων που χειρίζεται, έως το τελευταίο τους στάδιο. Τα αποτελέσματα των ερευνών που διενεργεί η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, αφενός αποτελούν σημαντικό δείκτη μέτρησης της ουσιαστικότητας του έργου της, αφετέρου η καταγραφή της εξέλιξης των υποθέσεων προσφέρει χρήσιμα στοιχεία για ανάλυση και εξαγωγή συμπερασμάτων για την αποτύπωση της πραγματικής εικόνας της διαφθοράς και την λήψη των κατάλληλων μέτρων για την αντιμετώπισή της.

Σκοπός της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών δεν πρέπει να αποτελεί μόνο η άμεση και ταχεία διεκπεραίωση των υποθέσεων, αλλά θα πρέπει στους στόχους της, για την καταπολέμηση της διαφθοράς να συμπεριληφθούν:

α) Μέσω της κατάλληλης υλικοτεχνικής υποδομής, την τεχνογνωσία και τη νομική θωράκιση, η ανάπτυξη μεθοδολογίας δράσης, μελετώντας και λαμβάνοντας υπόψη την μεθοδολογία που αναπτύσσεται από άλλες υπηρεσίες ή χώρες στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

β) Να δοθεί προτεραιότητα στην στρατηγική ελέγχου, δηλαδή επεμβάσεις ελέγχου στο Υπουργείο Οικονομικών, παράλληλα με την προληπτική δράση (υποβολή προτάσεων για τους παράγοντες που προκαλούν ή ενισχύουν τη διαφθορά και τις διαπιστώσεις της υπηρεσίας ως προς την αντιμετώπισή της και για τη λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων).

Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης – «ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ» Υπαλλήλων

Με το κεφάλαιο της πρόληψης της διαφθοράς στο Δημόσιο τομέα, συνδέεται άμεσα η διαφάνεια ως προς την κατοχή περιουσιακών στοιχείων των δημοσίων οργάνων. Η διαφάνεια λειτουργεί και ως αντικίνητρο, στο πλαίσιο των προληπτικών μέτρων κατά της διαφθοράς, που αποσκοπεί στην αποτροπή ή παρεμπόδιση της διαφθοράς, με την επιβολή πιθανών ποινικών ή πειθαρχικών κυρώσεων σε όσους δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την αύξηση των περιουσιακών τους στοιχείων.

Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, αποτελεί πρωτεύον θέμα για την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, εντασσόμενο στα μέτρα προληπτικού χαρακτήρα για την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Για τον λόγο αυτό εκτός των ελέγχων περιουσιακής κατάστασης που διενεργείται σε υπαλλήλους, ύστερα από τη διενέργεια έρευνας, προκαταρκτικής εξέτασης, προανάκρισης ή ΕΔΕ, διενεργούνται από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων στοχευμένοι και δειγματοληπτικοί έλεγχοι σε ετήσια βάση.

2. Θεσμικές Παρεμβάσεις

Στο πλαίσιο του ευρύτερου προγράμματος του Υπουργείου Οικονομικών για την καταπολέμηση της διαφθοράς, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων συμμετέχει:

α) Στην Ομάδα Εργασίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς, έργο της οποίας είναι η μελέτη, διαμόρφωση, ανάπτυξη και υποβολή ολοκληρωμένης πρότασης για την καταπολέμηση της διαφθοράς σε όλο το φάσμα λειτουργιών και διαδικασιών της Φορολογικής Διοίκησης, καθώς επίσης και για την σύνταξη σχεδίου Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας στο Υπουργείο Οικονομικών.

β) Στην Συντονιστική Επιτροπή για την καταπολέμηση της διαφθοράς, έργο της οποίας είναι η λήψη των απαραίτητων μέτρων για την ομαλή πορεία και επιτυχία του έργου.

Επίσης η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών συμμετέχει μέσω της Προϊσταμένης του Τμήματος Β΄ - Ελέγχου Πόθεν Έσχες, η οποία είχε οριστεί από την Γενική Δ/νση Οικ/κής Επιθ/σης, στην Ομάδα Εργασίας για το Έργο με τίτλο «Υπηρεσίες για την Ηλεκτρονική Υποβολή, τον Έλεγχο και την Επεξεργασία Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης – Πόθεν Έσχες», όπου:

Αντικείμενο του έργου είναι η δημιουργία ενός Πληροφοριακού Συστήματος για την ηλεκτρονική υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (Πόθεν Έσχες) του συνόλου των υπόχρεων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και

Στόχος του έργου είναι η πλήρης αυτοματοποίηση της διαδικασίας υποβολής, επεξεργασίας και παρακολούθησης των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του συνόλου των υπόχρεων, έτσι ώστε να καθίσταται εφικτή η διενέργεια αποτελεσματικού και διαχρονικού ελέγχου της περιουσιακής κατάστασης.

7. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου ΠΕΚΑ

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ συστάθηκε με το π.δ.207/91 (ΦΕΚ 78Α/30.5.91), υπάγεται απευθείας στον Υπουργό ΠΕΚΑ και στον Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΚΑ και επιλαμβάνεται υποθέσεων, οι οποίες της ανατίθενται με εντολή Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα.

B. Οργάνωση και δομή

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ απαρτίζεται από τα εξής Τμήματα: α) Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης, β) Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης και γ) Τμήμα Γραμματείας.

Οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης αφορούν στα παρακάτω θέματα που κατανέμονται μεταξύ των Τμημάτων ως εξής :

1. Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης:

- α) Η επιθεώρηση και ο έλεγχος των Υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό Οργανισμών και Φορέων.
- β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών και διοικητικών εξετάσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό Οργανισμών και Φορέων και κατόπιν εντολής του Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου.
- γ) Η κοινοποίηση από τη Διεύθυνση Επιθεώρησης των επιθεωρησιακών εκθέσεων ελέγχων του ΣΕΕΔΔ και του Συνηγόρου του Πολίτη στις κατά περίπτωση υπηρεσιακές μονάδες για ενέργειες επ' αυτών.
- δ) Η τήρηση αρχείου εκθέσεων επιθεωρητών, ως και κάθε άλλου στοιχείου, για την παρακολούθηση του επιθεωρησιακού και ανακριτικού έργου.

2. Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης: Η επιθεώρηση της οικονομικής λειτουργίας των Υπηρεσιών του Υπουργείου.

3. Τμήμα Γραμματείας: Η γραμματειακή στήριξη της Διεύθυνσης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Τα εισερχόμενα έγγραφα στη Δ/ση Επιθεώρησης ΥΠΕΚΑ το 2012 που αφορούσαν σε αιτήματα, αναφορές ή καταγγελίες πολιτών και στην εν γένει λειτουργία της Διεύθυνσης ανήλθαν σε 184, για τα οποία η υπηρεσία επελήφθη αναλόγως.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2012

Οι σημαντικότερες υποθέσεις που διερευνήθηκαν ήταν οκτώ (8):

1. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΥΠΕΚΑ, για αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων του, υπαλλήλου με ΣΑΧ της Δ/σης Οικονομικού ΥΠΕΚΑ.
2. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΥΠΕΚΑ, για αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων της, υπαλλήλου της Δ/σης Οικονομικού ΥΠΕΚΑ.
3. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Γενικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ, προκειμένου να εξακριβωθεί η τέλεση ή μη παράβασης καθήκοντος υπαλλήλων σε υπόθεση άρσης απαλλοτρίωσης στο Δήμο Αργυρούπολης – Ελληνικού.
4. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή του Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΥΠΕΚΑ, προκειμένου να εξακριβωθεί η τέλεση ή μη παράβαση καθήκοντος υπαλλήλου του ΥΠΕΚΑ, όταν υπηρετούσε με απόσπαση σε άλλη Υπηρεσία.
5. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Γενικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ, προκειμένου να εξακριβωθούν τυχόν παραπτώματα υπαλλήλου, όταν αυτός υπηρετούσε στο Δασαρχείο Πεντέλης και τώρα υπηρετεί στο ΥΠΕΚΑ μετά από μετάταξη.
6. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Γενικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ σχετικά με αυθαίρετη αντικατάσταση υπολογιστή.
7. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Γενικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ προκειμένου να εξακριβωθεί το αποδιδόμενο σε υπάλληλο του ΥΠΕΚΑ πειθαρχικό παράπτωμα παράβασης καθήκοντος μετά από έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών παραπομπής της υπόθεσης στο Ακροατήριο Τριμελούς Πλ/κείου Αθηνών. Η ΕΔΕ περαιώθηκε εντός του 2013.

8. Διενέργεια ΕΔΕ, μετά από εντολή Γενικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ, προκειμένου να εξακριβωθεί το αποδιδόμενο σε υπάλληλο του ΥΠΕΚΑ πειθαρχικό παράπτωμα παράβασης καθήκοντος μετά από έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών παραπομπής της υπόθεσης για διενέργεια προανάκρισης. Περαιώθηκε εντός του 2013.

8. Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων - Υπουργείο Οικονομικών

A. Νομοθετικό πλαίσιο – Δομή - Στελέχωση

Κατά το έτος 2012 με την υπ' αρ. 2/70213/0004/8-10-2012 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών έγινε η επίσημη έναρξη λειτουργία της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (Γ.Δ.Δ.Ε.) από 1-11-2012 της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών, σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν.3492/2006, όπως τροποποιήθηκε με το ν.4081/2012.

Οι Διευθύνσεις της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων που συστάθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν.3492/2006 είναι η Διεύθυνση Ελέγχου Υπουργείων, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού (Δ/νση Α'), η Διεύθυνση Ελέγχου Φορέων Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ΔΕΚΟ, Ν.Π.Ι.Δ. και Λοιπών Φορέων (Δ/νση Β') και η Διεύθυνση Υποστήριξης και Επικοινωνίας (Δ/νση Γ'). Κάθε Διεύθυνση αποτελείται από τρία (3) τμήματα.

Σύμφωνα με τον Ν.3492/2006 οι οργανικές θέσεις των τριών Διευθύνσεων ανέρχονταν στις 265 οι περισσότερες εκ των οποίων, καθώς παρέμεναν κενές καταργήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 33 του Ν.4024/2011.

Και στις τρεις (3) Διευθύνσεις μαζί υπηρετούν συνολικά τριάντα τέσσερις υπάλληλοι εκ των οποίων οι δώδεκα σε θέσεις ευθύνης.

B. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το 2012 η Γ.Δ.Δ.Ε. ανέπτυξε τις πιο κάτω δραστηριότητες ελεγκτικής φύσεως:

1. Διενέργεια εβδομήντα πέντε (75) ελέγχων στις οικονομικές υπηρεσίες των Υπουργείων και λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης για τη διαπίστωση της τήρησης των προϋποθέσεων της αρ. 2/21967/0094/13-3-2012 εγκυκλίου του Αναπληρωτή Υπουργού σύμφωνα με τις αποφάσεις αριθμ.2/33773/ΓΔΔΕ/20-4-2012 και 2/35897/ΓΔΔΕ/30-4-2012 του Υπουργού Οικονομικών (νομική βάση των ελέγχων αυτών αποτέλεσαν το Π.Δ. 113/2010 και η αριθμ. 2/91118/0026/29-12-2010 εγκύκλιος του Υπουργού Οικονομικών).
2. Διενέργεια εβδομήντα τριών (73) ελέγχων στις οικονομικές υπηρεσίες των Υπουργείων και λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης για τη διαπίστωση της τήρησης των προϋποθέσεων της αρ. 2/21967/0094/13-3-2012 εγκυκλίου του Αναπληρωτή Υπουργού σύμφωνα με την απόφαση αριθμ. 2/74208/ΓΔΔΕ/9-10-2012 και 2/74430/ΓΔΔΕ/9-10-2012 του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (η νομική βάση των ελέγχων είναι η ίδια με αυτή της παραγράφου 1).
3. Λήφθηκε απόφαση από την Επιτροπή Συντονισμού Ελέγχων (Ε.Σ.Ε.Λ.) για τη διενέργεια πενήντα πέντε (55) έκτακτων ελέγχων σε διάφορους φορείς, κυρίως κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών.

Όσον αφορά στις λοιπές δραστηριότητες για το έτος 2012:

1. Καταρτίστηκαν 14 νέα σχέδια Κ.Υ.Α. καθορισμού των φορέων που θα ελέγχονται από τη Γ.Δ.Δ.Ε. τα οποία προωθήθηκαν για υπογραφή. Ήδη ολοκληρώθηκαν και δημοσιεύθηκαν οκτώ Κ.Υ.Α. το έτος 2012 και τέσσερις στις αρχές του 2013. Η Κ.Υ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών βρίσκεται στο στάδιο της δημοσίευσης και η Κ.Υ.Α. του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας στο συναρμόδιο Υπουργείο για συνυπογραφή.
2. Με τις διατάξεις του Ν.4081/2012 επήλθαν αλλαγές σε διατάξεις του Ν.3492/2006 οι κυριότερες από τις οποίες είναι οι εξής: α) σύσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής Συντονισμού Ελέγχων (Ε.Σ.Ε.Λ.) η οποία πλέον αναλαμβάνει και τον ρόλο της Επιτροπής Αντιρρήσεων (ΕΠ.ΑΝ.) και της Επιτροπής Εποπτείας (Επ.ΕΠ.), β) αλλαγή στη διαδικασία σύστασης μονάδων εσωτερικού ελέγχου, οι οποίες πλέον συνιστώνται με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, γ) αντικατάσταση της παρ. 4 του άρθρου 24 του Ν.3492/2006 η οποία είχε ως αποτέλεσμα να σωρευθούν στην Υπηρεσία μας οι κατά σειρά ετών ανεκτέλεστες υποθέσεις της Οικονομικής Επιθεώρησης.
3. Εξετάστηκαν από την Επιτροπή Συντονισμού Ελέγχου (Ε.Σ.Ε.Λ.) τα σχέδια αποφάσεων για τον «Κώδικα Δεοντολογίας των Δημοσιονομικών Ελεγκτών», τον «Κανονισμό Επιβολής Δημοσιονομικών Διορθώσεων», τον «Κανονισμό Λειτουργίας της Γ.Δ.Δ.Ε» και τον «Κανονισμό Διενέργειας Ελέγχων

και Ερευνών» καθώς και τα σχετικά υποδείγματα και ερωτηματολόγια. Τα τρία πρώτα αναφερόμενα ήδη εγκρίθηκαν από την Ε.Σ.ΕΛ. στις αρχές του 2013 και βρίσκονται στο στάδιο της δημοσίευσης, ενώ το τέταρτο θα επανεξεταστεί κατά το Α΄ εξάμηνο του 2013 μετά από αναδιαμόρφωση.

4. Αναπτύχθηκε περαιτέρω η εφαρμογή παρακολούθησης (follow up) της συμμόρφωσης των φορέων στις συστάσεις των εκθέσεων ελέγχων έχοντας ενσωματώσει και την παρακολούθηση των δημοσιονομικών διορθώσεων-καταλογισμών και της εκτέλεσης των ληφθέντων μέτρων που αφορούν τις αποφάσεις δημοσιονομικών διορθώσεων και τις πράξεις καταλογισμού που θα εκδίδονται από τη Γ.Δ.Δ.Ε. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα η παρακολούθηση συμμόρφωσης των φορέων αφορά 150 φορείς στους οποίους διενεργήθηκε έλεγχος το έτος 2012 για τη διαπίστωση της τήρησης των προϋποθέσεων της αρ. 2/21967/0094/13-3-2012 εγκυκλίου του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και αποτελεί ιδιαίτερα χρονοβόρα διαδικασία καθώς περιλαμβάνει: μελέτη εκθέσεων ελέγχου, καταχώρηση συστάσεων και απαντήσεων, έγγραφη και τηλεφωνική επικοινωνία με τους φορείς, αξιολόγηση των απαντήσεων των φορέων και του υλικού τεκμηρίωσης.

5. Στην εφαρμογή της Υπηρεσίας μας, που συνεχώς αναπτύσσεται, αρχειοθετήθηκαν – καταχωρήθηκαν υποθέσεις που περιήλθαν στην Υπηρεσία μας λόγω αρμοδιότητας μετά την έναρξη λειτουργίας της την 1/11/2012 (μέχρι σήμερα προσεγγίζουν τον αριθμό των εννιακοσίων πενήντα (950) και αφορούν κυρίως – αλλά όχι αποκλειστικά – σε ανεκτέλεστες υποθέσεις της Οικονομικής Επιθεώρησης και εισαγγελικές παραγγελίες. Σημειώνεται ότι η ροή τέτοιων υποθέσεων προς την Υπηρεσία μας είναι συνεχής, χωρίς να είναι δυνατό να προσδιοριστεί ο συνολικός αριθμός τους για το έτος 2013.

6. Έγιναν εισηγήσεις στην Ε.Σ.ΕΛ. για διενέργεια ή μη ελέγχου υποθέσεων με βασικό κριτήριο επιλογής τους (κατά το μέτρο του δυνατού) τον κίνδυνο να υποπέσουν σε παραγραφή.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2013

Στον προγραμματισμό για το έτος 2013 εντάσσονται:

- Η ολοκλήρωση της δημοσίευσης των σχεδίων Κ.Υ.Α. καθορισμού των φορέων που θα ελέγχονται από τη Γ.Δ.Δ.Ε.

- Η ολοκλήρωση της επεξεργασίας και η δημοσίευση του «Κανονισμού Διενέργειας Ελέγχων και Ερευνών».

- Η έκδοση Υπουργικής Απόφασης για την κατάρτιση ετήσιου προγράμματος ελέγχων για το 2013. Σημειώνεται ότι με απόφαση της Ε.Σ.ΕΛ. το έτος 2013 θα διενεργηθούν δώδεκα (12) τακτικοί έλεγχοι σε φορείς Γενικής Κυβέρνησης, η επιλογή των οποίων θα γίνει με ανάλυση κινδύνου.

- Η σύνταξη Έκθεσης Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των ελέγχων που διενεργήθηκαν το έτος 2012 και αξιολόγηση των μέτρων υλοποίησης που λήφθηκαν από τους φορείς σε συμμόρφωση με τα συμπεράσματα των Δημοσιονομικών Ελεγκτών μέχρι το τέλος του Α΄ Εξαμήνου του 2013.

- Εισηγήσεις στην Ε.Σ.ΕΛ. για διενέργεια ή μη ελέγχου υποθέσεων. Υπολογίζεται ότι μέχρι το τέλος του έτους θα γίνουν εισηγήσεις για περίπου εβδομήντα (70) υποθέσεις.

- Η ολοκλήρωση της αρχειοθέτησης και ταξινόμησης όλων των υποθέσεων που περιήλθαν στην Υπηρεσία μας.

- Η ολοκλήρωση της πλήρους λογισμικής υποστήριξης των τριών (3) Διευθύνσεων της Γ.Δ.Δ.Ε. στο πλαίσιο του Ο.Π.Σ. Δημοσιονομικής Πολιτικής του Γ.Λ.Κ.

9. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης 33^η Δ/ση (Τμήματα Α', Β', Δ', Ε') - Υπουργείο Οικονομικών

Η 33^η Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων (Τμήματα Α,Β,Δ,Ε) είναι αρμόδια ελέγχων για την περιστολή του λαθρεμπορίου και της δασμοφοροδιαφυγής και για τη δίωξη γενικά του οικονομικού εγκλήματος. Τα αποτελέσματα της δραστηριότητας των παραπάνω υπηρεσιών για το έτος 2012 είναι τα ακόλουθα :

Δραστηριότητα δικαστικών τμημάτων

Σύμφωνα με τα διαβιβασθέντα στοιχεία από τις τελωνειακές αρχές της χώρας προς την υπηρεσία μας για το έτος 2012 προκύπτει ότι :

- 1) Βεβαιώθηκαν 4.262 απλές τελωνειακές παραβάσεις και εκδόθηκαν οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πρόστιμα 7.428.636 ευρώ.
- 2) Βεβαιώθηκαν 883 περιπτώσεις λαθρεμπορίας με συνολικό ύψος αναλογουσών δασμοφορολογικών επιβαρύνσεων 29.456.291 ευρώ. Για τις περιπτώσεις αυτές έχουν εκδοθεί οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πολλαπλά τέλη 110.552.041 ευρώ.

Συνεπώς τα συνολικά βεβαιωθέντα πρόστιμα και πολλαπλά τέλη από κάθε είδους τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 117.980.677 ευρώ.

Τα συνολικώς εισπραχθέντα πρόστιμα και πολλαπλά τέλη από κάθε είδους τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 12.068.823 ευρώ.

Αποτελέσματα ελέγχου

1) Ε.Φ.Κ

Οι ομάδες δίωξης των τελωνείων πραγματοποίησαν ελέγχους και κατάσχεσαν μέσα στο ίδιο χρονικό διάστημα είδη τα οποία υπόκεινται σε Ε.Φ.Κ (αυτοκίνητα, οινόπνευμα, καύσιμα).

Ιδιαίτερα αποτελεσματικές ήταν και οι προσπάθειες των τελωνείων στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου τσιγάρων. Το έτος 2012 κατασχέθηκαν συνολικά από τα Τελωνεία 20.692.460 τεμάχια τσιγάρα, ποσότητα η οποία αποτελεί το 4,54% επί της συνολικής κατασχεθείσας ποσότητας τσιγάρων από όλες τις Ελληνικές Διοικητικές Υπηρεσίες.

Επισημαίνουμε ότι, εκ του συνόλου των 213.294.575 κατασχεθέντων τεμαχίων τσιγάρων του Σ.Δ.Ο.Ε., που αντιστοιχεί σε ποσοστό 46,77% επί της συνολικής κατασχεθείσας ποσότητας τσιγάρων του έτους 2012 από όλες τις Ελληνικές Διοικητικές Αρχές, τα 112.940.000 τσιγάρα αφορούν σε δέκα (10) υποθέσεις κατάσχεσης, οι οποίες έλαβαν χώρα σε συνεργασία με το Ε' Τελωνείο Πειραιά. Δεδομένου όμως ότι η μηνυτήρια αναφορά έχει συνταχθεί από το Σ.Δ.Ο.Ε., η ανωτέρω κατασχεθείσα ποσότητα έχει προσμετρηθεί στο Σ.Δ.Ο.Ε.

Οι σημαντικότερες κατασχεθείσες μάρκες από ποσοτικής άποψης ήταν: CLEOPATRA≈12%, RAQUEL≈11%, TABACCUS ≈8%, KINGDOM≈7%, GOLD MOUNT≈6%, TS≈5%, VERTUS ≈4%, κλπ.

2) Παραποιημένα προϊόντα

Κατά το έτος 2012 η αντιμετώπιση της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων αποτέλεσε προτεραιότητα των Τελωνειακών αρχών με την ανάληψη πρωτοβουλιών σε Διεθνές, Κοινοτικό αλλά και εθνικό επίπεδο.

Το Α τμήμα της Διεύθυνσης, σύμφωνα με την Δ33Α 5024663 08.06.2012 ΔΥΟ, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία για τις δεσμεύσεις παραποιημένων ειδών από όλα τα Τελωνεία της χώρας. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται στο πληροφοριακό σύστημα CEN COM του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων και ταυτόχρονα αξιολογούνται για τον εντοπισμό των τάσεων απάτης σε εθνικό επίπεδο. Συγκεκριμένα το έτος 2012 κατασχέθηκαν 768.538 τεμάχια προϊόντων. Τα παραποιημένα είδη αφορούσαν πορτοφόλια, τσάντες, υποδήματα, ενδύματα, ρολόγια, αξεσουάρ ένδυσης, μπαταρίες & αξεσουάρ κινητών, γυαλιά ηλίου, παιχνίδια, λογισμικό.

Εκτός από τις κατασχέσεις των παραποιημένων προϊόντων, η Τελωνειακή Υπηρεσία δραστηριοποιήθηκε για την καταπολέμηση του φαινομένου της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων

με τις ακόλουθες πρωτοβουλίες: α) Διεθνείς συνεργασίες και β) Εκπαίδευση για την αντιμετώπιση του παραεμπορίου και της παραποίησης επώνυμων προϊόντων.

3) Ναρκωτικά

Η Τελωνειακή Υπηρεσία, σαν Υπηρεσία διασυνοριακού ελέγχου, έχει θεσμοθετημένη αρμοδιότητα την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και όπλων.

Για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση του φαινομένου δίνει μεγάλο βάρος στην συνεργασία με τις συναρμόδιες Εθνικές Αρχές αλλά και την συνεργασία με διεθνείς Οργανισμούς όπως WCO, EUROPOL, INTERPOL, SELEC.

4) Κατασχέσεις όπλων και πυρομαχικών

5) Συμμετοχή σε Κοινές Τελωνειακές Επιχειρήσεις

Κατά το έτος 2012 η Τελωνειακή Υπηρεσία συμμετείχε στις ακόλουθες τελωνειακές επιχειρήσεις στις οποίες η 33^η Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων ήταν το εθνικό σημείο επαφής:

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ FAIR PLAY II (Α΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ EURO 2012 (Α΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ PANGEA (Α΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ VICTORY(Α΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ATHENA III (Β΄ ΤΜΗΜΑ)

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ WESTERLIES (Β΄ ΤΜΗΜΑ)

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ SKY-NET (Β΄ ΤΜΗΜΑ)

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ GREEN PANDORA (Β΄ ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ JANUS (Β΄ ΤΜΗΜΑ)

6) Πληροφοριακά Δελτία ΑΜ . Κανονισμός (ΕΚ) 515/97

Οι Τελωνειακές Αρχές στο πλαίσιο του κανονισμού 515/97 του Συμβουλίου της Ε.Ε. περί αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής μεταξύ των Κ-Μ έλαβαν το οικονομικό έτος 2012 (έως σήμερα) μέσω του συστήματος MAB συνολικά τριάντα τέσσερα (34) πληροφοριακά δελτία αμοιβαίας συνδρομής (ΑΜ), σχετικά με απάτες και παρατυπίες κατά την εφαρμογή της τελωνειακής και αγροτικής νομοθεσίας της ΕΕ που ανακαλύφθηκαν στα Κ-Μ. Από αυτά, οκτώ (8) αφορούσαν σε πρόδρομες ουσίες, δύο (2) σε αγροτικά προϊόντα και τα υπόλοιπα είκοσι τέσσερα (24) σε βιομηχανικά προϊόντα, η πλειονότητα δε αυτών αφορούσε σε καινούργια πληροφοριακά δελτία και ορισμένα από αυτά σε αποστολή συμπληρωματικών στοιχείων για πληροφοριακά δελτία προηγούμενων ετών ή του 2012. Η Επιτροπή (OLAF) -Ευρωπαϊκή υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης, ανακοινώνει τα εν λόγω μηνύματα κατ' εφαρμογή του άρθρου 18 του παραπάνω Κανονισμού, σε όλα τα Κ-Μ με σκοπό την πρόληψη και καταστολή αντιστοίχων πράξεων. Τα μηνύματα αυτά αφού υπέστησαν επεξεργασία, εστάλησαν στα τελωνεία με οδηγίες για τις κατ' αρμοδιότητα περαιτέρω ενέργειές τους.

7) Έλεγχοι ρευστών διαθεσίμων

Το Β΄ Τμήμα της Διεύθυνσης, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των κατατεθεισών δηλώσεων διακίνησης ρευστών διαθεσίμων από 10.000 € και άνω, τις διαπιστωθείσες υποθέσεις παράνομης διακίνησης ρευστών και το ύψος των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται σε βάση δεδομένων στην 33^η Διεύθυνση και αποστέλλονται ανά τρίμηνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να γίνουν μελέτες χρήσιμες για την ανάλυση κινδύνου στον έλεγχο των ρευστών διαθεσίμων. Παράλληλα φωτοτυπίες των δηλώσεων αποστέλλονται στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (Επιτροπή Άρθρου 7). Επισημαίνεται ότι οι περιπτώσεις παράνομης διακίνησης αποστέλλονται άμεσα στην Επιτροπή του Άρθρου 7 για περαιτέρω αξιολόγηση και τελική λήψη απόφασης για αποδέσμευση ή μη των δεσμευθέντων ρευστών διαθεσίμων, μετά την παρακράτηση των αναλογούντων διοικητικών χρηματικών προστίμων. Σας παραθέτουμε στατιστικά στοιχεία για το έτος 2012.

| ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΕΤΟΥΣ 2012 | |
|--|---------------------|
| Αριθμός δηλώσεων | 3681 |
| Περιπτώσεις παράνομης διακίνησης ρευστών διαθεσίμων | 68 |
| Ύψος διοικητικών προστίμων | 930.599,03 € |

8) Κατασχέσεις Κλεμμένων Οχημάτων

Με τη βοήθεια του Πληροφοριακού Συστήματος Σένγκεν, από όλες τις Τελωνειακές Αρχές της χώρας, εντοπίστηκαν και κατασχέθηκαν 65 κλεμμένα οχήματα.

9) Ανάλυση Κινδύνου

Με την αριθμ. Δ33Δ50690/19-03-2012 ΕΞ 2012 ΕΜΠ διαταγή δόθηκαν κατευθυντήριες οδηγίες αναφορικά με τη διαδικασία διενέργειας Ανάλυσης Κινδύνου για λόγους ασφάλειας και προστασίας στα τελωνεία εισόδου, εξαγωγής και εξόδου. Επίσης με την αριθμ. Δ33Δ51450/08-06-2012 ΕΞ 2012 ΕΜΠ διαταγή κοινοποιήθηκαν στις Τελωνειακές Περιφέρειες και τα Τελωνεία οι κατευθυντήριες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εφαρμογή του Καν. 765/2008 περί ελέγχου πιστότητας των εισαγόμενων εμπορευμάτων ώστε να εντοπίζονται έγκαιρα τυχόν επικίνδυνα εμπορεύματα.

Τα ποσοστά των ελέγχων στις εισαγωγές κυμάνθηκαν από 14,06% έως 33,14% για τους φυσικούς ελέγχους (ανάλογα με τα τελωνεία μεγάλης και μικρής εμπορευματικής κίνησης), σε 65,65% για τον έλεγχο εγγράφων ενώ σε ποσοστό 1,21% ανήλθε ο τελωνισμός κατά δήλωση. Επιπλέον τα ποσοστά των ελέγχων στην διαμετακόμιση κυμάνθηκαν από 12,31% έως 19,87% για τους φυσικούς ελέγχους (ανάλογα με τα τελωνεία μεγάλης και μικρής εμπορευματικής κίνησης), σε 78,57% για τον έλεγχο εγγράφων και σε 1,56% ανήλθε ο τελωνισμός κατά δήλωση. Τέλος τα ποσοστά των ελέγχων στις εξαγωγές κυμάνθηκαν από 7% έως 8% για τους φυσικούς ελέγχους (ανάλογα με τα τελωνεία μεγάλης και μικρής εμπορευματικής κίνησης), από 82% έως 83% για τον έλεγχο εγγράφων ενώ σε ποσοστό 10% ανήλθε ο τελωνισμός κατά δήλωση.

Επιπροσθέτως από το τμήμα ανάλυσης κινδύνου εκδόθηκαν 111 δελτία μεταβολής επικινδυνότητας και πραγματοποιήθηκαν περίπου 5583 μεταβολές στις επικινδυνότητες των εμπορευμάτων στο σύστημα, ύστερα από συλλογή, ανάλυση και επεξεργασία των πληροφοριών από διάφορες πηγές.

Όσον αφορά στην έκδοση πληροφοριακών δελτίων επικινδυνότητας (RIF), μέσω κοινοτικού συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών, για το έτος 2012 καταχωρήθηκαν 27 πληροφοριακά δελτία επικινδυνότητας από τα ελληνικά τελωνεία και το εθνικό σημείο επαφής, ενώ παράλληλα εκδόθηκαν από το τμήμα ανάλυσης κινδύνου 12 διαταγές, οι οποίες αφορούσαν σε παρατυπίες κατά τον έλεγχο εμπορευμάτων και στην εφαρμογή της ανάλυσης κινδύνου στους τελωνειακούς ελέγχους, προκειμένου να ενταθεί η προσοχή των τελωνειακών υπαλλήλων στα εμπορεύματα υψηλού κινδύνου, όσον αφορά τις δασμοφορολογικές επιβαρύνσεις και τους δασμούς αντιντάμπινγκ, στα παραποιημένα προϊόντα, καθώς και στο λαθρεμπόριο τσιγάρων, ναρκωτικών, ειδών CITES, πολιτιστικών αγαθών αλλά και σε κάθε άλλου είδους απάτη.

10. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, στήριξης της στεγαστικής πολιτικής για την απόκτηση πρώτης κατοικίας και εξυπηρέτησης του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος. Είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού των Οικονομικών (π.δ. 95/96 «Οργανισμός του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων»).

Στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης - μεταξύ άλλων - ανάγεται:

α) Η επιθεώρηση των Κεντρικών και Περιφερειακών (Θεσσαλονίκης, Πειραιά, Πάτρας) Υπηρεσιών του Τ. Π. & Δανείων, των Γραφείων Παρακαταθηκών που εδρεύουν στις Δ.Ο.Υ. όλης της Επικράτειας και των Τελωνειακών Παρακαταθηκών.

β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών ή ανακρίσεων, καθώς και εκτάκτων επιθεωρήσεων έπειτα από σχετική εντολή του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης, του Προέδρου του Δ.Σ. ή και αυτεπάγγελα.

γ) Η έκδοση αιτιολογημένης καταλογιστικής απόφασης κατά του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνομένων, σε περίπτωση που μετά τον έλεγχο διαπιστωθεί χρηματική έλλειψη, η οποία δεν έχει αναπληρωθεί εντός 24 ωρών, σύμφωνα με το ν.δ.496/74 περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.

Το ως άνω έργο διεκπεραιώνεται από τους Επιθεωρητές του Ταμείου, οι οποίοι έχουν τα καθήκοντα, τα δικαιώματα και τις ευθύνες των επιθεωρητών δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με τις ισχύουσες γ' αυτούς κάθε φορά διατάξεις.

Την εποπτεία και παρακολούθηση του έργου της επιθεώρησης έχει ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, ο οποίος και υπογράφει τις εντολές μετάβασης και διενέργειας επιθεωρησιακού ελέγχου (2/21379/0094/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών).

B. Οργάνωση και Δομή

Η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ. Π. & Δανείων είναι: α) Η Κεντρική Υπηρεσία και β) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες

Την Κεντρική Υπηρεσία συγκροτούν δέκα έξι (16) Διευθύνσεις, μεταξύ των οποίων και η Διεύθυνση Επιθεώρησης (Δ16).

Περιφερειακές Υπηρεσίες αποτελούν :

- Τα Καταστήματα Α' τάξης, που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης στη Θεσσαλονίκη, την Πάτρα και τον Πειραιά.
- Τα Γραφεία Τελωνειακών Παρακαταθηκών, που λειτουργούν στα τελωνεία της Χώρας.
- Τα Γραφεία Παρακαταθηκών, που λειτουργούν σε όλες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες της Επικράτειας.

Καθήκοντα Προϊσταμένου των Γραφείων Παρακαταθηκών ασκούν οι Προϊστάμενοι των οικείων Δ.Ο.Υ. Καθήκοντα διαχειριστών ή βοηθών στα Γραφεία Παρακαταθηκών ασκούν υπάλληλοι των οικείων Δ.Ο.Υ. που ορίζονται από τον Προϊστάμενό τους, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων που στη θέση αυτή τοποθετούνται από την Κεντρική Υπηρεσία υπάλληλοι του Τ. Π. & Δανείων.

Ο αριθμός των Επιθεωρητών που στελεχώνουν τη Διεύθυνση Επιθεώρησης δεν καθορίζεται από τον Οργανισμό του Τ. Π. & Δανείων, αλλά πρωτίστως από τον αριθμό των υπηρετούντων στην Κεντρική Υπηρεσία υπαλλήλων. Η σημερινή σύνθεση της Διεύθυνσης έχει ως ακολούθως :

- Προϊστάμενος Διεύθυνσης: Σε εκτέλεση της με αριθμό 40065/16.12.11 απόφασης του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου, καθήκοντα Προϊσταμένου ασκεί ο Επιθεωρητής Αριστείδης Σπαής (Αναπληρωτής Προϊστάμενος Διεύθυνσης).

- Δύο (2) Επιθεωρητές.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

1. Την περίοδο από 1.1.2012 ως 31.12.2012 πραγματοποιήθηκαν τακτικές επιθεωρήσεις σε εξήντα εννέα (69) Γραφεία Παρακαταθηκών (10 εντός του νομού Αττικής, 59 στην περιφέρεια).

Το εγκεκριμένο από το Δ.Σ. του Ταμείου ετήσιο πρόγραμμα υλοποιήθηκε πλήρως.

2. Πραγματοποιήθηκε έλεγχος στη διαχείριση των κεντρικών ταμίων της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Καταστημάτων (Πειραιά, Πάτρας, Θεσσαλονίκης).

3. Σε όλα τα ανωτέρω Γραφεία Παρακαταθηκών, καθώς και στα Καταστήματα πραγματοποιήθηκε και έλεγχος σχετικά με την εφαρμογή των οδηγιών για την πρόληψη νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και την χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

4. Ολοκληρώθηκε ο λογιστικός και διαχειριστικός έλεγχος του λογαριασμού «Παρακαταθήκες - Μετρητά» του Γραφείου Παρακαταθηκών Α' Δ.Ο.Υ. Κατερίνης και εκδόθηκε η με αριθμό Ε.Π. 8195/2013 απόφαση καταλογισμού.

Όλες οι επιθεωρήσεις (τακτικές και έκτακτες) πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου, αφορούσαν την οικονομική διαχείριση που ασκούν οι διαχειριστές και δεν διαπιστώθηκαν προβλήματα πέραν κάποιων οργανωτικών και λειτουργικών αδυναμιών.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2013

Για το τρέχον έτος προβλέπεται:

1. Η πραγματοποίηση τακτικών επιθεωρήσεων σε πενήντα (50) Γραφεία Παρακαταθηκών.

2. Η πραγματοποίηση ελέγχου στη διαχείριση του κεντρικού ταμίου της Κ.Υ. του Ταμείου και των Καταστημάτων Πειραιά, Πάτρας και Θεσσαλονίκης.

3. Η συνέχεια του ελέγχου για την τήρηση των προβλεπομένων διαδικασιών σχετικά με την πρόληψη ξεπλύματος χρήματος και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, σε συνεργασία με το Αρμόδιο Διευθυντικό Στέλεχος του άρθρου 44 Ν.3691/2008.

Τέλος, το 2013 θα γίνει προσπάθεια να τεθούν οι βάσεις για τον εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών του Ταμείου, σύμφωνα με το νέο Οργανόγραμμα του Τ. Π. & Δανείων που θα προκύψει μετά την τροποποίηση του Οργανισμού του, όπως ορίζεται στην με αριθμό 3461/6.9.2012 απόφαση Δ.Σ. σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 3 του ν.4081/2012.

11. Δ/νση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας θα συγχωνευθεί και θα αποτελέσει ένα Τμήμα στη Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, το Τμήμα Διαχειριστικού και Κατασταλτικού Ελέγχου Εποπτευόμενων Φορέων με τις εξής αρμοδιότητες:

1. Τη διενέργεια τακτικών και εκτάκτων ελέγχων των διαχειριστικών χρήσεων των εποπτευόμενων φορέων του Υπουργείου Εργασίας και της Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. καθώς και την παρακολούθηση της δράσης των οργάνων ελέγχου των ασφαλιστικών φορέων.
2. Την εισήγηση για την έγκριση των ισολογισμών και απολογισμών των εποπτευόμενων ασφαλιστικών φορέων του Υπουργείου.
3. Τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας και την καθοδήγηση των οργάνων τους σε θέματα οικονομικά και διαχειριστικά των εποπτευόμενων φορέων του Υπουργείου Εργασίας.
4. Την παρακολούθηση της ορθής εκτέλεσης του προϋπολογισμού των εποπτευόμενων φορέων, της λογιστικής ενημερότητας και τον έλεγχο των μηνιαίων λογιστικών ισοζυγίων και καταστάσεων τους.
5. Τον έλεγχο της διαχείρισης των υπολόγων διαχειριστών χρημάτων, υλικού και ενσήμων, καθώς και της κανονικής και έγκαιρης απόδοσης του λογαριασμού μετρητών των φορέων που εποπτεύει το Υπουργείο Εργασίας.
6. Τον έλεγχο της διαχείρισης των κεφαλαίων και της περιουσίας των εποπτευόμενων φορέων.
7. Τη διενέργεια ελέγχου στα βιβλία των επιχειρήσεων για την επαλήθευση της κανονικής βεβαίωσης των εισφορών εργοδοτών και ασφαλισμένων των εποπτευόμενων νομικών προσώπων και του Υπουργείου Εργασίας.
8. Την έρευνα για τη διαπίστωση της οικονομικής κατάστασης των φορέων που εποπτεύει το Υπουργείο Εργασίας.
9. Τη διενέργεια ερευνών ή ανακρίσεων για καταγγελίες που υποβάλλονται και αναφέρονται σε θέματα διαχειριστικών ανωμαλιών ή καταχρήσεων στους εποπτευόμενους ασφαλιστικούς φορείς του Υπουργείου.
10. Τον έλεγχο των παγίων προκαταβολών των ασφαλιστικών ταμείων.
11. Τον οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο των δημοσίων υπολόγων και δημοσίων διαχειριστών των φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας και εποπτευόμενων νομικών προσώπων του Υπουργείου Εργασίας, καθώς και τη διενέργεια ενόρκων διοικητικών εξετάσεων (Ε.Δ.Ε.) σε περίπτωση απώλειας δικαιολογητικών πληρωμής δημόσιας δαπάνης πριν την έκδοση τίτλου πληρωμής.
12. Την έρευνα για την ύπαρξη αντικειμενικής αδυναμίας απόδοσης λογαριασμού χρηματικού εντάλματος προπληρωμής σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 41 του ν. 2362/1995, όπως τροποποιήθηκε με τον ν.3871/2010 του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας και των εποπτευόμενων φορέων από το Υπουργείο Εργασίας.
13. Τη διαμόρφωση προτύπων και μεθοδολογικών συστημάτων διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου των ασφαλιστικών οργανισμών.

B. Πεπραγμένα έτους 2012

Οι σημαντικότερες υποθέσεις για τις οποίες εκδόθηκε σχετικό πόρισμα ελέγχου κατά το έτος 2012 είναι οι ακόλουθες:

1. Διενέργεια ελέγχου στο Ταμείο Αλληλοβοηθείας Προσωπικού Εθνικού Τυπογραφείου (Τ.Α.Π.Ε.Τ.) μετά από καταγγελία της πρώην Προέδρου του Δ.Σ. του για κακοδιαχείριση και οικονομικές ατασθαλίες από προηγούμενες διοικήσεις του Ταμείου.
2. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Πρόνοιας Ιδιωτικού Τομέα (ΤΑ.Π.Ι.Τ.), Τομέας Πρόνοιας Ξενοδοχοϋπαλλήλων (πρώην Τ.Α.Ξ.Υ.) για διακρίβωση αν έχουν εξοφληθεί, και επανέκδοση κατεστραμμένων χρηματικών ενταλμάτων από την πυρκαγιά στο κατάστημα της Εμπορικής

Τράπεζας στο κέντρο της Αθήνας στις 12.02.2012, η οποία πραγματοποιήθηκε κατά παράκληση του Φορέα.

3. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων (Τ.Π.Δ.Υ.) – Γ' Διεύθυνση Εφάπαξ Παροχών – Τομέας Πρόνοιας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδας (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.) (μετά από αίτημα του Ελεγκτικού Συνεδρίου) σχετικά με την 1752/2012 Απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορούσε σε πρώην υπάλληλο του Τομέα (νυν συνταξιούχο) για οικονομική κατάχρηση εις βάρος του Τομέα.
4. Διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου στο πρώην Ταμείο Αλληλοβοηθείας Προσωπικού ΗΣΑΠ (ΤΑΠ-ΗΣΑΠ) του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω. για τη λογιστική χρήση 2006 με εντολή του Υπουργού Εργασίας.
5. Διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.) στο ΤΕΑΠΑΣΑ μετά από παράκληση του Ταμείου για οικονομική κατάχρηση.
6. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “Ο Παράδεισος του παιδιού” στις Αφίδνες Αττικής για να διαπιστωθεί ότι τα παιδιά των ασφαλισμένων των ασφαλιστικών οργανισμών ήταν παρόντα μετά από εντολή του Υπουργού Εργασίας.
7. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “ΤΟ ΞΕΝΟΙΑΣΤΟ ΜΕΛΙΣΣΙ” στο Σούνιο Αττικής για τον ίδιο λόγο (με εντολή του Υπουργού Εργασίας).
8. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “ΚΟΡΕΛΚΟ” στον Κάλαμο Αττικής για διαπίστωση της παρουσίας των παιδιών των ασφαλισμένων σύμφωνα με τις καταστάσεις που μας είχαν υποβάλλει.
9. Διενέργεια έρευνας στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ για αμοιβές δικηγόρων ως εξωτερικών συνεργατών ύστερα από καταγγελία.
10. Διενέργεια έρευνας και Ε.Δ.Ε. στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ για πιθανή παραποίηση πρακτικών του Δ.Σ. με εντολή του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας.
11. Διενέργεια έρευνας στο Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω./ΚΑΠ-ΔΕΗ για ορθή τήρηση της σειράς απονομής των εφάπαξ βοηθημάτων μετά από καταγγελία ασφαλισμένης.
12. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “Παιδική Εξοχή Σαρωνίδα”.
13. Διενέργεια έρευνας Ε.Δ.Ε. σχετικά με τη σύνταξη της σύμβασης του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω. με τον Πανελλήνιο Φαρμακευτικό Σύλλογο. Η έρευνα διενεργήθηκε κατά παράκληση του Φορέα. (Το πόρισμα υποβλήθηκε μέσα στο 2013).
14. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “Η Φωλιά του παιδιού” στον Κάλαμο Αττικής για να διαπιστωθεί η παρουσία των παιδιών των ασφαλισμένων όπως μας είχαν ενημερώσει οι ασφαλιστικοί οργανισμοί.
15. Διενέργεια ελέγχου μετά από προφορική εντολή του Υπουργού Εργασίας για έλεγχο στον ΟΓΑ.
16. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “KINDERLAND – ΔΕΣΜΟΣ Α.Ε.” στον Κάλαμο Αττικής.
17. Διενέργεια έρευνας πάγιων προκαταβολών στον Ο.Α.Ε.Ε., η οποία έγινε αυτεπάγγελτα από την υπηρεσία μας.
18. Διενέργεια έρευνας στο Ε.Τ.Α.Α. (Τομέας Ασφάλισης Νομικών) για Διοικούσα Επιτροπή Νομικών μετά από καταγγελία.
19. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “Sports Village Athitakis” στο Γραμματικό Αττικής με εντολή του Υπουργού Εργασίας.
20. Διενέργεια ελέγχου στην ιδιωτική κατασκήνωση “ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ” στον Κάλαμο Αττικής (με εντολή του Υπουργού Εργασίας).
21. Έρευνα σε ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, ΟΓΑ, ΟΑΕΕ, κλπ για παράνομες συντάξεις σε αλλοδαπές και επανειλημμένες απαντήσεις στον Γ.Ε.Δ.Δ. μετά από αίτημα – σχετικό ερώτημα από τον Γ.Ε.Δ.Δ.
22. Διενέργεια έρευνας στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Άνω Λιοσίων, Καματερού, και Πειραιά μετά από καταγγελία, σχετικά με τη χορήγηση από υπαλλήλους του Ιδρύματος ασφαλιστικών ενημεροτήτων σε επιχειρήσεις. (Το πόρισμα ολοκληρώθηκε και υποβλήθηκε μέσα στο 2013, πλην όμως το μεγαλύτερο μέρος της έρευνας και η συγγραφή του έγινε το 2012).

Επισημαίνεται ότι κανένας έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε από κοινού με άλλα σώματα και υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου κλιμακίων κατά τη διάρκεια του 2012.

Από τους ολοκληρωμένους ελέγχους που έγιναν εντός του 2012: **5** έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν κατόπιν καταγγελίας, ήτοι ποσοστό 22,73%, **1** έλεγχος διενεργήθηκε αυτεπάγγελτα, ποσοστό 4,55% , **1**

έλεγχος κατόπι εντολής ΓΕΔΔ ποσοστό 4,55%, **11** έλεγχοι κατόπι εντολής του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας, ποσοστό 50%, **3** κατά παράκληση των ασφαλιστικών οργανισμών, ήτοι ποσοστό 13,64% και τέλος **1** μετά από αίτημα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ποσοστό 4,55%,

Από τα υποβληθέντα πορίσματα των ελέγχων διαπιστώθηκαν: σε **3** περιπτώσεις προβλήματα διαφθοράς ήτοι σε ποσοστό 13,64%, σε **7** περιπτώσεις προβλήματα κακοδιοίκησης, ήτοι σε ποσοστό 31,82%, σε **7** ακόμα περιπτώσεις διαπιστώθηκαν οργανωτικά προβλήματα των ασφαλιστικών φορέων, ήτοι σε ποσοστό 31,82% και σε άλλες **3** περιπτώσεις παρατηρήθηκαν άλλα προβλήματα όπως πλημμελής λειτουργία Δ.Σ. Ταμείου, κακοδιαχείριση ή/και οικονομικές ατασθαλίες σε ποσοστό 13,64% και σε άλλα **2** πορίσματα δεν προέκυψαν κάποια προβλήματα ή ευθύνες, ποσοστό 9,09%.

Από τα προαναφερθέντα πορίσματα σε 3 περιπτώσεις ο έλεγχος κατέληξε σε πειθαρχικές ευθύνες, δηλαδή σε ποσοστό 13,64%, σε δύο άλλες καταλήξαμε σε ποινικές ευθύνες σε ποσοστό 9,09%, ενώ 6 πορίσματα στάλθηκαν στον Εισαγγελέα για περαιτέρω διερεύνηση και πιθανή άσκηση ποινικής δίωξης (ποσοστό 27,28%). Τα υπόλοιπα 11 πορίσματα (ποσοστό 50%) δεν κατέληξαν στην απόδοση πειθαρχικών ή ποινικών ευθυνών από την υπηρεσία μας, ούτε διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική διερεύνηση της υπόθεσης.

Στις περισσότερες των περιπτώσεων, τουλάχιστον πάνω από τις μισές υπήρξε αποδοχή και εφαρμογή από τους ελεγχόμενους φορείς και υπηρεσίες των προτάσεων και παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν στα πορίσματα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης. Δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε σε πόσες περιπτώσεις ασκήθηκαν ή θα ασκηθούν πειθαρχικές και ποινικές δίωξεις σε συνέχεια των σχετικών πορισμάτων μας και εκθέσεων ελέγχου, εκτός από αυτές που κλήθηκαν υπάλληλοι της Διεύθυνσης για κατάθεση από τους αρμόδιου Εισαγγελείς.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2013

- Διενέργεια τακτικών και εκτάκτων διαχειριστικών ελέγχων στους ασφαλιστικούς οργανισμούς, την Η.ΔΙ.ΚΑ. Α.Ε. και την Εθνική Αναλογιστική Αρχή.
- Διεξαγωγή ερευνών, ελέγχων και ΕΔΕ σε ασφαλιστικούς οργανισμούς μετά από καταγγελίες πολιτών, συλλόγων και ομοσπονδιών και μετά από εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και του Συνηγόρου του Πολίτη. Επίσης μετά από τη διαπίστωση τυχόν θεμάτων που προκύπτουν από τον έλεγχο των λογιστικών καταστάσεων και ισολογισμών κατά την κατάθεσή τους στην υπηρεσία μας.
- Εγκρίσεις ισολογισμών-απολογισμών των ασφαλιστικών οργανισμών και της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής.
- Έλεγχος των υποβληθεισών εκθέσεων των ορκωτών λογιστών (σύμφωνα με το άρθρο 84 του ν.2084/1992) προκειμένου στη συνέχεια να κατατεθούν στον Πρόεδρο της Βουλής και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με το Π.Δ.774/1980.
- Διεξαγωγή ελέγχων σε ιδιωτικές κατασκηνώσεις κατά τη θερινή κατασκηνωτική περίοδο για την εύρυθμη λειτουργία τους και την ταυτοποίηση της παρουσίας των παιδιών των ασφαλισμένων σε αυτές σύμφωνα με τις καταστάσεις που μας έχουν αποστείλει νωρίτερα οι ασφαλιστικοί οργανισμοί.
- Έκδοση πορισμάτων εκκρεμών ελέγχων και εντατικοποίηση των ελέγχων.

12. Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ε.Ε. - Υπουργείο Οικονομικών / Γενικό Λογιστήριο του Κράτους

1.Δ/ΝΣΗ 52^η ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ (ΤΜΗΜΑ Γ')

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΕΔΕΛ, συστήθηκε με το Νόμο 2860/00 «Διαχείριση, Παρακολούθηση και Έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» και συγκεκριμένα το άρθρο 17, και μετασχηματίστηκε με το Νόμο 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α'/3-12-2007) και συγκεκριμένα με το άρθρο 15, προκειμένου να ανταποκριθεί στο ρόλο που το κανονιστικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κανονισμοί του Συμβουλίου 1083/2006 και 1198/2006 και Κανονισμοί της Επιτροπής 1828/2006 και 498/2007, αντίστοιχα) επιφυλάσσει στην Αρχή Ελέγχου για την Δ' Προγραμματική Περίοδο (2007-2013).

Η ΕΔΕΛ αποτελεί τη μία και μόνη Αρχή Ελέγχου των άρθρων 59 και 58 των Κανονισμών (ΕΚ) 1083/2006 και 1198/2006, αντίστοιχα. Ως αποστολή έχει τη διασφάλιση της τήρησης των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρησιακών προγραμμάτων των στόχων 1 και 2 του ΕΣΠΑ, των προγραμμάτων Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του στόχου 3 και του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας του ΕΣΣΑΑΛ.

Η ΕΔΕΛ Υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους). Πρόκειται για συλλογικό όργανο Διοίκησης με 7μελή σύνθεση. Συγκροτείται από το Γενικό Διευθυντή Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ως Πρόεδρο και τους προϊσταμένους των δύο (2) Διευθύνσεων Προγραμματισμού και Ελέγχων, της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων και της Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Σχέσεων με την Ευρωπαϊκή Ένωση του Υπουργείου Οικονομικών (Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής – Γενικό Λογιστήριο του Κράτους), καθώς και τρεις εμπειρογνώμονες με εμπειρία σε θέματα εφαρμογής κοινοτικού δικαίου και ελέγχου συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ή δημοσίων έργων, ως μέλη.

Η ΕΔΕΛ είναι το μόνο αρμόδιο όργανο για τη λήψη και επικύρωση των αποφάσεων επί όλων των θεμάτων αρμοδιότητάς της, σύμφωνα με τους κανόνες και τις εγγυήσεις που υπαγορεύονται από τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα και διέπουν τη λειτουργία ενός ανεξάρτητου συλλογικού οργάνου.

Για τις ανάγκες του ελεγκτικού έργου της η ΕΔΕΛ υποστηρίζεται από τρεις (3) οργανικές μονάδες σε επίπεδο Διεύθυνσης: Δ51 & Δ56 Προγραμματισμού και Ελέγχων και Δ52 Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων. Οι αρμοδιότητες της ΕΔΕΛ και των υποστηρικτικών της Διευθύνσεων, όπως ορίζονται στο Ν. 3614/2007 και στις Υπουργικές Αποφάσεις 2/49837/0004/2-7-2008 (ΦΕΚ Β 1334/8.7.2008) και 2/49840/0004/2-7-2008 (ΦΕΚ Β 1334/8.7.2008), όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ 2/61616/0004/15-10-2010 (ΦΕΚ Β 1709/2.11.2010), είναι σύμφωνες με το πνεύμα και τις επιταγές των άρθρων 59 και 62 του Κανονισμού (ΕΚ) 1083/2006 και των άρθρων 58 και 61 του Κανονισμού 1198/2006.

Επίσης, η ΕΔΕΛ είναι αρμόδια:

- για τους ελέγχους και το κλείσιμο (περάτωση) των επιχειρησιακών προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία περιόδου 2000-2006,
- για τους ελέγχους και το κλείσιμο (περάτωση) των έργων που συγχρηματοδοτούνται από το Ταμείο Συνοχής της περιόδου 2000-2006 (II) και των έργων της περιόδου 1994-1999 που λαμβάνουν συμπληρωματική χρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής II,
- για τους δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων και τους ελέγχους συστήματος για το Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- για τους δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων και τους ελέγχους συστήματος για το Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου της περιόδου 2004-2009 και ακολούθως της περιόδου 2009-2014.
- για τους ελέγχους στο πλαίσιο της χρηματοδοτικής συνεισφοράς από το Ευρωπαϊκό Ταμείο προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση.

Οι υποστηρικτικές της Διευθύνσεις διαθέτουν προσωπικό εβδομήντα πέντε (75) ατόμων που κατανέμεται ως εξής: πενήντα επτά (57) άτομα στις Διευθύνσεις Προγραμματισμού και Ελέγχων (Δ51 & Δ56) και δέκα οκτώ (18) άτομα στη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων (Δ52).

Το δυναμικό των εν λόγω Διευθύνσεων αποτελείται από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων (νομικούς, οικονομολόγους, μηχανικούς, γεωτεχνικούς, πληροφορικούς κλπ.) και η πλειοψηφία του ανήκει στο Δημοσιονομικό κλάδο, ο οποίος διαθέτει μεγάλη εμπειρία τόσο στον έλεγχο της νομιμότητας και κανονικότητας των δημοσίων δαπανών που ασκείται για τη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής (ΓΑΚ), όσο και στους ελέγχους των κοινοτικών προγραμμάτων των περιόδων 1994-1999 και 2000-2006.

Επιπλέον, στους ελέγχους της ΕΔΕΛ συμμετέχουν και εξειδικευμένα στελέχη του δημοσίου τομέα, ανάλογα με τις απαιτήσεις κάθε ελέγχου.

Η ΕΔΕΛ ασκεί το έργο της στο πλαίσιο Στρατηγικής Ελέγχων και εκτελεί τους ελέγχους της βάσει ετήσιων προγραμμάτων. Η στρατηγική ελέγχων, το ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων, ο απολογισμός και η αξιολόγηση του έργου της αποτελούν αντικείμενο ενημέρωσης, συντονισμού και συμφωνίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθώς, σύμφωνα με τους Γενικούς Κανονισμούς του Συμβουλίου, η Ελλάδα, όπως και κάθε κράτος-μέλος, συνεργάζεται με την Επιτροπή για να εξασφαλιστεί ότι η χρησιμοποίηση των κοινοτικών κονδυλίων είναι σύμφωνη με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

B. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το έτος 2012 και αναφορικά με την ελεγκτική δραστηριότητα της ΕΔΕΛ, για την Προγραμματική Περίοδο 2000 – 2006, δεν διενεργήθηκαν νέοι έλεγχοι, δυνάμει τόσο του άρθρου 10 (έλεγχος συστήματος και δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων), όσο και του άρθρου 15 (έλεγχος διαδικασιών κλεισίματος Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Γ' ΚΠΣ) του Καν. (ΕΚ) 438/2001, καθώς υπενθυμίζεται ότι για όλα τα Επιχειρησιακά Προγράμματα του Γ' ΚΠΣ έχουν υποβληθεί οι Δηλώσεις Κλεισίματος των εν λόγω Προγραμμάτων. Μόνη εξαίρεση αποτέλεσε η διενέργεια ενός έκτακτου ελέγχου για διερεύνηση καταγγελίας που αφορά σε πράξη του ΠΕΠ Νοτίου Αιγαίου στο πλαίσιο του ΕΤΠΑ, για τον οποίο όμως δεν είχε οριστικοποιηθεί η έκθεση έλεγχου, μέχρι και την σύνταξη της παρούσας.

Αντίστοιχα, εντός του έτους 2012, υποβλήθηκαν συνοδευτικές εκθέσεις και Δηλώσεις Κλεισίματος δυνάμει των άρθρων 13 και 14 του Καν. (ΕΚ) 1386/2002 για δεκαπέντε (15) έργα του Ταμείου Συνοχής. Σημειώνεται ότι αναφορικά με τα έργα του Ταμείου Συνοχής, εκκρεμεί η ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβολής Δηλώσεων Κλεισίματος, δυνάμει των άρθρων 13 και 14 του Καν. (ΕΚ) 1386/2002, για τα υπολειπόμενα δεκαπέντε (15) έργα/ομάδες έργων. Τέλος, σημειώνεται ότι τον Ιούνιο 2012 συντάχθηκε και απεστάλη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ετήσια Έκθεση δυνάμει του άρθρου 12 του Καν. (ΕΚ) 1386/02, η οποία κάλυπτε το Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου του Ταμείου Συνοχής και σας αποστέλλεται συνημμένη στο παρόν έγγραφο μόνο σε ηλεκτρονική μορφή. Τον Ιανουάριο 2012 η ΕΔΕΛ διενήργησε έναν (1) έλεγχο έργου του Ταμείου Συνοχής, του οποίου η ημερομηνία υποβολής όλων των εγγράφων κλεισίματος έληγε στις 30/6/2012 και το σχετικό πόρισμα θα αποτελέσει αντικείμενο της Ετήσιας Έκθεσης που θα υποβληθεί στην ΕΕ τον Ιούνιο του 2013.

Αναφορικά με το *Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου περιόδου 2004-2009*, η ΕΔΕΛ, σύμφωνα με το σημείο 6.2 των Κανόνων και Διαδικασιών Υλοποίησης του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού Ε.Ο.Χ. 2004-2009 και του Παραρτήματος Α του Μνημονίου Κατανοήσεως, διενήργησε, εντός του 2012, δύο (2) ελέγχους έργων.

Σύμφωνα με το άρθρο 62, παράγραφος 1, (δ) του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06, για την *Προγραμματική Περίοδο 2007-2013*, έως τις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους από το 2008 έως το 2015 η ΕΔΕΛ ως η μόνη αρχή ελέγχου του ΕΣΠΑ, υποβάλλει στην Επιτροπή, ετήσια έκθεση ελέγχου στην οποία παρατίθενται τα πορίσματα των λογιστικών ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο που λήγει στις 30 Ιουνίου του συγκεκριμένου έτους σύμφωνα με τη στρατηγική λογιστικού ελέγχου του επιχειρησιακού προγράμματος, και αναφέρονται οι τυχόν ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου του προγράμματος. Συγκεκριμένα, κατά την ελεγκτική περίοδο 1.7.2011 – 30.6.2012 (έτος αναφοράς 2011), η ΕΔΕΛ πραγματοποίησε τους κάτωθι ελέγχους:

- Αναφορικά με τα Επιχειρησιακά Προγράμματα των Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ, είκοσι δύο (22) έλεγχοι συστήματος σε ισάριθμους φορείς του κοινού ΣΔΕ και ογδόντα τέσσερις (84) δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων (τυχαίου και συμπληρωματικού δείγματος).

- Αναφορικά με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Κύπρος, δύο (2) έλεγχοι συστήματος στην ΕΥΔ των ΕΠ του Στόχου ΕΕΣ, δύο (2) έλεγχοι στην Κοινή Τεχνική Γραμματεία του Προγράμματος, ένας (1) έλεγχος στην Αρχή Πιστοποίησης και τρεις (3) δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων.

- Αναφορικά με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Βουλγαρία, δύο (2) έλεγχοι συστήματος στην ΕΥΔ των ΕΠ του Στόχου ΕΕΣ, δύο (2) έλεγχοι στην Κοινή Τεχνική Γραμματεία του Προγράμματος, ένας (1) έλεγχος στην Αρχή Πιστοποίησης και επτά (7) δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων.

- Αναφορικά με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Ιταλία ένας (1) έλεγχος συστήματος στην ΕΥΔ των ΕΠ του Στόχου ΕΕΣ, ένας (1) έλεγχος στην Κοινή Τεχνική Γραμματεία του Προγράμματος, ένας (1) έλεγχος στην Αρχή Πιστοποίησης και ένας (1) δειγματοληπτικός έλεγχος πράξεων.

- Αναφορικά με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιεία, ένας (1) έλεγχος συστήματος στην Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Δράσεων ΕΠ Αλιείας και πενήντα επτά (57) δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων.

- Αναφορικά με τα Επιχειρησιακά Προγράμματα ΕΕΣ Ελλάδα - Αλβανία και Ελλάδα – ΠΓΔΜ δεν πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι συστήματος και δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων στα προγράμματα, εντός της ελεγκτικής περιόδου 2011/2012, δεδομένου ότι δεν υπήρξε εξέλιξη στην πορεία υλοποίησης των Προγραμμάτων μέσω πραγματοποίησης και δήλωσης στην ΕΕ δαπανών για πράξεις ενταγμένες σε αυτά. Ωστόσο, ειδικά για το πρόγραμμα ΕΕΣ Ελλάδα – ΠΓΔΜ, μεταγενέστερα της ελεγκτικής περιόδου 2011/2012, δηλώθηκαν στην ΕΕ δαπάνες πράξης τεχνικής βοήθειας του προγράμματος, η οποία και ελέγχθηκε από την ΕΔΕΛ προκειμένου τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτού να ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση του συνολικού ΣΔΕ του ΕΠ και τη διατύπωση Γνώμης.

Οι ανωτέρω έλεγχοι εστίασαν στον εντοπισμό των διαχειριστικών αδυναμιών και τη λήψη των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, προκειμένου να δρομολογηθεί η επίλυσή τους και να διασφαλιστεί ότι το σύστημα διαχείρισης και ελέγχου λειτουργεί ικανοποιητικά. Σε περιπτώσεις που ο έλεγχος εντόπισε ποσά που είχαν καταβληθεί αχρεωστήτως ή παρανόμως, η ΕΔΕΛ επέβαλε τις ανάλογες δημοσιονομικές διορθώσεις και αποφάσισε την αναζήτηση αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 3614/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Για τα λοιπά ευρήματα του ελέγχου, η ΕΔΕΛ απηύθυνε τις κατάλληλες συστάσεις συμμόρφωσης προς τους ελεγχόμενους φορείς, καθώς και λοιπούς φορείς, που εμπλέκονται στην διαχείριση, έλεγχο και υλοποίηση των ελεγχόμενων ΕΠ και, εν συνεχεία, παρακολουθεί την ανταπόκριση αυτών.

Όλα τα συστήματα (πλην του προγράμματος ΕΕΣ Ελλάδα – Αλβανία που αναφέρθηκε ανωτέρω), λειτούργησαν αποτελεσματικά ώστε να παράσχουν εύλογη βεβαιότητα ως προς την ορθότητα των καταστάσεων δαπανών που υποβλήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και κατά συνέπεια ως προς τη νομιμότητα και κανονικότητα των σχετικών πράξεων.

Σημειώνεται τέλος ότι από την ελεγκτική δραστηριότητα της ΕΔΕΛ κατά την περίοδο 1.07.2011 έως 30.06.2012 και στο πλαίσιο υλοποίησης των προγραμματισμένων ελέγχων του άρθρου 62 του Καν.1083/06, προέκυψαν δύο (2) περιπτώσεις, από έλεγχο συστήματος και από έλεγχο πράξεως αντίστοιχα, που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης λόγω ευρημάτων που εντοπίστηκαν και φέρουν υπόνοιες απάτης.

Οι περιπτώσεις αυτές αφορούν:

- Έναν (1) έλεγχο στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου του φορέα διαχείρισης Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος στο πλαίσιο του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος. Στο πλαίσιο της διεξαγωγής του ελέγχου σε έναν από τους φακέλους του δείγματος πράξεων που είχαν επιλεγεί προς έλεγχο (μέσω attribute sampling), εντοπίστηκαν ασυμφωνίες και ετερόκλητα στοιχεία αναφοράς σε φορολογική ενημερότητα που προσκομίστηκε κατά την πληρωμή και δήλωση δαπάνης του συγκεκριμένου επενδυτικού σχεδίου της εταιρείας. Χαρακτηριστικά αναφέρεται η ασυμφωνία που εντοπίστηκε στο αναγραφόμενο και φερόμενο ως ΑΦΜ της υπό έλεγχο εταιρείας. Ο ανωτέρω έλεγχος, επί συνόλου είκοσι δύο (22) ελέγχων συστήματος που διενεργήθηκαν, εκπροσωπεί το 4,5% αυτού.

- Έναν (1) έλεγχο στην πράξη «Κρατική ενίσχυση μέσω του Ν.3299/2004 για επένδυση της επιχείρησης BUCA RESORTS Ξενοδοχειακές Τουριστικές και Τεχνικές Επιχ/σεις

Α.Ε.(ΥΠΕ/5/01199/Ε)» (MIS 349862/1) που υλοποιείται στο πλαίσιο του ΕΠ Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα 2007-2013. Πρόκειται για έλεγχο πράξης τυχαίου δείγματος, κατά τη διάρκεια του οποίου ο έλεγχος της ΕΔΕΛ εντόπισε την ύπαρξη δύο αποφάσεων υπαγωγής, της υπό έλεγχο επένδυσης, στο Ν.3299/2004, εκ των οποίων η μία είχε δημοσιευθεί σε ΦΕΚ. Επιπλέον, ο έλεγχος εντόπισε προβλήματα σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε κατά την καταβολή της προκαταβολής του κόστους της επένδυσης. Ο ανωτέρω έλεγχος, επί συνόλου ογδόντα τεσσάρων (84) δειγματοληπτικών ελέγχων πράξεων που διενεργήθηκαν, εκπροσωπεί το 1,2% αυτού.

Δυνάμει του αριθμ. 242/ΕΔΕΛ/13.8.2012 Πρωτοκόλλου Συνεργασίας που έχει υπογράψει η ΕΔΕΛ με το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ) για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της απάτης, και για τις δύο ανωτέρω περιπτώσεις, στο στάδιο οριστικοποίησης των αποτελεσμάτων του ελέγχου, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο Εγχειρίδιο Ελέγχου της ΕΔΕΛ, ελήφθη απόφαση από την ΕΔΕΛ να κοινοποιηθούν οι σχετικές εκθέσεις στο ΣΕΕΔΔ για την περαιτέρω διερεύνηση των θεμάτων (έγγραφο αποστολής με αριθμ. πρωτ. 1391/0051/6.12.2012 και 159/0051/12.2.2013).

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι όλοι οι έλεγχοι που διενήργησε η ΕΔΕΛ ήταν προγραμματισμένοι, κανένας δηλαδή δεν διενεργήθηκε κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ ή άλλου φορέα, πλην των δύο (2) ελέγχων που αναφέρθηκαν ανωτέρω και οι οποίοι διενεργήθηκαν κατόπιν καταγγελίας. Επιπλέον, κανένας έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε από κοινού με άλλα σώματα και υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου.

Τέλος, αναφέρεται ότι εντός του έτους 2012 δεν υιοθετήθηκαν νέες νομοθετικές ή οργανωτικές ρυθμίσεις. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι στο πλαίσιο συνεργασίας των εθνικών αρχών για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της απάτης, η Υπηρεσία μας προέβη στη σύναψη του αριθμ. 242/ΕΔΕΛ/13.8.2012 Πρωτοκόλλου Συνεργασίας με το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ), στο οποίο έγινε αναφορά και ανωτέρω.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2013

Αναφορικά με τον προγραμματισμό των ελέγχων της Δ' Π.Π. 2007-2013, κατά την ελεγκτική περίοδο 1.7.2012 – 30.6.2013, η ΕΔΕΛ έχει προγραμματίσει και έχει ήδη ξεκινήσει τη διενέργεια, κατ' εφαρμογή του άρθρου 62 του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06, των κάτωθι ελέγχων:

- Είκοσι δύο (22) συστημικούς ελέγχους και εκατόν δύο (102) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (τυχαίου και συμπληρωματικού δείγματος) στα ΕΠ/ΠΕΠ των Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ. Συγκεκριμένα, εντός του 2^{ου} εξαμήνου του έτους 2012, η ΕΔΕΛ διενήργησε έλεγχο σε δεκατρία (13) συστήματα ΔΑ και ΕΦΔ, χωρίς ωστόσο τα αποτελέσματα αυτών να έχουν καταστεί οριστικά. Επιπλέον, σημειώνεται ότι ο ένας (1) εκ των ανωτέρω ελέγχων πράξεων, οποίος εντάχθηκε στο συμπληρωματικό δείγμα ελέγχων, λόγω κινδύνων, επελέγη λόγω καταγγελίας που υπεβλήθη στην Υπηρεσία μας αναφορικά με την ύπαρξη παρανομιών κατά την έγκριση/υλοποίηση συγκεκριμένης επένδυσης επιχείρησης.
- Έξι (6) συστημικούς ελέγχους και είκοσι εννέα (29) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο πλαίσιο του ΕΠ Αλιεία.
- Οκτώ (8) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο ΕΠ του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Κύπρος.
- Δέκα οκτώ (18) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο ΕΠ του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Βουλγαρία.
- Οκτώ (8) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο ΕΠ του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Ιταλία.
- Ένα (1) δειγματοληπτικό έλεγχο πράξης στο ΕΠ του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Αλβανία.
- Δύο (2) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο ΕΠ του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – ΠΓΔΜ. Εντός του 2^{ου} εξαμήνου του έτους 2012, η ΕΔΕΛ διενήργησε τον ένα (1) εκ των δύο (2) δειγματοληπτικών ελέγχων πράξεων.

Σημειώνεται ότι η ΕΔΕΛ έχει ήδη διενεργήσει την πλειοψηφία των ανωτέρω προγραμματισμένων ελέγχων, ωστόσο, μέχρι την ημερομηνία της παρούσης αποστολής τα πορίσματα αυτών δεν έχουν καταστεί οριστικά και οι σχετικές εκθέσεις αποτελεσμάτων ελέγχου βρίσκονται είτε σε στάδιο σύνταξης, είτε σε στάδιο αντιπαράθεσης προκειμένου να οριστικοποιηθούν από την ΕΔΕΛ.

2. Δ/ΝΣΗ 41^η ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕ Ε.Ε. & Δ.Ο. (ΤΜΗΜΑ Γ΄-ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ)

A. Πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Τμήμα Γ΄ της Διεύθυνσης ασκεί τις παρακάτω βασικές αρμοδιότητες:

i) Καταρτίζει και υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (DG-REGIO και DG-HOME), τις Ετήσιες Συνόψεις του άρθρου 53 β.3 του Δημοσιονομικού Κανονισμού που ίσχυσε κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013.

ii) Καταρτίζει και υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (OLAF), το Ετήσιο Ερωτηματολόγιο άρθρου 325.5 της Συνθήκης Ε.Κ. σχετικά με την καταπολέμηση της απάτης.

iii) Είναι κοινή Αρχή Ελέγχου των τεσσάρων (4) Ταμείων του Γενικού Προγράμματος «Αλληλεγγύη και Διαχείριση των Μεταναστευτικών Ροών περιόδου 2007-2013» (ν.3613/2007), ήτοι των Ταμείων:

- Εξωτερικών συνόρων (EBF) και
- Επιστροφής (RF), αρμοδιότητας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη,
- Ένταξης Υπηκόων Τρίτων Χωρών (EIF), αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών.
- Προσφύγων (ERFiii), αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας, Κ.Α. & Π.

Με βάση την τελευταία αρμοδιότητα η εν λόγω υπηρεσιακή μονάδα παράγει πρωτογενώς ελεγκτικό έργο και η δράση της συνδέεται με τη σύνταξη της ετήσιας έκθεσης του ΣΟΕΕ.

B. Οργάνωση και δομή

Το μεγαλύτερο διάστημα του 2012 η συγκεκριμένη υπηρεσιακή μονάδα λειτούργησε με ένα προϊστάμενο και μία μόνο υπάλληλο. Ωστόσο, οι ελεγκτές που συγκροτούν τις ελεγκτικές ομάδες αναζητούνται από όλες τις Υπηρεσίες του ΓΛΚ και προτιμώνται οι διαθέτοντες σχετική εμπειρία. Τα προσόντα των στελεχών που υπηρετούν στη συγκεκριμένη μονάδα κρίνονται υψηλού επιπέδου (συναφείς μεταπτυχιακοί τίτλοι – γλωσσομάθεια). Εν αναμονή της σχεδιαζόμενης μείζονος οργανωτικής αλλαγής του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους δεν αναλήφθηκαν ιδιαίτερες πρωτοβουλίες το 2012 σε ότι αφορά την οργάνωση και τις εφαρμοζόμενες ελεγκτικές διαδικασίες.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Όλοι οι έλεγχοι εντός του 2012 διενεργήθηκαν με ευθύνη και συντονισμό αποκλειστικά της Υπηρεσίας. Οι έλεγχοι που διεξήχθησαν διενεργήθηκαν αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα με τον ετήσιο προγραμματισμό και τη Στρατηγική Ελέγχου της Αρχής Ελέγχου που έχει τύχει της αποδοχής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Τα σημαντικότερα ευρήματα και τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν αφορούν οργανωτικά θέματα.

Στις περισσότερες περιπτώσεις υπάρχει συμμόρφωση, ωστόσο διαπιστώθηκε ότι ορισμένα προβλήματα (όπως η αν-ετοιμότητα των Πληροφοριακών Συστημάτων των Υπεύθυνων Αρχών) δεν επιλύονται. Στις σχετικές εκθέσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει επισημανθεί ότι τα προβλήματα αυτά δυσχεραίνουν το έργο του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου, χωρίς ωστόσο να συνιστούν άμεσο διαχειριστικό κίνδυνο. Δεν έχει γίνει ακόμη εκκαθάριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε κάποιο από τα Ετήσια Προγράμματα που έκλεισαν ώστε να διαπιστώσουμε την αντιμετώπισή της για τα θέματα αυτά. Ωστόσο σε κάθε ευκαιρία επισημαίνουμε στα στελέχη των συνεργαζόμενων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής την έλλειψη σαφούς νομικού πλαισίου και συγκεκριμένης μεθοδολογίας για την επιβολή οριζόντιων δημοσιονομικών διορθώσεων που θα μπορούσαν να πιέσουν τις διοικήσεις.

13. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), αποτελεί τον κατεξοχήν ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης για τον έλεγχο της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας, διαθέτει Υπηρεσίες σε όλη την επικράτεια, και έχει ως βασικό σκοπό τη διασφάλιση αφενός μεν των εργασιακών δικαιωμάτων και αφετέρου δε της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων. Επιπλέον, το ΣΕΠΕ είναι αρμόδιο να ερευνά, παράλληλα και ανεξάρτητα από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων και επομένως αποτελεί σημαντικό παράγοντα στο πεδίο ελέγχου της αδήλωτης εργασίας στην Ελλάδα.

Το ΣΕΠΕ ιδρύθηκε με το Ν. 2639/98 και την οργανωτική του δομή την απέκτησε τον Ιούλιο του 1999, σύμφωνα με το Π.Δ. 136/99. Στη συνέχεια, με το Ν.2956/01, το Ν.3144/03 και το Ν.3762/09, προβλέφθηκε η σύσταση νέων Υπηρεσιών και νέων οργανικών θέσεων, καθώς και η ανακατανομή κενών οργανικών θέσεων προσωπικού.

Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασίας περιλαμβάνουν δύο βασικούς και διακριτούς κλάδους με σαφώς καθορισμένα αντικείμενα και αρμοδιότητες. Ειδικότερα:

- Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων (Διευθύνσεις (Δ.Ε.Ε.) και Τμήματα (Τ.Ε.Ε.) Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων) έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες, για την αποτελεσματική εφαρμογή των κείμενων διατάξεων.
- Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) και Τμήματα Τεχνικής & Υγειονομικής Επιθεώρησης (Τ.Τ.Υ.Ε.)) έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων, την έρευνα των αιτιών των σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών νόσων, την υπόδειξη στους εργοδότες μέτρων για τη διαφύλαξη της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες για τα θέματα αυτά.

B. Οργάνωση και Δομή

Στο ΣΕΠΕ προϊστάται Ειδικός Γραμματέας, ενώ παράλληλα ο κοινωνικός έλεγχος διασφαλίζεται μέσω της λειτουργίας του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Κ.Ε.Ε.Ε.), στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι από τις κύριες οργανώσεις εργοδοτών και εργαζομένων.

Τον Αύγουστο του 2011 ψηφίστηκε ο Ν.3996/2011 «Αναμόρφωση Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις» ο οποίος προέβλεπε μια νέα οργανωτική δομή για το ΣΕΠΕ που περιλάμβανε τρεις (3) Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία του ΣΕΠΕ, δεκαπέντε (15) Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και δεκαπέντε (15) Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία.

Η ανωτέρω δομική αναδιοργάνωση του Σώματος δεν πραγματοποιήθηκε καθώς εκ των πραγμάτων συνδυάστηκε με τη γενικότερη διοικητική μεταρρύθμιση των δημοσίων υπηρεσιών της χώρας η οποία προβλέπεται από το Ν.4024/11 αλλά και τα μνημονιακά κείμενα.

Συγκεκριμένα το ΣΕΠΕ αξιολογήθηκε όσον αφορά τη δομή του στο πλαίσιο των δράσεων της Κυβέρνησης για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση και της διάταξης του άρθρου 35 παρ. 4 του Ν.4024/2011. όπου και συγκροτήθηκε Επιτροπή από το ΥΔΙΜΗΔ με έργο την αξιολόγηση των δομών των οργανικών μονάδων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, των εποπτευόμενων φορέων του και των αναφερόμενων σε αυτό ανεξάρτητων αρχών. Στόχοι της αξιολόγησης είναι η βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των οργανικών μονάδων, η ανταπόκρισή τους στις πραγματικές ανάγκες των πολιτών, ο επαναπροσδιορισμός των

ασκούμενων πολιτικών και η άρση των επικαλύψεων αρμοδιοτήτων. Έως το τέλος του 2012 η ανωτέρω αξιολόγηση δεν είχε ολοκληρωθεί και δεν είχε καταλήξει στο νέο προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα.

Παράλληλα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4046/11 υλοποιήθηκε από το Διεθνές Γραφείο Εργασίας (Δ.Γ.Ε.) μια ανεξάρτητη αξιολόγηση αναγκών του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Οι κύριοι στόχοι της ανωτέρω αξιολόγησης ήταν:

- Η ανάλυση της οργάνωσης, της λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας των δομών της Επιθεώρησης Εργασίας σε κεντρικό και τοπικό επίπεδο.
- Η ανάλυση των συνθηκών που επικρατούν σχετικά με το προσωπικό και την ακολουθούμενη πολιτική ανθρώπινων πόρων (θέματα πρόσληψης, προαγωγών, εξέλιξης, εκπαίδευσης, ανάπτυξης δεξιοτήτων).
- Η εκτίμηση του επιπέδου συντονισμού των δράσεων μεταξύ όλων των υπηρεσιών που σχετίζονται με την Επιθεώρηση.
- Η εκτίμηση της συνεργασίας με την Επιθεώρηση Εργασίας όλων των φορέων εκπροσώπησης των εργαζομένων και των εργοδοτών και του βαθμού συμμετοχής τους στις διαδικασίες εξέλιξής της.
- Η εκτίμηση του τρόπου συλλογής των διαφόρων απαραίτητα τηρούμενων δεδομένων (στατιστικά στοιχεία, αναγγελίες ατυχημάτων, εκθέσεις έρευνας, καταγγελίες, κυρώσεις και λοιπά διοικητικά έγγραφα).
- Η εκτίμηση του τρόπου με τον οποίο γίνονται οι επιθεωρήσεις και τα χρησιμοποιούμενα σχετικά εργαλεία (π.χ. check lists).
- Η προετοιμασία ενός σχεδίου δράσης βασιζόμενο στα ευρήματα, στις συστάσεις και στις υποδείξεις της «Αξιολόγησης Αναγκών».

Σε συνέχεια της ανωτέρω διαδικασίας συντάχθηκε από το Δ.Γ.Ε Έκθεση Αξιολόγησης Αναγκών για το ΣΕΠΕ η οποία παραδόθηκε στην Ελληνική Κυβέρνηση στις 14-12-2012 και η οποία καταλήγει σε δέκα επτά (17) Συστάσεις για την βελτίωση του Συστήματος Επιθεώρησης Εργασίας στην Ελλάδα .

Οι συστάσεις του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας αποτελούν τη βάση ώστε να καταρτιστεί από το ΣΕΠΕ ένα Σχέδιο Δράσης το οποίο θα θέτει με προτεραιότητα στόχους, χρονοδιάγραμμα, ρόλους και αρμοδιότητες με σκοπό την ενίσχυση της συνολικής λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας του Συστήματος Επιθεώρησης Εργασίας στην Ελλάδα.

Σήμερα, και έως την ολοκλήρωση των δράσεων αναδιοργάνωσης, το ΣΕΠΕ διαθέτει σε λειτουργία 96 Τμήματα σε Περιφερειακές Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και 52 Τμήματα σε Περιφερειακές Υπηρεσίες Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, τα οποία εντάσσονται σε Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων (Δ.Ε.Ε.) και Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.), αντίστοιχα, ανά την επικράτεια. Σε επιτελικό επίπεδο, λειτουργούν 3 επιτελικές και συντονιστικές Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία με 7 συνολικά Τμήματα. Παράλληλα, λειτουργεί η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας που υπάγεται απ' ευθείας στον Ειδικό Γραμματέα του Σώματος και πέρα από την ελεγκτική δραστηριότητα είναι αρμόδια και για τον εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών. Ο ακόλουθος Πίνακας 1 παρουσιάζει τη διάρθρωση των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΕΠΕ

| | | | | | |
|--|---|--|----|--|----|
| ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΕΠΕ (ΕΠΙΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ) | 3 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ (ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ) | 17 | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) | 7 |
| ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | 7 | ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ | 17 | ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (ΤΤΥΕ) | 38 |
| ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ | 1 | ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ (ΤΕΕ) | 75 | ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ | 7 |
| | | ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΥΣΤΑΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΟ Ν.3762/09 ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΕΙ ΑΚΟΜΗ | 5 | ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ, ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ | 7 |

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Κατά το έτος 2012, το ΣΕΠΕ διήνυσε το δέκατο τρίτο χρόνο της λειτουργίας του. Σε μια περίοδο που οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης ήταν πλέον εμφανείς στην αγορά εργασίας, η ανάγκη για την ύπαρξη ενός υγιούς, αποτελεσματικού και δυναμικού ελεγκτικού Σώματος ήταν περισσότερο από επιτακτική. Αντιμέτωπο με μια έντονη οικονομική κρίση, με τη ραγδαία αύξηση του ποσοστού ανεργίας, με τη μεγάλης έκτασης αδήλωτη εργασία, με επισφαλείς εξελίξεις στους τομείς των όρων εργασίας, των μορφών απασχόλησης και της προστασίας της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων, το ΣΕΠΕ εργάστηκε προς την κατεύθυνση της προώσπισης των εργασιακών δικαιωμάτων και της προστασίας της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων.

Η συνολική ελεγκτική δραστηριότητα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για το έτος 2012 παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΣΕΠΕ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012

| | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ | ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ Σ.ΕΠ.Ε. |
|--------------------------------|--|---|-------------------------------------|---|
| Έλεγχοι | 26.832 | 30.229 | 846 | 57.907 |
| Μηνυτήριες αναφορές – Μηνύσεις | 656 | 4.998 | 7 | 5.661 |
| Διακοπές εργασιών | 548 | 23 | - | 571 |
| Επιβληθέντα πρόστιμα | 688 | 5.770 | 166 | 6.624 |
| Ποσά (σε €) | 2.379.047 € | 21.452.613 € | 1.156.775 € | 24.988.435 € |

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατά το έτος 2012 οι Υπηρεσίες του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας πραγματοποίησαν συνολικά 57.907 ελέγχους και επέβαλαν σε εργοδότες- παραβάτες της εργατικής νομοθεσίας 12.856 κυρώσεις (5.661 μηνύσεις, 6.624 πρόστιμα συνολικού ύψους 24.988.435 € και 571 διακοπές εργασιών).

Επιπροσθέτως, οι Επιθεωρητές Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία διερεύνησαν τις αιτίες 4.858 εργατικών ατυχημάτων τα οποία αναγγέλθηκαν στο ΣΕΠΕ, εκ των οποίων τα 64 ήταν θανατηφόρα. Από τα θανατηφόρα εργατικά ατυχήματα, τα 19 χαρακτηρίστηκαν, με βάση τις σχετικές ιατροδικαστικές εκθέσεις, ως «παθολογικά», δηλαδή ως οφειλόμενα σε παθολογικά αίτια. Τα εκτός των παθολογικών θανατηφόρα ατυχήματα ανήλθαν σε 45.

Οι Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων διενήργησαν 21.520 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 10.125 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 20.259.925 €. Επιπλέον, στα πλαίσια κοινών ελέγχων με την Ε.ΥΠ.Ε.Α., οι Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων κατά το έτος 2012 συμμετείχαν σε 19.083 κοινούς ελέγχους, όπου σε σύνολο 60.796 εργαζομένων, βρέθηκαν 22.006 ανασφάλιστοι και επιβλήθηκαν 9.191 πρόστιμα, ύψους 11.882.500 €.

Όσον αφορά στη διοίκηση, το συντονισμό και τον εκσυγχρονισμό των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ κατά το έτος 2012, η αρμόδια Διεύθυνση Διοικητικής και Τεχνικής Στήριξης του ΣΕΠΕ εστίασε σε ενέργειες για την πραγματοποίηση των αξιολογήσεων (δομών και διαδικασιών) του ΣΕΠΕ, τη στοχοθεσία και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας, τη στελέχωση των Υπηρεσιών, την κατάρτιση του Σχεδίου Εκπαίδευσης των στελεχών, το σχεδιασμό νέου προγράμματος ειδικής εκπαίδευσης Επιθεωρητών Εργασίας, την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό του πληροφοριακού συστήματος, την προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και την απλούστευση των διαδικασιών στις Υπηρεσίες του Σώματος.

Δ. Προγραμματισμός δράσης ΣΕΠΕ για το 2013

Για το έτος 2013 καταρτίστηκε, όπως κάθε χρόνο, το ετήσιο πρόγραμμα δράσης του ΣΕΠΕ, μετά από διαβούλευση με εκπροσώπους των εργαζομένων και εργοδοτών, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Κ.Ε.Ε.). Για τη σύνταξή του, ελήφθησαν υπόψη στοιχεία όπως ο αριθμός των απασχολούμενων και ο αριθμός των επιχειρήσεων σε κάθε κλάδο οικονομικής δραστηριότητας, καθώς και οι προτάσεις των Περιφερειακών Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ. Επιπλέον, ελήφθησαν υπόψη οι αρχές της «Εθνικής Στρατηγικής για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία 2010-2013», τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την επεξεργασία των αναλυτικών στατιστικών στοιχείων του προηγούμενου έτους και, ειδικότερα, η παραβατικότητα και η επικινδυνότητα που εμφανίζει ο κάθε κλάδος οικονομικής δραστηριότητας, καθώς και τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν σε εργατικά ατυχήματα και επαγγελματικές ασθένειες. Ακόμη, έχουν ληφθεί υπόψη τα προβλήματα που σχετίζονται με τις νέες μορφές εργασίας και τις σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές.

Στον Πίνακα 3, που ακολουθεί, παρουσιάζεται ο προγραμματισμένος αριθμός ελέγχων για το έτος 2013, που έγινε με βάση τον αριθμό των υπηρετούντων Επιθεωρητών σε κάθε Υπηρεσία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΘΕΝΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013

| ΥΠΗΡΕΣΙΑ | Προγραμματισθέντες έλεγχοι για το έτος 2013 |
|--|---|
| Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία | 25.216 |
| Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων | 30.050 |
| Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών | 880 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 56.146 |

Οι ανωτέρω έλεγχοι θα εστιάσουν σε τομείς για τους οποίους έχει προγραμματισθεί να εκπονηθούν ειδικά προγράμματα ελέγχων.

Ειδικότερα για τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, οι κυριότερες προγραμματισμένες δράσεις για το έτος 2013, είναι οι ακόλουθες:

ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ Α' ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2013:

- Έλεγχοι σε κομμωτήρια
- Έλεγχοι σε εταιρίες ανακύκλωσης
- Έλεγχοι σε επιχειρήσεις που έχουν συμβληθεί με ΕΞΥΠΠ
- Έλεγχοι σε επιχειρήσεις εποχικού χαρακτήρα

ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ Β' ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2013:

- Πρόγραμμα ελέγχων για την πρόληψη της έκθεσης των εργαζομένων σε χημικούς παράγοντες
- Έλεγχοι σε επιχειρήσεις εποχικού χαρακτήρα
- Πρόγραμμα ελέγχων κατά τους θερινούς μήνες σε υπαίθριες εργασίες και σε βιομηχανικούς χώρους με σημαντική θερμική καταπόνηση

Για τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, οι έλεγχοι για το 2013 θα επικεντρωθούν σε :

ΕΤΗΣΙΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ 2013:

- Ιδιωτικά γραφεία συμβούλων εργασίας (Ι.Γ.Σ.Ε.) και εταιρείες προσωρινής απασχόλησης (Ε.Π.Α.)
- Συνεργεία καθαρισμού
- Εταιρίες security
- Εμπόριο, super market, πολυκαταστήματα
- Διανομές, ταχυμεταφορές (delivery, courier)
- Επιχειρήσεις που απασχολούν επαγγελματίες οδηγούς
- Εργολάβοι και υπεργολάβοι σε κατασκευές και τεχνικά έργα
- Εποχικές επιχειρήσεις
- Χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί - τράπεζες
- Ιδιωτικές κλινικές, γηροκομεία, διαγνωστικά κέντρα και ινστιτούτα αισθητικής
- Ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις
- Εταιρείες ανακύκλωσης
- Γραφεία δικηγόρων, συμβολαιογράφων, ιατρών και μηχανικών
- Τεχνικές εταιρείες και μεγάλα εργοτάξια
- Λογιστικά γραφεία
- Κομμωτήρια
- Γεωτεχνικές Επιχειρήσεις & Επιχειρήσεις Πρασίνου

Η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών έχει προγραμματίσει για το έτος 2013 τις ακόλουθες δράσεις:

**ΕΤΗΣΙΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ 2013
ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ
ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ:**

- Διενέργεια εσωτερικών ελέγχων (Διενέργεια τακτικών ελέγχων της λειτουργίας των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ)
- Διενέργεια ελέγχων σε μεγάλα και μικρά τεχνικά έργα
- Έλεγχοι στο πλαίσιο της εκστρατείας ενημέρωσης που διοργανώνεται κάθε έτος με αφορμή την «Παγκόσμια ημέρα για την ασφάλεια και την υγεία στην εργασία -28 Απριλίου»
- Έλεγχοι σε μεγάλες επιχειρήσεις διαφόρων κλάδων οικονομικής δραστηριότητας που απασχολούν περισσότερα από 100 άτομα
- Έλεγχοι σε μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες

**ΕΤΗΣΙΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ 2013
ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ:**

- Διενέργεια εσωτερικών ελέγχων (Διενέργεια τακτικών ελέγχων της λειτουργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Επιθεώρησης)
- Διενέργεια ελέγχων σε επιχειρήσεις με εργατικό δυναμικό άνω των 50 ατόμων
- Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης
- Διενέργεια ελέγχων σε επιχειρήσεις διαφήμισης
- Διενέργεια ελέγχων σε επισιτιστικά καταστήματα, ξενοδοχεία, νυχτερινά κέντρα κ
- Δραστηριότητες σχετικές με τη φυσική ευεξία (γυμναστήρια-κέντρα αδυνατίσματος)
- Διενέργεια ελέγχων σε κλάδους οικονομικής δραστηριότητας που αφορούν στην εκπαίδευση, όπως Ιδιωτικά σχολεία, φροντιστήρια μέσης εκπαίδευσης και ξένων γλωσσών
- Διενέργεια ελέγχων σε Τουριστικά Λεωφορεία – Ταξιδιωτικά γραφεία
- Βιοτεχνίες ιματισμού - φασόν
- Διενέργεια ελέγχων σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών (Υπηρεσίες φύλαξης και καθαριότητας)
- Διενέργεια ελέγχων σε Λιανικό εμπόριο (σούπερ μάρκετ, καταστήματα ένδυσης, υπόδησης κ.λπ.)
- Εκτυπώσεις - εκδόσεις
- Συνεργεία, πλυντήρια αυτοκινήτων – πρατήρια βενζίνης
- Ι.Γ.Σ.Ε.& Ε.Π.Α. (παράνομη λειτουργία)

Επιπλέον, στα πλαίσια της ενημερωτικής δράσης του ΣΕΠΕ, θα συνεχισθεί και κατά το 2013 το ενημερωτικό και εκπαιδευτικό έργο του ΣΕΠΕ, σε συνεργασία με συνδικαλιστικές οργανώσεις εργοδοτών και εργαζομένων, φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νοσοκομεία, επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς (ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε., Τ.Ε.Ε., Επιμελητήρια, Πανεπιστήμια, κ.ά.), με διοργάνωση ημερίδων, εκπαιδευτικών προγραμμάτων, έκδοση ενημερωτικού υλικού κ.λπ..

Ειδικά πρέπει να αναφερθούν οι δράσεις αναδιοργάνωσης και ανασχεδιασμού διαδικασιών που προγραμματίζονται για τα έτη 2013 και 2014 σχηματίζοντας ένα ειδικό και στοχευμένο Σχέδιο Δράσης. Το σχέδιο αυτό θα καταρτιστεί με βάση τις συστάσεις και την τεχνική βοήθεια του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας με στόχο την αύξηση της αποτελεσματικότητας του ΣΕΠΕ και στην ενίσχυση της δράσης του.

Τέλος, στους τομείς της οργάνωσης και της διοίκησης των Υπηρεσιών καθώς και της εκπαίδευσης των στελεχών του ΣΕΠΕ, η Διεύθυνση Διοικητικής και Τεχνικής Στήριξης της Κ.Υ. του ΣΕΠΕ έχει προγραμματίσει για το έτος 2013, παράλληλα με τις συνήθεις ενέργειες που αντιστοιχούν στις αρμοδιότητές της, όπως αυτές περιγράφονται λεπτομερώς στο άρθ. 6 του Π.Δ. 136/1999, καθώς και στο εγχειρίδιο του Συστήματος Διαχειριστικής Επάρκειας του ΣΕΠΕ, τις ακόλουθες δραστηριότητες:

- α)** Την κάλυψη των αναγκών στελέχωσης πανελλαδικά, μέσω της διαδικασίας της κινητικότητας.
- β)** Την κατάρτιση των στελεχών του ΣΕΠΕ, σύμφωνα με ειδικό Σχέδιο Εκπαίδευσης, στη Διενέργεια Εργατικών Διαφορών, στη Διοίκηση μέσω Στόχων και σε θέματα Ισότητας των φύλων.
- γ)** Το συντονισμό και τη διοικητική υποστήριξη των δράσεων αναδιοργάνωσης του ΣΕΠΕ.
- δ)** Τον συντονισμό και τη διοικητική υποστήριξη του προγράμματος τεχνικής βοήθειας από το Δ.Γ.Ε.
- ε)** Το συντονισμό και τη λειτουργία του help desk του πληροφοριακού συστήματος ηλεκτρονικής υποβολής εντύπων ΣΕΠΕ – ΟΑΕΔ.
- στ)** Την εφαρμογή του συστήματος Διοίκησης μέσω Στόχων για όλες τις Υπηρεσίες του ΣΕΠΕ, τη σύνδεσή του με τον Ετήσιο Προγραμματισμό και την εισαγωγή δεικτών απόδοσης.
- ζ)** Την προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στις Υπηρεσίες του ΣΕΠΕ.

14. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Βάσει του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου με το οποίο συστάθηκε και διέπεται η οργάνωση και λειτουργία του ΣΔΟΕ (ν. 3296/2004 – ΦΕΚ 253 Α΄/14-10-2004) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ.85/2005, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν. 3842/2010, η Υπηρεσία κάθε χρόνο καταρτίζει τον ετήσιο προγραμματισμό ελέγχων όλων των Διευθύνσεων της και συντάσσει σε συνεργασία με τα αρμόδια τμήματα την ετήσια απολογιστική έκθεση της Υπηρεσίας.

Το ΣΔΟΕ κατά κύριο λόγο διενεργεί προληπτικούς ελέγχους εφαρμογής της φορολογικής και τελωνειακής νομοθεσίας. Οι έλεγχοι αυτοί αφορούν επιχειρήσεις που ασκούν πάσης φύσης οικονομική δραστηριότητα, από την οποία απορρέει υποχρέωση απόδοσης φόρων ή δασμών.

Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ διενεργούν ελέγχους εφαρμογής φορολογικής νομοθεσίας, καταπολέμησης παράνομων συναλλαγών, δίωξης διακίνησης ναρκωτικών, όπλων και επικίνδυνων ουσιών, προστασίας του αιγιαλού και της παραλίας, των μεταφορικών μέσων, καταστημάτων, αποθηκών και άλλων χώρων.

Οι Επιχειρησιακές Διευθύνσεις Ειδικών Υποθέσεων διενεργούν ελέγχους για την πρόληψη και καταστολή απατών, παρατυπιών και λοιπών παράνομων οικονομικών δραστηριοτήτων σε βάρος των δημοσιονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επί θεμάτων προμηθειών του Δημοσίου, των εθνικών δημοσιονομικών συμφερόντων και της εθνικής οικονομίας, καθώς και παράνομες δραστηριότητες οι οποίες διενεργούνται μέσω του διαδικτύου.

B. Πεπραγμένα έτους 2012

Συνολικά το έτος 2012 πραγματοποιήθηκαν 33.712 έλεγχοι. Από τους ελέγχους αυτούς βρέθηκαν συνολικά 18.162 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 907.442 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 54%.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν το έτος 2012 και 16.588 έλεγχοι διακίνησης. Από τους ελέγχους αυτούς βρέθηκαν συνολικά 2.247 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 12.376 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 14%.

Τέλος στη διάρκεια του 2012 ολοκληρώθηκαν 2.960 έλεγχοι που αναφέρονταν σε εντολές ελέγχων παρελθόντων ετών. Οι έλεγχοι αυτοί αφορούσαν επιχειρήσεις κυρίως έκδοσης ή λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων καθώς και επιχειρήσεις που δεν είχαν αποδώσει διάφορους φόρους. Από τους ελέγχους αυτούς προέκυψαν 2.214 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 491.773 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας στους ελέγχους αυτούς διαμορφώθηκε στο 74%.

Τα ως άνω στοιχεία αντλήθηκαν αφενός από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ΣΔΟΕ το οποίο έχει δυναμικό χαρακτήρα (δηλαδή εμφανίζεται κάθε έλεγχος που ολοκληρώνεται, καταχωρείται, ελέγχεται και εγκρίνεται από τον αρμόδιο ελεγκτή) και αφετέρου από το ΟΠΣ ELENXIS ΣΔΟΕ - που καθιερώνει διαφανές σύστημα ηλεκτρονικών φορολογικών ελέγχων, αναβαθμίζοντας όλες τις ελεγκτικές διαδικασίες - το οποίο έχει ήδη τεθεί, σταδιακά, σε δέκα (10) Περιφερειακές Διευθύνσεις, σε πλήρη επιχειρησιακή και παραγωγική λειτουργία. Εξ αιτίας αυτού του γεγονότος δικαιολογούνται μεταγενέστερες αποκλίσεις των αποτελεσμάτων προς τα πάνω.

Σημειώνουμε ότι αν από τους ελέγχους που διενεργούνται προκύπτουν παραβάσεις της φορολογικής ή τελωνειακής νομοθεσίας συντάσσονται εκθέσεις ελέγχου ή πορισματικές αναφορές, που αποστέλλονται στις καθ' ύλην αρμόδιες ΔΟΥ ή Τελωνεία για την έκδοση καταλογιστικών πράξεων.

Τα οικονομικά στοιχεία των ως άνω ολοκληρωθέντων ελέγχων για το έτος 2012 είναι τα κατωτέρω:

| | | |
|--|---------|--------------------|
| ΦΠΑ, ΦΜΥ και λοιποί παρακρατούμενοι φόροι που δεν έχουν αποδοθεί | | 357.080.057,43 € |
| Παραβάσεις Πλαστών – Εικονικών φορολογικών στοιχείων | 143.578 | |
| Εκτιμώμενο ύψος προστίμων | | 2.712.288.981,41 € |
| Λοιπές αποσταλείσες εκθέσεις σε Δ.Ο.Υ | 18.071 | |
| Εκτιμώμενο ύψος προστίμων | | 214.548.119,75 € |
| Αποσταλείσες εκθέσεις σε Τελωνεία | 914 | |

| | |
|---|---------------------------|
| Εκτιμώμενο ύψος προστίμων | 105.590.005,41 € |
| Συνολικό εκτιμώμενο ύψος προστίμων και Φ.Π.Α | 3.389.507.164,00 € |

Το ΣΔΟΕ δέχτηκε επίσης κατά τη διάρκεια του 2012, για επεξεργασία 1.280 Εισαγγελικές Παραγγελίες, από τις οποίες περαίωσε 559 και επί πλέον περαιώθηκαν 248 Εισαγγελικές Παραγγελίες προηγούμενων ετών.

Γ. Προγραμματισμός Δράσης 2013

Ένα από τα βασικά εργαλεία στη διαμόρφωση της δράσης της Υπηρεσίας αποτελεί ο ετήσιος προγραμματισμός δράσης, ο οποίος ειδικότερα για το 2013 σχεδιάστηκε και δομήθηκε αφού συνεκτιμήθηκαν όλες οι παράμετροι υλοποίησης του και αποτυπώνει όλες τις δράσεις του ΣΔΟΕ στα πλαίσια του Εθνικού Επιχειρησιακού Προγράμματος Καταπολέμησης της Φοροδιαφυγής.

Για το έτος 2013 έχουν προγραμματισθεί συνολικά 22.428 στοχευμένοι έλεγχοι σε επιχειρήσεις και 2.618 συνεργεία ελέγχων στη διακίνηση για όλες τις Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ.

15. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τις διατάξεις του άρ.1 του ν.2713/1999(Α-89), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρ.2 του ν.3103/2003 (Α-23), ιδρύθηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας η οποία «έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη σε όλη την επικράτεια»:

α) Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σ' αυτά Αστυνομικοί όλων των βαθμών, Συνοριακοί Φύλακες και Ειδικοί Φρουροί και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137 Δ, 216-222, 235-246, 252-263^Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα. Της Νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

β) Με το ν. 3938/2011 (Α61), επεκτάθηκε η αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, ως προς τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σ' αυτά δημόσιοι λειτουργοί, πρόσωπα που παρέχουν δημόσια Υπηρεσία, ξένοι δημόσιοι λειτουργοί, υπάλληλοι ή αξιωματούχοι της Ε.Ε. και ιδιώτες (δωροδοκία σε επιχειρηματικές συναλλαγές).

Με την τροποποίηση - συμπλήρωση του ιδρυτικού νόμου της Υπηρεσίας (ν.2713/99) η Χώρα μας, εξέφρασε με έντονο τρόπο τις πρακτικές, που αποσκοπούν στην πρόληψη της διαφθοράς, όπως είχε δεσμευτεί με την Κύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά της διαφθοράς, δηλαδή με τον ν.3666/2008(Α.105).

Για την εκπλήρωση της αποστολής της, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, συλλέγει, αξιολογεί και αξιοποιεί πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν τη διάπραξη των εν λόγω εγκλημάτων, ενεργεί (αυτεπάγγελτα) ή μετά από παραγγελία του Εισαγγελέα, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση για τη βεβαίωσή τους και παραπέμπει τους υπαιτίους στην αρμόδια για την άσκηση της ποινικής δίωξης Εισαγγελική αρχή.

- Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων έχει απρόσκοπτη πρόσβαση στα αρχεία όλων των αστυνομικών υπηρεσιών και των άλλων αρχών ή των υπηρεσιών του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Οι άλλες αστυνομικές, καθώς και όλες οι πολιτικές και στρατιωτικές αρχές υποχρεούνται, όταν τους ζητηθεί, να συνδράμουν αμέσως και ουσιαστικά τα όργανα της Υπηρεσίας.

Πλέον αυτών, η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, προβαίνει σε έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του Αστυνομικού Προσωπικού, των Συνοριακών Φυλάκων και των Ειδικών Φρουρών (ελεγκτική – διοικητική αρμοδιότητα).

Η δραστηριότητα της Υπηρεσίας, τελεί υπό Κοινοβουλευτική Εποπτεία, αφού μέχρι το τέλος του μηνός Φεβρουαρίου κάθε έτους, Έκθεση με τον απολογισμό του έργου της, υποβάλλεται από τον Υπουργό, στη Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής.

Η επιλογή του Προσωπικού, γίνεται με αυστηρά κριτήρια που αναφέρονται στο νόμο. Ο Διοικητής της Υπηρεσίας, ορίζεται από τον Υπουργό, μετά από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής.

Την διασφάλιση της αποτελεσματικής λειτουργίας, μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εγγυάται η Εποπτεία του όλου έργου της Υπηρεσίας από ανώτερο Εισαγγελικό λειτουργό. Η συνεχής παρουσία του Εισαγγελέα Εφετών (Αθηνών και Θεσσαλονίκης) δημιουργεί κλίμα εμπιστοσύνης και αίσθημα ασφαλείας των προσώπων που προσφεύγουν στη Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων. Παράλληλα ο Εποπτεύων Εισαγγελεύς Εφετών παρέχει οδηγίες, κατευθύνσεις, παραγγελίες και εντολές, ασκεί έλεγχο επί των προανακριτικών ενεργειών και έχει την ανώτατη δ/ση στην ανάκριση (άρ.35 Κ.Π.Δ. και άρ.1 παρ.7 ν.2713/99 όπως αντικατ. με άρ.2 παρ.3 ν 3103/2003)

Η Υπηρεσία διαθέτει την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή, την τεχνογνωσία και τη νομική θωράκιση για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Η εφαρμογή της πληροφορικής δηλαδή της επεξεργασίας δεδομένων με τη βοήθεια προγραμμάτων, η χρήση της μεθοδολογίας δράσης άλλων Χωρών στο συγκεκριμένο αντικείμενο (όπως λ.χ. η εγκληματική ανάλυση) αποτελούν καθημερινή πρακτική.

Η λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων δίνει προτεραιότητα στις «στρατηγικές ελέγχου» – «Control strategies» δηλαδή με τις επεμβάσεις ελέγχου στην Ελληνική Αστυνομία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, χωρίς να παραβλέπει και τις «κατευθυντήριες στρατηγικές» (προληπτική δράση με Υποβολή Προτάσεων – Ετήσιας Έκθεσης για τους παράγοντες που προκαλούν ή ενισχύουν τη διαφθορά και τις διαπιστώσεις της Υπηρεσίας ως προς την αντιμετώπισή της).

Η λήψη **προληπτικών** και **κατασταλτικών** μέτρων διευκολύνεται με τη χρήση ειδικών μεθόδων δράσης (ανακριτικών, δικονομικών) ως εξής:

- ηλεκτρονική διαχείριση εισερχομένων πληροφοριών (και μέσω τ/φ γραμμής «hot line») ανάλυση,
- ταξινόμηση και παρακολούθηση των μέτρων που λαμβάνονται,
- ενθάρρυνση και προστασία μαρτύρων, (**wistlesblowers program**)
- ανακριτική διείσδυση
- άρση απορρήτου επικοινωνιών,
- απαγόρευση της κίνησης τραπεζικών λογαριασμών,
- ηλεκτρονική διασταύρωση στοιχείων,
- ποινικές και διοικητικές κυρώσεις.

Ο τομέας της διεθνούς συνεργασίας, είναι ένας από τους πλέον κεντρικούς, της στρατηγικής και του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς. Προς τούτο, πρέπει να απλοποιηθεί η διαδικασία της διεθνούς συνεργασίας, και να υπάρχει άμεση ανταπόκριση και σημεία επαφής των συνεργαζομένων μερών. Σημαντική κρίνεται και η εναρμόνιση, ή η σύγκλιση των Εθνικών νομοθεσιών (μέσω μιας διεθνούς Σύμβασης), καθώς και η συμμετοχή σε διεθνείς Οργανισμούς για την καταπολέμηση της διαφθοράς (π.χ. GRECO).-

B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα :

Στο πρώτο Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής

Στο δεύτερο Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων

Στο τρίτο Τμήμα Ερευνών και Δίωξης

Στο τέταρτο Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

Στο πέμπτο Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας έχει τα εξής δύο (2) Τμήματα, το Τμήμα Ερευνών και Δίωξης και το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Το έτος 2012 η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαχειρίστηκε συνολικά (1060) υποθέσεις. Από αυτές, (710) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (260) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (23) στις οποίες υπήρχε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων δημόσιου τομέα και (67) οι οποίες αφορούσαν ιδιώτες.

Η Υπηρεσία δέχθηκε συνολικά (908) καταγγελίες και (278) δικογραφίες. Εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε (31) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (51) άτομα.

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2012 έως 31-12-2012, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων δέχθηκε συνολικά (908) καταγγελίες. Από αυτές, (333) περιήλθαν απευθείας στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας ενώ (552) ήταν από ταχυδρομικές επιστολές, από αποστολή εγγράφων μέσω τηλεομοιοτυπίας και από διαβίβαση εγγράφων από άλλες αρχές. Επίσης, (23) προήλθαν είτε από αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία είτε από συλλογή πληροφοριών από το προσωπικό της.

Από τις καταγγελίες του έτους 2012 που περιήλθαν στην Υπηρεσία, (415) ήταν επώνυμες, προήλθαν δηλαδή είτε από πρόσωπα με αληθή στοιχεία, είτε από αρχές (αστυνομικές και μη), ενώ (493) ήταν ανώνυμες, προήλθαν δηλαδή από πρόσωπα τα οποία είτε θέλησαν να διατηρήσουν την ανωνυμία τους, είτε έδωσαν ψευδή στοιχεία, με ταχυδρομικές ανώνυμες επιστολές ή τηλεφωνικά, στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας.

Τομέας Ελληνική Αστυνομία

Από τις συνολικά (908) καταγγελίες που δέχθηκε η Υπηρεσία το έτος 2012, οι (610) αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού. Στο αστυνομικό προσωπικό περιλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες. Από αυτές, (205) ήταν τηλεφωνικές, (392) έγγραφες, (10) προφορικές και (3) μηνύσεις, προήλθαν δηλαδή είτε από αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία είτε από συλλογή τους από το προσωπικό της Υπηρεσίας.

Συγκριτικά οι καταγγελίες που αφορούν Αστυνομικό Προσωπικό για το έτος 2011 ήταν (501) ενώ για το έτος 2012 είναι (610), εμφανίζουν δηλαδή αύξηση κατά 21,76%.

Όλες οι καταγγελίες που περιέρχονται στην Υπηρεσία, από οποιαδήποτε πηγή και αν προέρχονται, επεξεργάζονται και αξιολογούνται και εφόσον περιέχουν τα στοιχεία εκείνα που αρχικά τις εντάσσουν στο νομοθετικό της πλαίσιο, ερευνώνται. Σε αντίθετη περίπτωση, διαβιβάζονται για έρευνα στην αρμόδια, κατά περίπτωση, αστυνομική ή άλλη αρχή. Τέτοιες καταγγελίες, οι οποίες διαβιβάζονται σε άλλες Υπηρεσίες, αφορούν κυρίως πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, περιπτώσεις όπου δεν καταγγέλλονται αστυνομικοί και αστικής ή διοικητικής φύσεως θέματα. Εκτός όμως από αυτές τις καταγγελίες, το έτος 2012 επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας μεγάλος αριθμός πολιτών, οι οποίοι εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου για αντιδεοντολογική συμπεριφορά ή ανέφεραν περιστατικά τα οποία δεν εντάσσονταν στο πεδίο αρμοδιότητάς της και αφορούσαν ζητήματα διοικητικής διεκπεραίωσης. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, η ανταπόκριση της Υπηρεσίας ήταν άμεση και δόθηκαν οι κατάλληλες οδηγίες και κατευθύνσεις έτσι ώστε να επιλυθεί το πρόβλημά τους και να αποφευχθεί η άσκοπη ταλαιπωρία τους.

Τομέας Δημόσιο

Κατά το έτος 2012, περιήλθαν στην Υπηρεσία (218) καταγγελίες και αφορούσαν υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα και (20) που αφορούσαν συμμετοχή υπαλλήλων του δημοσίου και αστυνομικών, δηλαδή συνολικά (238) καταγγελίες.

Είναι εμφανές ότι οι καταγγελίες που αφορούν υπαλλήλους του δημόσιου τομέα παρότι είναι κατά πολύ αυξημένες σε σχέση με το 2011 (αύξηση 94.64%), και αυτό αξιολογείται ως δείγμα ότι η λειτουργία της Υπηρεσίας εμπεδώθηκε από μεγάλο μέρος της κοινωνίας Πολιτών, οι οποίοι αναγνωρίζουν την αμεσότητα δράσης και την αποτελεσματικότητα της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων.

Αντίστοιχα με τις καταγγελίες που αφορούν αστυνομικό προσωπικό, έτσι και αυτές που αναφέρονται σε υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα εντάσσονται πρωτογενώς σε τομείς, ανάλογα με την υπηρεσία – οργανισμό όπου εργάζεται ο καταγγελλόμενος υπάλληλος. Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων συμπλήρωσε δέκα (10) έτη από τότε που εντάχθηκαν στην αρμοδιότητά της αδικήματα υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, επομένως μπορούν να εξαχθούν αξιόπιστα συμπεράσματα, αναφορικά με τους καταγγελλόμενους τομείς του δημοσίου.

Την πρώτη θέση καταλαμβάνουν οι υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Τη δεύτερη θέση, για το 2012, καταλαμβάνουν οι Υπηρεσίες Περιφέρειας. Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως και στις παραβατικές συμπεριφορές αστυνομικών, έτσι και οι καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου είναι αριθμητικά περισσότεροι από το σύνολο των καταγγελιών κατά υπαλλήλων του δημοσίου, καθώς στις καταγγελίες περιλαμβάνονται, συνήθως, περισσότεροι του ενός καταγγελλόμενοι τομείς.

Δικογραφίες

Κατά το έτος 2012, η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (278) δικογραφίες (προανακρίσεις-προκαταρκτικές εξετάσεις), αναφορικά με τη διερεύνηση διάπραξης αδικημάτων, τόσο από αστυνομικό προσωπικό όσο και από υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Από τις δικογραφίες αυτές, οι (152) σχηματίστηκαν κατόπιν απευθείας παραγγελίας των εισαγγελικών αρχών της χώρας, οι υπόλοιπες (126), είτε διενεργήθηκαν στα πλαίσια του άρθρου 243 παρ. 2 Κ.Π.Δ. (αστυνομική προανάκριση – κίνδυνος από την αναβολή), είτε σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελιών εισαγγελικών αρχών, ως εξέλιξη καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προκύπτει ότι σημαντικός αριθμός των δικογραφιών που χειρίστηκε η Υπηρεσία (45,32%), προήλθε από εκμετάλλευση καταγγελιών και πληροφοριών που περιήλθαν σε

αυτή ή συνέλεξε το προσωπικό της. Από τις 278 δικογραφίες, (183) αφορούσαν σε αστυνομικό προσωπικό, (78) σε υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, (8) σε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημόσιου και (9) σε «Άλλο».

Αυτόφωρα-συλλήψεις

Το 2012, εφαρμόστηκε από την Υπηρεσία η αυτόφωρη διαδικασία σε (31) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (51) άτομα. Από αυτά, (15) ήταν Αστυνομικοί, (5) Ειδικοί Φρουροί, (12) Δημόσιοι Υπάλληλοι και (19) Ιδιώτες.

Ποινικές διώξεις

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2012 έως 31-12-2012 ασκήθηκαν συνολικά (191) ποινικές διώξεις κατά αστυνομικού προσωπικού, υπαλλήλων δημοσίου και ιδιωτών, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων.

Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας Υπηρεσίας ετών 1999 – 2012

Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με (8.470) υποθέσεις. Συνολικά, έχουν περιέλθει σε αυτή (7.104) καταγγελίες, από τις οποίες (5.966) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (642) υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (251) συμμετοχή αστυνομικών και δημοσίων λειτουργών και (245) ιδιωτών. Το χρονικό αυτό διάστημα, η Υπηρεσία έχει διεκπεραιώσει (2.585) δικογραφίες, στα πλαίσια των οποίων ασκήθηκαν συνολικά (2.357) ποινικές διώξεις. Από αυτές, (1.049) ασκήθηκαν σε βάρος Αστυνομικού Προσωπικού, (33) σε βάρος Συνοριακών Φυλάκων, (40) σε βάρος Ειδικών Φρουρών, (279) σε βάρος Υπαλλήλων του Δημοσίου και (947) σε βάρος ιδιωτών. Τέλος, σε (331) υποθέσεις όπου εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία, συνελήφθησαν συνολικά (658) άτομα. Από αυτά, (207) ήταν Αστυνομικό Προσωπικό, (19) Συνοριακοί Φύλακες, (24) Ειδικοί Φρουροί, (93) Δημόσιοι Υπάλληλοι και (311) Ιδιώτες.

Πίνακας 1: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2012

| | | | |
|---------------------------|--------------|-----------|--------------|
| Σύνολο Υποθέσεων | 8.470 | Αστυνομία | 7.069 |
| | | Δημόσιο | 832 |
| | | Συμμετοχή | 283 |
| | | Άλλο | 286 |
| Σύνολο καταγγελιών | 7.104 | Αστυνομία | 5.966 |
| | | Δημόσιο | 642 |
| | | Συμμετοχή | 251 |
| | | Άλλο | 245 |
| Σύνολο Δικογραφιών | 2.585 | Αστυνομία | 2.167 |
| | | Δημόσιο | 298 |
| | | Συμμετοχή | 74 |
| | | Άλλο | 46 |

ΥΠΟΜΝΗΜΑ: Το σύνολο των δικογραφιών περιλαμβάνει υποθέσεις που εισήχθησαν στην Υπηρεσία απευθείας ως δικογραφίες, καταγγελίες που εξελίχθηκαν σε δικογραφίες, καθώς και (1216) δικογραφίες που συσχετίστηκαν με υπάρχουσες.

Πειθαρχικές έρευνες

| | | | |
|---|--------------|-----------------------|--------------|
| Σύνολο Ποινικών Διώξεων | 2.357 | Αστυνομικό Προσωπικό | 1.049 |
| | | Υπάλληλοι Δημοσίου | 279 |
| | | Συνοριακοί Φύλακες | 33 |
| | | Ειδικοί Φρουροί | 40 |
| | | Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ. | 9 |
| | | Ιδιώτες | 947 |
| Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου | 658 | Αστυνομικοί | 207 |
| | | Υπάλληλοι Δημοσίου | 93 |
| | | Ειδικοί Φρουροί | 24 |
| | | Συνοριακοί Φύλακες | 19 |
| | | Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ. | 4 |
| | | Ιδιώτες | 311 |

Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2012, διενεργήθηκαν συνολικά, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία, (2.277) πειθαρχικές έρευνες. Ειδικότερα, διενεργήθηκαν (1.273) Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις, (30) Προφορικές Διοικητικές Εξετάσεις και (960) Προκαταρκτικές Έρευνες. Από το σύνολο των ερευνών αυτών, (543) ήταν γενικές, δεν στρέφονταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων αστυνομικών, ενώ (1.734) στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και ειδικότερα κατά (2.914) αστυνομικών.

Πίνακας 2: Πειθαρχικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2012.

| Έρευνες | Κατά Πρόσωπον | | | Σύνολο Ερευνών |
|--|-----------------|--------------|------------------------------|----------------|
| | Γενικές Έρευνες | Έρευνες | Αριθμός Προσώπων που αφορούν | |
| Προκαταρκτικές Απευθείας Κλήση σε Απολογία | 429 | 531 | 799 | 960 |
| Π.Δ.Ε. | 4 | 26 | 38 | 30 |
| Ε.Δ.Ε. | 110 | 1.163 | 2.061 | 1.273 |
| Σύνολο | 543 | 1.734 | 2.914 | 2.277 |

Αποτελέσματα πειθαρχικών ερευνών

Από τις πειθαρχικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά (905) ποινές, από τις οποίες (634) ήταν ανώτερες ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση, αργία με πρόσκαιρη παύση), ενώ (271) ήταν κατώτερες (επίπληξη, πρόστιμο). Αθωώθηκαν (145) αστυνομικοί, ενώ τέθηκαν στο αρχείο υποθέσεις για (1.408) αστυνομικούς.

Πίνακας 3: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές από 25-10-1999 έως 31-12-2012

| Πειθαρχικές ποινές | ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ | | | | Σύνολο ποινών |
|--------------------------------|----------------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|
| | Αξιωματικοί | Κατώτερο Αστυν. Προσωπικό | Ειδικοί Φρουροί | Συνοριακοί Φύλακες | |
| ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚΑΙΡΗ ΠΑΥΣΗ | 18 | 75 | 0 | 8 | 101 |
| ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ | 36 | 153 | 9 | 4 | 202 |
| ΑΠΟΤΑΞΗ | 45 | 245 | 12 | 29 | 331 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 99 | 473 | 21 | 41 | 634 |
| ΕΠΙΠΛΗΞΗ | 7 | 22 | 1 | 0 | 30 |
| ΠΡΟΣΤΙΜΟ | 32 | 189 | 11 | 9 | 241 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 39 | 211 | 12 | 9 | 271 |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ | 138 | 684 | 33 | 50 | 905 |

16. Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τα άρθρα 49 έως 53 του ν. 2935/2001 (Α 162), συστάθηκε το αυτοτελές ειδικό γραφείο με το διακριτό τίτλο «Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων του Υ.Ε.Ν.» και ρυθμίστηκαν τα θέματα, της αποστολής, της εποπτείας και της στελέχωσής του. Με τις διατάξεις της παρ. 2^α του άρθρου 5 του ν. 3922/2011, «Σύσταση Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλες διατάξεις», το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων μετονομάστηκε και αναβαθμίστηκε σε Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ.) υπαγόμενη διοικητικά ως Κεντρική Υπηρεσία στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής (Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.). Κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του ν. 3922/11 (Α 35) εκδόθηκε το π.δ. 67/2011 (Α 149) «Οργάνωση των Υπηρεσιών του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής» και με τις διατάξεις του άρθρου ρυθμίστηκαν τα θέματα, της διοικητικής εποπτείας του οργανωτικού - επιχειρησιακού πλαισίου, της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υ.Ε.Υ.

Η Υπηρεσία αρχικά είχε ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη εγκλημάτων, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά μόνο στελέχη Α.Σ. ή πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην Υ.Ε.Ν. και των εποπτευόμενων απ' αυτό Ν.Π.Δ.Δ..

Με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν. 3938/2011 (Α 61) αντικαταστάθηκε η παράγραφος 2 του άρθρου 49 του ν. 2935/2001 (Α 162) και διευρύνθηκε το έργο και η αποστολή της Υπηρεσίας (για την περιοχή ευθύνης του Α/ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ.), με την επιπλέον αρμοδιότητα της διερεύνησης, εξιχνίασης και δίωξης των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά όλοι οι υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και υπάλληλοι ή αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή Διεθνών Οργανισμών που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική επικράτεια.

Οι Δηλώσεις Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής, των συζύγων και των τέκνων τους υποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Αρχηγείου, από την οποία και ελέγχονται. Οι Δηλώσεις Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ) κατά την διάρκεια της θητείας στην Υ.Ε.Υ υποβάλλονται στη Γ' Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ν. 3932/2011 (Α 49).

B. Οργάνωση και δομή

Τα της οργάνωσης της Υπηρεσίας, ρυθμίζονται με το π.δ. 32/2002 (Α 34), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και το π.δ. 67/2001 (Α 149), τα οποία κατ' ουσία περιέχουν τις ίδιες διατάξεις με το αντίστοιχο π.δ. για τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ.. Υπάρχουν όμως και σημαντικές διαφοροποιήσεις στο οργανωτικό πλαίσιο της Υπηρεσίας από τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., οι οποίες είναι:

- Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. εποπτεύεται από Εφέτη Εισαγγελέα με έδρα του την Υπηρεσία, ενώ η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων εποπτεύεται από τον καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Ναυτοδικείου.
- Η λειτουργία του Κέντρου Επιχειρήσεων, λόγω της μικρής οργανικής δύναμης, αντισταθμίζεται από την επί 24ωρου ύπαρξη προσωπικού εντός της Υπηρεσίας και τη δυνατότητα της ταχύτατης ενεργοποίησης του υποστηρικτικού και συντονιστικού μηχανισμού που έχει σχεδιαστεί.
- Για την αποτελεσματικότερη εκπλήρωση της αποστολής της Υ.Ε.Υ. με το π.δ. 67/2011 (Α 149) προβλέφθηκε η λειτουργία Κλιμακίου Βορείου Ελλάδος (Κ.Β.Ε.) με έδρα τη Θεσσαλονίκη, το οποίο υπάγεται απευθείας ως προς το έργο της Υπηρεσίας στον διευθυντή. Η τοποθέτηση του προσωπικού του Κλιμακίου γίνεται από το υπάρχον προσωπικό της Υπηρεσίας με απόφαση του Αρχηγού ύστερα από εισήγηση του διευθυντή.
- Στην Υπηρεσία λειτουργεί το Ειδικό Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του προσωπικού του Α.Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Η ηλεκτρονική πρωτοκόλληση των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ολοκληρωθεί μέχρι και το έτος 2012, καθώς επίσης και ο νέος τρόπος αρχειοθέτησης (κατά επώνυμο) για το σύνολο του προσωπικού Α.Λ.Σ.-

ΕΛ.ΑΚΤ. Αποτέλεσμα αυτού είναι ο ευχερέστερος έλεγχος των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, από εξουσιοδοτημένο προς τούτο προσωπικό.

Η στελέχωση της Υπηρεσίας άρχισε με τον ορισμό Προϊσταμένου, ο οποίος εγκρίθηκε για πρώτη φορά από την αρμόδια Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων την 18/12/2002. Στη συνέχεια η πρώτη συγκρότηση του προσωπικού σε Τμήματα έγινε με απόφαση του Γενικού Γραμματέα και επακολούθησε σταδιακή στελέχωση της Υπηρεσίας μας. Σήμερα στην Υπηρεσία υπηρετούν εννέα (9) Αξιωματικοί και είκοσι οκτώ (28) Υπαξιωματικοί εκ των οποίων συνολικά δύο (2) Αξιωματικοί και επτά Υπαξιωματικοί στελεχώνουν το Κλιμάκιο της Βόρειας Ελλάδος. Η περαιτέρω ενίσχυση της Υπηρεσίας κυρίως με αξιωματικούς ειδικών καθηκόντων (νομικούς, οικονομικούς, κ.α.) κρίνεται επιβεβλημένη.

Η προβλεπόμενη οργανική σύνθεση για το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων ήταν σαράντα ένα (41) στελέχη Λ.Σ. και επιπλέον δέκα (10) πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην Υ.Ε.Ν.. Σήμερα, μετά την αναβάθμισή της σε Υπηρεσία και τη λειτουργία του Κλιμακίου Βορείου Ελλάδος, στην Υπηρεσία υπηρετούν τριάντα επτά (37) στελέχη Λ.Σ..

Γ. Πεπραγμένα έτους 2012

Α) Κατά το έτος 2012 η Υπηρεσία είχε την ακόλουθη δραστηριότητα

| Αντικείμενο Εργασίας | Υποθέσεις έτους 2012 |
|--|----------------------|
| Προκαταρκτικές | 26 |
| Προανακρίσεις | 47 |
| Συμπλήρωση προκαταρκτικών ή προανακρίσεων | 09 |
| Αυτόφωρη διαδικασία | 01 |
| Καταγγελίες – διερευνήσεις | 106 |
| Σύνολο επιχειρήσεων – αποστολών – μετακινήσεων για προληπτικό έλεγχο | 59 |

β) Οι υποθέσεις οι οποίες διερευνούνται από την Υπηρεσία προς διαπίστωση τέλεσης αξιόποινων πράξεων του Ποινικού Κώδικα αφορούν συνήθως θέματα όπως είναι η παράβαση καθήκοντος, ψευδής βεβαίωσης, νόθευση, πλαστογραφία, παθητική-ενεργητική δωροδοκία, υπεξαίρεσης εγγράφων, υπεξαίρεση χρημάτων και σε συνάρτηση με πράξεις που διώκονται και από το Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα.

γ) Συνοπτικά οι σημαντικότερες υποθέσεις οι οποίες απασχόλησαν την Υπηρεσία κατά το έτος 2012 ήταν:

- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αναφορικά με την εμπλοκή κυκλώματος υπαλλήλων του ΝΑΤ για την παροχή συντάξεων γήρατος σε ναυτικούς, με χρήση πλαστών πιστοποιητικών βεβαίωσης θαλάσσιας υπηρεσίας σε πλοία που φέρουν σημαία τρίτης χώρας και την κατ'εξαίρεση χορήγηση εφ'άπαξ βοηθημάτων (επιδόματα πρόνοιας) σε δικαιούχους του ΝΑΤ, με χρήση πλαστών ή νοθευμένων πιστοποιητικών υγείας.
- Διενέργεια προανάκρισης αναφορικά με παράνομες διαδικασίες έκδοσης – ανανέωσης αδειών του γραφείου Λεμβολογίων του Κεντρικού Λιμεναρχείου Ραφήνας. Συγκεκριμένα ο υπόλογος του γραφείου Λεμβολογίων – Μικρών Σκαφών εμφανίζεται από καταθέσεις να ιδιοποιούταν για μακρό χρονικό διάστημα (από το έτος 2008 μέχρι σήμερα) χρηματικά ποσά που καταβάλλονταν από πολίτες και αναλογούσαν στα προβλεπόμενα, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, τέλη (διπλότυπα, παράβολα, κ.α.) υπέρ του Δημοσίου δίχως να προβαίνει στην έκδοση των αντίστοιχων παραστατικών

είσπραξης από την ΔΟΥ, για την έκδοση – ανανέωση αδειών εκτέλεσης πλόων, αλειίας ερασιτεχνικού σκάφους, ατομικής ερασιτεχνικής άδειας αλειίας, μεταβιβάσεων – μεταλεμβολογήσεων σκαφών, κ.λπ. Ασκήθηκε ποινική δίωξη στον υπόλογο του γραφείου για ζημία Δημοσίου τουλάχιστον άνω των 150.000,00 € χωρίς να αποκλείεται από την εξέλιξη της υπόθεσης ότι μετά την ολοκλήρωση του οικονομικού, διαχειριστικού καθώς και του διοικητικού ελέγχου, η ζημία του Δημοσίου να ανέλθει σε μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ.

- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για διερεύνηση της υπόθεσης έκδοσης πλαστών πιστοποιητικών σε πλοία από εκπρόσωπο του Ρωσικού Νηογνώμονα στην Ελλάδα με παράλληλη διερεύνηση της βασιμότητας εμπλοκής προσωπικού του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλων δημοσίων υπαλλήλων του Κλάδου Ελέγχου Εμπορικών Πλοίων ή ιδιωτών (όπως διπλωματούχοι ναυπηγοί κ.λπ) για τα αδικήματα της πλαστογραφίας, ηθικής αυτουργίας, παθητικής δωροδοκίας, ενεργητικής δωροδοκίας, παράβαση καθήκοντος καθώς και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση.

Στο πλαίσιο εκτέλεσης της σχετικής παραγγελίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιά διενεργήθηκαν πραγματογνωμοσύνες με σκοπό αρχικά τη διερεύνηση των παραμέτρων της αυξομείωσης του μέγιστου αριθμού ασφαλούς μεταφοράς επιβατών δειγματοληπτικά σε πλοία που είχαν ενταχθεί στο Νηογνώμονα, στη συνέχεια τη λύση ζητημάτων που προέκυψαν από καταγγελίες που αφορούσαν σε τρία πλοία για τα οποία είχαν εκδοθεί αρχικά Πιστοποιητικά Κλάσης από το Ρωσικό Νηογνώμονα (R.S. HELLAS) και στη συνέχεια είχαν απευθυνθεί για την έκδοση των νέων πιστοποιητικών, στον Πολωνικό Νηογνώμονα.

Η Τρίτη πραγματογνωμοσύνη διενεργήθηκε για λόγους πληρότητας των δύο προηγούμενων προκειμένου να ελεγχθεί η ακρίβεια και η αντιστοιχία του υδροστατικού διαγράμματος και των καμπυλών ευστάθειας που περιλαμβάνονται στις μελέτες ευστάθειας των πλοίων με τα αντίστοιχα σχέδια ναυπηγικών γραμμών και γενικής διάταξης με τη μέθοδο της εισαγωγής των δεδομένων – στοιχείων της γεωμετρίας της γάστρας των πλοίων σε ένα από τα εγκεκριμένα ναυπηγικά λογισμικά.

- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αναφορικά με τη διερεύνηση του ζητήματος έκδοσης αδειών χειριστών ταχυπλόων σκαφών, χωρίς την τήρηση των προβλεπόμενων στο γενικό κανονισμό διαδικασιών, από το Κεντρικό Λιμεναρχείο Ραφήνας.

Στο πλαίσιο της έρευνας διαπιστώθηκαν:

- Παρατυπίες, σε σχέση με τα οριζόμενα στο γενικό κανονισμό λιμένα, στα βιβλία καταγραφής της έκδοσης αδειών χειριστών ταχυπλόων σκαφών του Κ.Λ. Ραφήνας.
- Απώλεια άνω των διακοσίων (200) ατομικών φακέλων φυσικών προσώπων-κατόχων αδειών χειριστών ταχυπλόων σκαφών, κατά την τελευταία τριετία ενώ εμφανίζονται στα βιβλία καταγραφής των αδειών να έχουν αποκτήσει το δίπλωμα χειριστή σκάφους.
- Διαφορά άνω των 300 περίπου εντύπων άδειας χειριστού ταχυπλόου (δίπλωματα) που διατέθηκαν από το γραφείο διαχείρισης σε σχέση με τον καταχωρημένο αριθμό στα βιβλία έκδοσης των αδειών.
- Φύλλα εξέτασης υποψηφίων για την απόκτηση άδειας χειριστού ταχυπλόου σκάφους τα οποία είναι υπογεγραμμένα από διαφορετικές Επιτροπές γραπτών-πρακτικών εξετάσεων του Κ.Λ. Ραφήνας, σε σχέση με τις Επιτροπές που είχαν ως υπεύθυνες ορισθεί, για τις εξετάσεις τις συγκεκριμένες ημερομηνίες εξετάσεων, στις διαταγές της Λιμενικής Αρχής.
- Απώλεια συγκεντρωτικών πινάκων συμμετοχής υποψηφίων για συγκεκριμένες ημερομηνίες.
- Παραποιημένα δικαιολογητικά συμμετοχής υποψηφίων στις εξετάσεις (πιστοποιητικά υγείας κ.λπ).

Επίσης από την έρευνα διαπιστώθηκε η καταβολή χρηματικών ποσών, τα οποία (ποσά) κυμαίνονταν από χίλια (1000) έως χίλια πεντακόσια (1500) ευρώ, για έκδοση αδειών χειριστού ταχυπλόου σκάφους άνευ συμμετοχής των υποψηφίων στις προβλεπόμενες εξετάσεις. Οι εν λόγω άδειες χειριστών ταχυπλόων σκαφών κατασχέθηκαν από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (εκτιμάται ότι μετά την ολοκλήρωση του οικονομικού, διαχειριστικού καθώς και του διοικητικού ελέγχου, η ζημία του Δημοσίου να ανέλθει σε μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ).

- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για τη διακρίβωση τέλεσης αξιόποινων πράξεων μεταξύ άλλων και της υπεξαίρεσης χρηματικού ποσού της παγίας προκαταβολής του Κεφαλαίου Ναυτικής Εργασίας (ΚΝΕ)/ΔΟΥ – ΔΕΚΝ του ΥΝΑ. Σε εξέλιξη βρίσκεται πλήρης οικονομικός και διαχειριστικός έλεγχος σε βάθος 15ετίας.

- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης σχετικά με την έκδοση – απόκτηση διπλωμάτων ναυτικής ικανότητας εμπορικού ναυτικού μετά χρήσεως πλαστών τίτλων σπουδών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Για την υπόθεση ελέγχθηκαν φάκελοι ναυτικών όπου διαπιστώθηκαν στοιχεία κατάθεσης πλαστών τίτλων σπουδών σε είκοσι τέσσερις (24) περιπτώσεις, με αποτέλεσμα την ανάκληση, από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου, των διπλωμάτων των ναυτικών που είχαν εκδοθεί με τη χρήση πλαστών τίτλων σπουδών.
- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για τη διερεύνηση ταμειακού ελλείμματος στη διαχείριση της πάγιας προκαταβολής του Κεφαλαίου Ναυτικής Εργασίας (Κ.Ν.Ε.) του Κέντρου Επιμόρφωσης Στελεχών Εμπορικού Ναυτικού (Κ.Ε.Σ.Ε.Ν.)/Ρ/Η-Ρ/Ε.
- Διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης σχετικά με πιθανή εμπλοκή προσωπικού Λιμενικής Αρχής σε κύκλωμα που δραστηριοποιείται στην ευρύτερη περιοχή αυτής και σχετίζεται με κλοπές μηχανών θαλάσσης, την παράνομη πώληση αυτών ως ανταλλακτικών και καθώς και έκδοσης πλαστών τιμολογίων / παραστατικών πώλησης και χρήσης αυτών για την καταχώρηση ως καινούριων σε λεμβολογήσεις άλλων σκαφών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ

A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296Α΄/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 1

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

[Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρατίθενται όπως ισχύουν σήμερα και έχουν συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί από διατάξεις των νόμων 3094/2003 (ΦΕΚ 10 Α΄/22.01.2003), 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α΄/23.05.2003), 3200/2003 (ΦΕΚ 281 Α΄/09.12.2003), 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α΄/16.06.2005), 3491/2006 (ΦΕΚ 207 Α΄/02.10.2006), 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α΄/23.02.2007), 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α΄/23.11.2007 και 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α΄/04.09.2009). Στις υποσημειώσεις παρατίθενται οι συναφείς διατάξεις]

1. Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης¹.

2. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεών τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

β. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του προηγούμενου εδαφίου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

γ. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τρόπος αξιολόγησης και οι λοιπές προϋποθέσεις αξιολόγησης. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παρακολουθεί την εκτέλεση από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των διαπιστώσεων και των προτάσεων που προκύπτουν από τη διαδικασία αξιολόγησης, όπως αυτή καθορίζεται με το παραπάνω προεδρικό διάταγμα.

δ. Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα ν.π.δ.δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. Με προεδρικό διάταγμα², που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου.

Διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου Ε.Δ.Ε. και, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων³.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου, παραπέμποντας:

αα) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου.

ββ) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις των Υπουργών και

Υφυπουργών, η οποία απόφαση δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.^{4,5,6,7}

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων. Η προσφυγή υπογράφεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατά τη συζήτηση παρίσταται μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

ε. (i) Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.^{8,9,10}

(ii) Διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ), των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Π.Ε.Κ.), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.), της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) των Προϊσταμένων Τμημάτων και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και των προϊστάμενων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές. Οι ανωτέρω υποβάλλουν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών προσωπικού, κατά τον μήνα Ιούνιο κάθε έτους, δήλωση περιουσιακής κατάστασης των ιδίων, των συζύγων και των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιαστική μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος. Για το περιεχόμενο της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, τις ποινικές κυρώσεις, την ποινική διαδικασία και τον καταλογισμό ισχύουν οι κείμενες κάθε φορά διατάξεις. Επίσης εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3345/2005¹¹.

στ. Συγκαλεί και προεδρεύει του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) και μπορεί να ελέγχει τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλων της περ. α' μετά από παραγγελία του εισαγγελέα στο πλαίσιο διενεργούμενης σε βάρος τους προανάκρισης ή προκαταρκτικής εξέτασης.

ζ. Αξιολογεί σχετικές με τις αρμοδιότητές του καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του και μπορεί κατά την κρίση του να τις διερευνά ή να τις θέτει στο αρχείο.

η. Συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης και Υπηρεσιών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α.. Η έκθεσή του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά την διάρκεια του έτους.

Η ανωτέρω ετήσια έκθεση συζητείται σε ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και δημοσιεύεται σε σχετική έκδοση του Εθνικού Τυπογραφείου¹².

3.α. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διορίζεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, που διαθέτει υψηλή επιστημονική κατάρτιση και απολαμβάνει ευρείας κοινωνικής αποδοχής.

β. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και διορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού.

Η θητεία του είναι πενταετής και μπορεί να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία.

γ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς.¹³ Οι Βοηθοί του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διορίζονται και παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού

Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η θητεία τους είναι πενταετής. Η θητεία των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λήγει αυτοδίκαια με τη λήξη της θητείας αυτού.

δ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαύουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

ε. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του υπάγονται στην ειδική δωσιδικία των άρθρων 111 παρ. 7 και 112 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε περίπτωση που διώκονται ή ενάγονται για πράξη ή παράλειψη κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, μπορεί να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετά προηγούμενη έγκριση του Προέδρου του. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στους Επιθεωρητές ή Επιθεωρητές – Ελεγκτές των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου παρέχεται το δικαίωμα νομικής στήριξης από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Δικηγόρους του Δημοσίου, ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων για αποδιδόμενες στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους πράξεις ή παραλείψεις ύστερα από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα εγκριθεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Ν.Σ.Κ.

4.α. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παύεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων του λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

β. Οι Βοηθοί παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για ανεπάρκεια εκτέλεσης των καθηκόντων τους, και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

5.α. Κατά τη διάρκεια της θητείας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Στους Βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι., με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ο χρόνος υπηρεσίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες. Η θητεία τους, σε περίπτωση κατά την οποία είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, συνεκτιμάται ως επιπλέον προσόν κατά τις κρίσεις αυτών για την κατάληψη θέσεων ανώτερης ιεραρχικής βαθμίδας στις υπηρεσίες που ανήκουν οργανικά.

β. Οι αποδοχές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ορίζεται επίσης το ύψος των δαπανών μετακίνησης, ημερησίας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του. Η διάταξη της παραγράφου 13 του άρθρου 13 του ν.2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α')¹⁴ έχει εφαρμογή για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τους Βοηθούς του.

6. Συνιστάται Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συνιστώνται οκτώ θέσεις ειδικών επιστημονικών συνεργατών για την υποστήριξη του έργου του. Η πρόσληψή τους γίνεται ύστερα από δημόσια πρόσκληση. Η προκήρυξη στην οποία ορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες των Αθηνών και η επιλογή γίνεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ύστερα από συνέντευξη των υποψηφίων, εξέταση και αξιολόγηση των τίτλων σπουδών τους, της εμπειρίας και της προσωπικότητάς τους. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες διορίζονται με θητεία δύο ετών με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία

μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με την οποία αξιολογείται το έργο τους.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθορίζονται οι αποδοχές των ειδικών επιστημονικών συνεργατών.

Η πλήρωση των θέσεων των ειδικών επιστημονικών συνεργατών μπορεί να γίνει και με απόσπαση ενεργούμενη κατά τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου. Οι αποσπώμενοι λαμβάνουν τα επιδόματα που χορηγούνται στους λοιπούς Ειδικούς Επιστήμονες. Οι υπηρεσίες, στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπώμενοι, εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους.^{15,16 17}

7. Η στελέχωση της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης γίνεται με απόσπαση είκοσι, κατ' ανώτατο όριο, μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων από τους φορείς της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, συμπεριλαμβανομένων και δύο, κατ' ανώτατο όριο, υπαλλήλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Η απόσπασή τους διενεργείται κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έχει διάρκεια τριών ετών και μπορεί να παρατείνεται για ισάριθμα χρονικά διαστήματα. Οι υπηρεσίες στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπασμένοι εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους. Για τα λοιπά θέματα των αποδοχών, επιδομάτων και λοιπών απολαβών τους, εφαρμόζεται η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.¹⁸

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για τη λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Διατάκτης των δαπανών είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.

Στο γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση. Κατά την πρώτη εφαρμογή ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης τοποθετεί Προϊστάμενο της Γραμματείας υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ που έχει ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος για μια τουλάχιστον τριετία από τους αποσπασμένους στο Γραφείο του.

Με προεδρικό διάταγμα,¹⁹ που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ρυθμίζεται η οργάνωση και η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και της Γραμματείας του, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης εποπτεύει το έργο των Βοηθών και των επιστημονικών συνεργατών και κατευθύνει το προσωπικό της Γραμματείας. Μπορεί να εξουσιοδοτεί κάποιον από τους Βοηθούς του ή το επιστημονικό προσωπικό ή και τους λοιπούς υπαλλήλους του Γραφείου του, να υπογράφει, με εντολή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έγγραφα, εντάλματα πληρωμής ή άλλες πράξεις.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι πειθαρχικός προϊστάμενος του προσωπικού του Γραφείου του και δύναται να επιβάλλει ποινή επίπληξης ή προστίμου έως τις αποδοχές ενός μηνός.

Η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, έχει εφαρμογή και για το προσωπικό του γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

9. Το Γενικό Επιθεωρητή σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνει ένας από τους Βοηθούς του ο οποίος ορίζεται από αυτόν.

10. Η υπηρεσία των αποσπασμένων ως Ειδικών Επιθεωρητών στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λογίζεται από την έναρξή της ως υπηρεσία Προϊσταμένου Διεύθυνσης, εφ' όσον ο αποσπασμένος υπάλληλος φέρει τον Α' βαθμό ή από την ημερομηνία προαγωγής του στο βαθμό αυτόν, σε άλλη δε περίπτωση λογίζεται ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που αποσπώνται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή

Δημόσιας Διοίκησης απονέμεται, με την απόφαση απόσπασής τους και για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία τους, ο βαθμός Α, εντός του οποίου εξελίσσονται. Η μισθολογική διαφορά που προκύπτει βαρύνει τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών προέλευσης των Ειδικών Επιθεωρητών. Εφόσον τα έτη πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας υπερβαίνουν τα ελάχιστα προβλεπόμενα για κατάταξη στο εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο του βαθμού Α', κατατάσσονται στα επόμενα μισθολογικά κλιμάκια σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4024/2011. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές, χορηγείται το επίδομα που προβλέπεται στην υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης α' του πρώτου εδαφίου του άρθρου 18 του ν. 4024/2011.

11. Συνιστάται πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο για το κάθε είΔΟΥς προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και αποτελείται από:

α) Τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

β) Έναν Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως μέλος, με αναπληρωτή επίσης Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

γ) Τον προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας ως μέλος, με αναπληρωτή τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

δ) Έναν Ειδικό Επιθεωρητή και

ε) Έναν υπάλληλο της Γραμματείας με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τους.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν κάθε φορά.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

¹ Η παρ. 3 του άρθρου 6 του ν.3491/2006/ΦΕΚ Α' 207/02.10.2006 ορίζει ότι: «3. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1, καθώς και του άρθρου 8 του ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάγεται αυτοδικαίως κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται»

² πδ 77/ΦΕΚ 118Α'/20-05-2005: «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

³ Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνεται στα όργανα που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3528/2007 ΦΕΚ Α'/09.02.2007 και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3584/2007 ΦΕΚ Α'/28.06.2007.

⁴ Η παρ.3 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/ΦΕΚ Α' 138/16-06-2005 («Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων.»), ορίζει ότι: « 3. Στο πλαίσιο των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή κατόπιν εντολής του από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι δυνατή, ύστερα από έγγραφη εντολή αυτού, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»

⁵ Η παρ.7 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 7. Η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 πειθαρχικών παραπτώματων υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων των φορέων της

προαναφερόμενης διάταξης δεσμεύει τα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.»

⁶ Η παρ.5 του άρθρου 5 («Προθεσμία αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων») του ν.3448/ΦΕΚ Α' 57/15-03-2006 («Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»), ορίζει ότι, σε περίπτωση αίτησης προς παροχή εγγράφου για περαιτέρω χρήση που απορρίφθηκε στο σύνολό της ή εν μέρει και επί της απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε διοικητική προσφυγή (αίτηση θεραπείας) που επίσης απορρίφθηκε, «επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» (Γ.Ε.Δ.Δ.), «ο οποίος κρίνει σε δεύτερο βαθμό κατά νόμο και κατ' ουσία».

⁷ Η παρ. 2 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 ορίζει ότι: «2. Κατά τους ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες και ένορκες διοικητικές εξετάσεις που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή, ύστερα από εντολή του, από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου μπορεί να ορίζονται, με απόφασή του, εφόσον παρίσταται ανάγκη, ως εμπειρογνώμονες λειτουργοί ή υπάλληλοι των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι κάθε είδους δαπάνες βαρύνουν, κατά περίπτωση, τους προϋπολογισμούς των παραπάνω φορέων. Επίσης ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να αναθέτει τις κατά το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου προβλεπόμενες πραγματογνωμοσύνες σε ιδιώτες. Στην περίπτωση αυτή οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

⁸ Η παρ.4 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 4. Η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου είναι δυνατή και στο πλαίσιο του ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») των μελών των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 85 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α').»

⁹ Η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 3 (Ρυθμίσεις θεμάτων του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) του ν.3569/ΦΕΚΑ'122/08-06-2007 (Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) ορίζει ότι : «5. Στο πλαίσιο των ελέγχων των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Α.Σ., που διενεργούνται από στελέχη του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, είναι δυνατή ύστερα από έγγραφη εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου».

¹⁰ Η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 28 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α'/09.02.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

Ομοίως, η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 37 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3584/2007 ΦΕΚ 143 Α'/28.06.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

¹¹ Με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 συνίσταται στο γραφείο του ΓΕΔΔ Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης με αντικείμενο την υποστήριξη του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

¹² Η παρ. 3 του άρθρου 12 του ν.3320/2005, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 6 του ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «3. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί: α) Να αναθέτει την εκτέλεση μελετών και εφαρμοσμένων ερευνών σε επιστημονικούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες του εσωτερικού ή εξωτερικού. β) Να αναθέτει σε νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού

τομέα, καθώς και σε φυσικά πρόσωπα, τη διενέργεια μελετών και ερευνών σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία. γ) Να συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Διεθνών Οργανισμών, ιδίως του Ο.Ο.Σ.Α., του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα ελέγχου της κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφθοράς. δ) Να οργανώνει συνέδρια και εκπαιδευτικά σεμινάρια, κυρίως για το προσωπικό των ιδιαίτερων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και την ενημέρωση του κοινού.»

¹³ Με τις διατάξεις του άρθρου 11 («Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος») του ν.3320/2005 συνιστάται θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος. Η διάταξη έχει ως εξής:

Άρθρο 11

Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος

1. Συνιστάται μία θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος, με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Ο Βοηθός Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος επικουρεί τον Γενικό Επιθεωρητή κατά την άσκηση των καθηκόντων του στην περιοχή της Μακεδονίας και της Θράκης και ιδίως:

α) Ενεργεί κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή σε συνεννόηση με αυτόν μετά από πληροφόρηση από κάθε πηγή, κυρίως από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και γενικά τα Μ.Μ.Ε., από τις εκθέσεις των ελεγκτικών σωμάτων και τις αναφορές των υπηρεσιών εν γένει για περιπτώσεις διαφθοράς ή κακοδιοίκησης.

β) Για κάθε ενέργειά του ενημερώνει αμέσως τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υποβάλλει σε αυτόν τα σχετικά πορίσματα και εκθέσεις.

Κατά τα λοιπά ισχύουν ανάλογα οι διατάξεις του Ν.3074/2002, οι οποίες αφορούν στους Βοηθούς Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

2. Η γραμματειακή υποστήριξη του Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος παρέχεται από τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης. »

¹⁴ Η παράγραφος 13 του άρθρου 13 («Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων») του ν.2703/99 (ΦΕΚ Α' 72/8-4-1999) «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις», έχει ως εξής: « 13. Στους συνταξιούχους του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. που υπηρετούν σε θέσεις της Προεδρίας της Δημοκρατίας, με οποιαδήποτε σχέση, καθώς και σε θέσεις Προέδρου, Αντιπροέδρου και μελών του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, καταβάλλονται, πέρα από τις αποδοχές και το τμήμα της συντάξεώς τους που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ειδική κατ' αποκοπή μηνιαία αποζημίωση λόγω των ιδιαίτερων απαιτήσεων των θέσεων αυτών, για την κάλυψη πραγματικών δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους. Το ύψος των εξόδων αυτών, για όσους υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από σχετική πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ενώ για τους λοιπούς με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Οι διατάξεις αυτές μπορεί να έχουν και αναδρομική ισχύ.»

¹⁵ Η παρ.5 του άρθρου 26 του ν.3200/ΦΕΚ 281 Α'/09-12-2003 (Τροποποιήσεις του ν.1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις), μετονομάζει τους ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες σε Ειδικούς Επιθεωρητές, ορίζει αρμοδιότητές τους καθώς και το ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή της παράλληλης άσκησης κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Η διάταξη έχει ως εξής: « 5. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες της παρ.6 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 5 του ν.3146/2003, μετονομάζονται σε Ειδικούς Επιθεωρητές. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του τους ελέγχους επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων και διενεργούν ένορκες διοικητικές εξετάσεις. Η

ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή συνεπάγεται την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 καταργείται.»

¹⁶ Η παρ.6 του άρθρου 26 του ν.3200/2003, ορίζει τα ισχύοντα για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες. Η διάταξη έχει ως εξής: « 6. Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 24 του ν.1868/1989 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν.2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α'), όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται ανάλογα και για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες και τελούν σε υποχρεωτική αναστολή της ασκήσεως της δικηγορίας κατά τη διάρκεια της θητείας.»

¹⁷ Η παρ.6 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 6. Το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 18 του ν.3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α'), το οποίο προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002, εφαρμόζεται και για τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν με απόσπαση ή με διετή θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από την έναρξη ισχύος του ν.3074/2002.» Το προαναφερόμενο εδάφιο, όπως προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002 έχει ως εξής: « Ο Ειδικός Γραμματέας, οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές - Ελεγκτές δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Εξαιρούνται των ανωτέρω η περίπτωση δόλου, η παραβίαση του απορρήτου των πληροφοριών και στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας, στο οποίο υποχρεούνται οι υπηρετούντες στο ΣΕΕΔΔ και μετά την αποχώρησή τους από αυτό. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'). »

¹⁸ Η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του ν.3074/2002, έχει ως εξής:
«γ. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το μισθό και όλες τις τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και όλα ανεξαιρέτως τα επιδόματα και οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής τους θέσης, τα οποία εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία αποσπώνται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Οι κατά τα ανωτέρω αποσπώμενοι, καθώς και οι μετακινούμενοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή, που ορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου, και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»

¹⁹ βλ. πδ 77/ΦΕΚ 118 Α'/20-05-2005

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. δ και της παρ. 7 εδ. τελευταίο του άρθρου 1 του ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 296), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 26 του ν.3200/2003 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (Α' 281).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν.1558/1985 (Α' 137) όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν.2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.2469/1997(Α' 38).
3. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).
4. Την υπ' αριθμ. 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 519).
5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.
6. Την αριθμ. Δ 63/30.3.2005 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Αποστολή Αρμοδιοτήτες

Άρθρο 1

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των Ελεγκτικών Σωμάτων της Δημόσιας Διοίκησης και τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης (ν. 3074/ 2002 Α' 296).
2. Όπου στο παρόν διάταγμα αναφέρεται ο όρος δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες, νοούνται οι αναφερόμενες στην παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296).
3. Για τις Διεθνείς Σχέσεις ο τίτλος Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αποδίδεται στα Αγγλικά «General Inspector of Public Administration» και στα Γαλλικά «Inspecteur General de l' Administration Publique».

Άρθρο 2

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296):

1. Μπορεί να διατάσσει αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου:
 - i. των Υπουργείων,
 - ii. των Περιφερειών,
 - iii. των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού,
 - iv. των επιχειρήσεων τους,
 - v. των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,
 - vi. των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου,
 - vii. των δημοσίων επιχειρήσεων,
 - viii. των επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

2. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της περ. β΄ της παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.
3. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
4. Μπορεί να διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες:
 - α. στο Δημόσιο,
 - β. στα ΝΠΔΔ,
 - γ. στους ΟΤΑ, πρώτου και δεύτερου βαθμού και στις επιχειρήσεις τους,
 - δ. στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου,
 - ε. στις δημόσιες επιχειρήσεις
 - στ. στις επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.
5. Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
6. Μπορεί να ελέγχει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται στο Γραφείο του σχετικά με φαινόμενα κακοδιοίκησης στους φορείς της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) και στα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου αυτών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου

Άρθρο 3

1. Στο πλαίσιο της αποστολής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλαμβάνεται υποθέσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως με την προϋπόθεση ότι αυτές αναφέρονται σε χρόνο όχι προγενέστερο της τριετίας από τη στιγμή που έλαβε γνώση.

Η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών γίνεται κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με ελέγχους που πραγματοποιούνται ή από τους Βοηθούς του ή από τους Ειδικούς Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του ή από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και Επιθεωρήσεων των δημόσιων υπηρεσιών. Η εντολή ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να δίδεται και απευθείας σε συγκεκριμένους Επιθεωρητές-Ελεγκτές. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ασκούνται κατά προτεραιότητα.

2. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις ως μηχανισμοί διασφάλισης της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

Άρθρο 4

1. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι, οι επιθεωρήσεις και οι έρευνες διακρίνονται σε τακτικούς και έκτακτους. Τακτικοί είναι οι προγραμματισμένοι, ενώ έκτακτοι είναι αυτοί που διενεργούνται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και μπορεί να είναι γενικοί ή ειδικοί.

Οι γενικοί αφορούν στο σύνολο των λειτουργιών ενός ή περισσότερων φορέων, ενώ οι ειδικοί αφορούν σε συγκεκριμένους τομείς αρμοδιοτήτων ενός ή περισσότερων φορέων ή σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους.

Επίσης, οι έλεγχοι μπορεί να είναι δειγματοληπτικοί, με δυνατότητα γενίκευσης, όπου αυτό απαιτείται.

2. Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να ορίζει

υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του.

3. Τα ιδιαίτερα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών οφείλουν να ενημερώνουν το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για την εξέλιξη της διερεύνησης των υποθέσεων, όποτε αυτό τους ζητηθεί.

4. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να θέτει προθεσμία περάτωσης των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργούνται είτε από την Υπηρεσία του, είτε από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημοσίων υπηρεσιών.

5. Μετά το πέρας της διερεύνησης συντάσσεται τεκμηριωμένη έκθεση η οποία υποβάλλεται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν, διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, να αναγνωρίζουν τα φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης ή ανεπαρκών υπηρεσιών, να περιέχουν εποικοδομητικές προτάσεις βελτίωσης, καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών.

Οι εκθέσεις πρέπει να είναι περιεκτικές, σαφείς, κατανοητές, βασισμένες σε στοιχεία και εστιασμένες πρωτίτως, στα αποτελέσματα, αλλά και στις εσωτερικές διαδικασίες.

Η επαφή με τον ελεγχόμενο φορέα επαναλαμβάνεται προκειμένου να καταδειχθεί, εάν οι προτάσεις έγιναν δεκτές και υλοποιήθηκαν αποτελεσματικά.

Οι εκθέσεις ελέγχου αποτελούν διοικητικά έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως ισχύει κάθε φορά και υπόκεινται στους περιορισμούς του ίδιου άρθρου.

Εάν από την έκθεση διαπιστώνεται παράνομη συμπεριφορά ή άλλες παραβάσεις υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) που επισύρουν διοικητικές ή ποινικές ευθύνες, αυτές καταγράφονται με ειδική και αιτιολογημένη πρόταση για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή από τα αρμόδια όργανα φορέων αυτών. Αν τα πραγματικά περιστατικά στοιχειοθετούν αξιόποινες πράξεις, συντάσσεται πόρισμα το οποίο διαβιβάζεται, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα, στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

6. Κατά τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων όλα τα εμπλεκόμενα όργανα και οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να συνεργάζονται και να παραδίδΟΥν άμεσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία ή πληροφορίες για τη διεξαγωγή του ελέγχου.

7. Η μη χορήγηση των στοιχείων ή των πληροφοριών, η απόκρυψη τους ή η χορήγηση, εν γνώσει, ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακώλυση ή η παραπλάνηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, των Βοηθών του και των Ειδικών Επιθεωρητών του, πέρα από ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

8. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να μην ανακοινωθεί το όνομα του και τα άλλα προσωπικά στοιχεία του στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία αναφέρεται η καταγγελία. Αν δεν είναι δυνατή η διερεύνηση της υπόθεσης χωρίς την ανακοίνωση του ονόματος του, ο ενδιαφερόμενος ειδοποιείται σχετικά.

Άρθρο 5

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές ή τα αρμόδια όργανα της παρ. 1 του άρθρου 2, του παρόντος, Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να παραπέμπει υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση πειθαρχικού οργάνου στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα (άρθρο 26 του ν.3200/2003 Α' 281)

2. Η Ένορκη Διοικητική Εξέταση μπορεί να διενεργηθεί μετά το πέρας ή κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του ελέγχου ή του επανελέγχου, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Προϊσταμένων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Βοηθοί Γενικοί Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, το προσωπικό της Γραμματείας του, οι Επιθεωρητές-Ελεγκτές των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, καθώς και το προσωπικό των υπηρεσιών που με οποιοδήποτε τρόπο εμπλέκεται στις υποθέσεις για τις οποίες διενεργείται επιθεώρηση ή έλεγχος, έχουν υποχρέωση να ενεργούν σύμφωνα με το ν.2472/1997 (Α' 50) ως προς τη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων και να διαφυλάσσουν τα διάφορα επαγγελματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία που περιήλθαν με οποιοδήποτε τρόπο σε γνώση τους, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωσή τους αυτή εκτείνεται και μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία και για μία πενταετία, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικός χρόνος από άλλες διατάξεις.

Δικαίωμα ανακοινώσεων για θέματα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης έχει μόνο ο ίδιος, ο Αναπληρωτής του ή Βοηθός του που έχει ειδική εντολή.

Άρθρο 6

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 η άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296) συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και Φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296) και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. Η έκθεση του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά τη διάρκεια του έτους. Στην έκθεση γίνεται ειδική αναφορά στις περιπτώσεις μη εφαρμογής των προτάσεων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από τους ελεγχόμενους φορείς.

Άρθρο 7

1. Τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου υποχρεούνται να αποστέλλουν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον προγραμματισμό δράσης τους ανά εξάμηνο.

2. Αντίγραφα των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων υποβάλλονται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αμέσως μετά την ολοκλήρωση και κατάθεση τους στην αρμόδια Υπηρεσία.

Άρθρο 8

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 στ. άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296) συγκαλεί το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) και προεδρεύει αυτού.

Οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου υποβάλλουν κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του ΣΟΕΕ πίνακες στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί.

Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ, εφόσον τους ζητηθούν.

Άρθρο 9

Στα πλαίσια του ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 ε του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) αποστέλλονται στο Γραφείο του τα σχετικά έντυπα κατά τις κείμενες διατάξεις, σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται από τον ίδιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Οργάνωση και Λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Άρθρο 10

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης προϊστάται της υπηρεσίας, κατευθύνει και συντονίζει το έργο της.
2. Το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επικουρούν στην άσκηση του έργου του οι Βοηθοί του, στους οποίους μπορεί να αναθέτει καθήκοντα της αρμοδιότητάς του και ιδίως την εποπτεία των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών τις οποίες έχει διατάξει, καθώς και τη διερεύνηση συγκεκριμένων υποθέσεων, θέτοντας προθεσμία περάτωσης της διερεύνησης της υπόθεσης.
3. Η υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του παρέχεται από Ειδικούς Επιθεωρητές.
4. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν επίσης με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του, ελέγχους, επανέλεγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες κατά το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) και εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων.
5. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:
 - α. Συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Βοηθών του και μπορεί να ορίζει τους τομείς δραστηριότητας τους.
 - β. Εποπτεύει, κατευθύνει και αξιολογεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές και το προσωπικό της Γραμματείας.
 - γ. Μπορεί να τοποθετεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριότητας.
 - δ. Είναι πειθαρχικός Προϊστάμενος των Ειδικών Επιθεωρητών και του προσωπικού της Γραμματείας και μπορεί να επιβάλλει ποινή επίπληξης ή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Έχει, επίσης, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα για το μόνιμο και επί θητεία προσωπικό και από το πδ 410/88 (Α΄ 191) για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως ισχύει κάθε φορά.
 - ε. Είναι διατάκτης των δαπανών και αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στον οποίο εγγράφονται υπό ίδιο φορέα οι απαιτούμενες πιστώσεις.
6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ως αναπληρωτή του, κατά περίπτωση, έναν από τους Βοηθούς του.
7. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, οι Βοηθοί του, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, καθώς και το προσωπικό της Γραμματείας εφοδιάζονται για όλη τη διάρκεια της θητείας τους με υπηρεσιακές ταυτότητες που αποδεικνύουν την ιδιότητά τους.

Άρθρο 11

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση.

Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της.

Ειδικότερα η Γραμματεία είναι αρμόδια για: Την υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τις διαδικασίες στελέχωσης, εκπαίδευσης και ανάπτυξης του πάσης φύσεως προσωπικού της Υπηρεσίας.

Την τήρηση του πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων και του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου υποθέσεων της αρμοδιότητας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τη διακίνηση της αλληλογραφίας και την αναπαραγωγή εγγράφων και εντύπων.

Τη βεβαίωση της ακρίβειας αντιγράφων ή φωτοαντιγράφων, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Το χειρισμό των θεμάτων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Τις διαδικασίες σύνταξης του ετήσιου προϋπολογισμού και την υποβολή των οικονομικών καταστάσεων που εκάστοτε προβλέπονται, καθώς και την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Την εκκαθάριση των αποδοχών και λοιπών απολαβών και αποζημιώσεων του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Την εκτίμηση και καταγραφή των πάσης φύσεως αναγκών της υπηρεσίας σε έπιπλα, γραφική ύλη, αναλώσιμα είδη, μηχανογραφικό εξοπλισμό, είδη αυτοματισμού γραφείου και λοιπά υλικά και την προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Τη διαχείριση όλων των οικονομικών θεμάτων και την εκτέλεση των πάσης φύσεως προμηθειών, καθώς και τη διαχείριση δαπανών και την είσπραξη εσόδων.

Τη διαχείριση του υλικού (αγορά, μίσθωση, παραλαβή, καταχώριση, αποθήκευση, διανομή).

Την ανάθεση εργασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους.

Την εκποίηση περιουσιακών στοιχείων. Τη μέριμνα για τη συγκρότηση και λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296), που προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν.3200/2003 (Α' 281).

Τη διοικητική μέριμνα που αφορά στην ασφάλεια, στην καθαριότητα και στην ευταξία των γραφείων της υπηρεσίας.

Το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη συντήρηση των μηχανογραφικών εφαρμογών, τη λειτουργία του μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη στήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος.

Την επιμέλεια και το συντονισμό της εκτύπωσης της ετήσιας έκθεσης.

Τη σύγκληση και τη γραμματειακή υποστήριξη του Σ.Ο.Ε.Ε.

Την οργάνωση της επικοινωνίας με τους πολίτες, τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, δικαστικές αρχές, τους φορείς του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη λειτουργία Βιβλιοθήκης. Την οργάνωση των Δημόσιων και Διεθνών Σχέσεων της υπηρεσίας.

Την έκδοση ενημερωτικών εντύπων και καταχωρίσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη διοργάνωση συναντήσεων συνεδρίων. Τη συμμετοχή εκπροσώπων της υπηρεσίας σε συναντήσεις συνέδρια στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Την εκτέλεση κάθε άλλης σχετικής, με το αντικείμενο της υπηρεσίας, εργασίας.

Στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του παρόντος Διατάγματος.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2005

B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (Σ.Ο.Ε.Ε.)

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296 Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 8

Συντονιστικό Όργανο επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.)

1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α'), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔ.Δ και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Το ΣΟΕΕ προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔ.Δ, ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλυόμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛΑΣ, του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΔΟΕ ή ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων κατανάλωσης μαζί με τους αναπληρωτές τους.

3. Γραμματειακή υποστήριξη στο ΣΟΕΕ παρέχεται από τη Γραμματεία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

4. Το ΣΟΕΕ υποβάλλει τον Απρίλιο κάθε έτους έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία κοινοποιείται σε όλα τα Υπουργεία και τους φορείς που ελέγχθηκαν κατά το προηγούμενο έτος. Στην έκθεση καταγράφονται οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, με τις γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητας κάθε Σώματος, και γίνεται ειδική μνεία των υποθέσεων για τις οποίες ζητήθηκε η κίνηση πειθαρχικής δίωξης ή παραπέμφθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Στην έκθεση καταγράφονται, επίσης, όλες οι ενέργειες του ΣΟΕΕ για το συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του ΣΟΕΕ.

6. Το ΣΟΕΕ μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΣΟΕΕ. Στις μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του ΣΟΕΕ.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 5, καθώς και τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και στο ΣΟΕΕ. Οι σχετικές εντολές υπογράφονται από τον Πρόεδρό του.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

